

TEORÍAS Y MÉTODOS PSICOLOGÍA GENÉTICA Y ENFOQUE HISTÓRICO CULTURAL

Andrés Gamba



AREANDINA

Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED

ILUMNO

Teorías y Métodos Psicología Genética y Enfoque Histórico Cultural
Andrés Gamba
Bogotá D.C.

Fundación Universitaria del Área Andina. 2018

Catalogación en la fuente Fundación Universitaria del Área Andina (Bogotá).

Teorías y Métodos Psicología Genética y Enfoque Histórico Cultural

© Fundación Universitaria del Área Andina. Bogotá, septiembre de 2018
© Andrés Gamba

ISBN (impreso): **978-958-5539-02-0**

Fundación Universitaria del Área Andina
Calle 70 No. 12-55, Bogotá, Colombia
Tel: +57 (1) 7424218 Ext. 1231
Correo electrónico: publicaciones@areandina.edu.co

Director editorial: Eduardo Mora Bejarano
Coordinador editorial: Camilo Andrés Cuéllar Mejía
Corrección de estilo y diagramación: Dirección Nacional de Operaciones Virtuales
Conversión de módulos virtuales: Katherine Medina

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra y su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin autorización escrita de la Fundación Universitaria del Área Andina y sus autores.

BANDERA INSTITUCIONAL

Pablo Oliveros Marmolejo †
Gustavo Eastman Vélez

Miembros Fundadores

Diego Molano Vega
Presidente del Consejo Superior y Asamblea General

José Leonardo Valencia Molano
Rector Nacional
Representante Legal

Martha Patricia Castellanos Saavedra
Vicerrectora Nacional Académica

Jorge Andrés Rubio Peña
Vicerrector Nacional de Crecimiento y Desarrollo

Tatiana Guzmán Granados
Vicerrectora Nacional de Experiencia Areandina

Edgar Orlando Cote Rojas
Rector – Seccional Pereira

Gelca Patricia Gutiérrez Barranco
Rectora – Sede Valledupar

María Angélica Pacheco Chica
Secretaria General

Eduardo Mora Bejarano
Director Nacional de Investigación

Camilo Andrés Cuéllar Mejía
Subdirector Nacional de Publicaciones



TEORÍAS Y MÉTODOS PSICOLOGÍA GENÉTICA Y ENFOQUE HISTÓRICO CULTURAL

Andrés Gamba

AREANDINA

Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED

ILUMNO

EJE 1

Introducción	7
Desarrollo Temático	8
Bibliografía	34

EJE 2

Introducción	37
Desarrollo Temático	38
Bibliografía	63

EJE 3

Introducción	65
Desarrollo Temático	66
Bibliografía	90

EJE 4

Introducción	92
Desarrollo Temático	93
Bibliografía	111

TEORÍAS Y MÉTODOS PSICOLOGÍA GENÉTICA Y ENFOQUE HISTÓRICO CULTURAL

Andrés Gamba

EJE 1

Conceptualicemos



Estructuralismo y constructivismo



Para iniciar este camino de descubrimientos, se sugiere consultar el recurso de aprendizaje 1: guía de mentefacto conceptual, para conocer la estructura de los organizadores gráficos que se usarán en este documento y los demás textos del curso, posteriormente es importante revisar la siguiente figura que ilustra los principales conceptos a desarrollar:

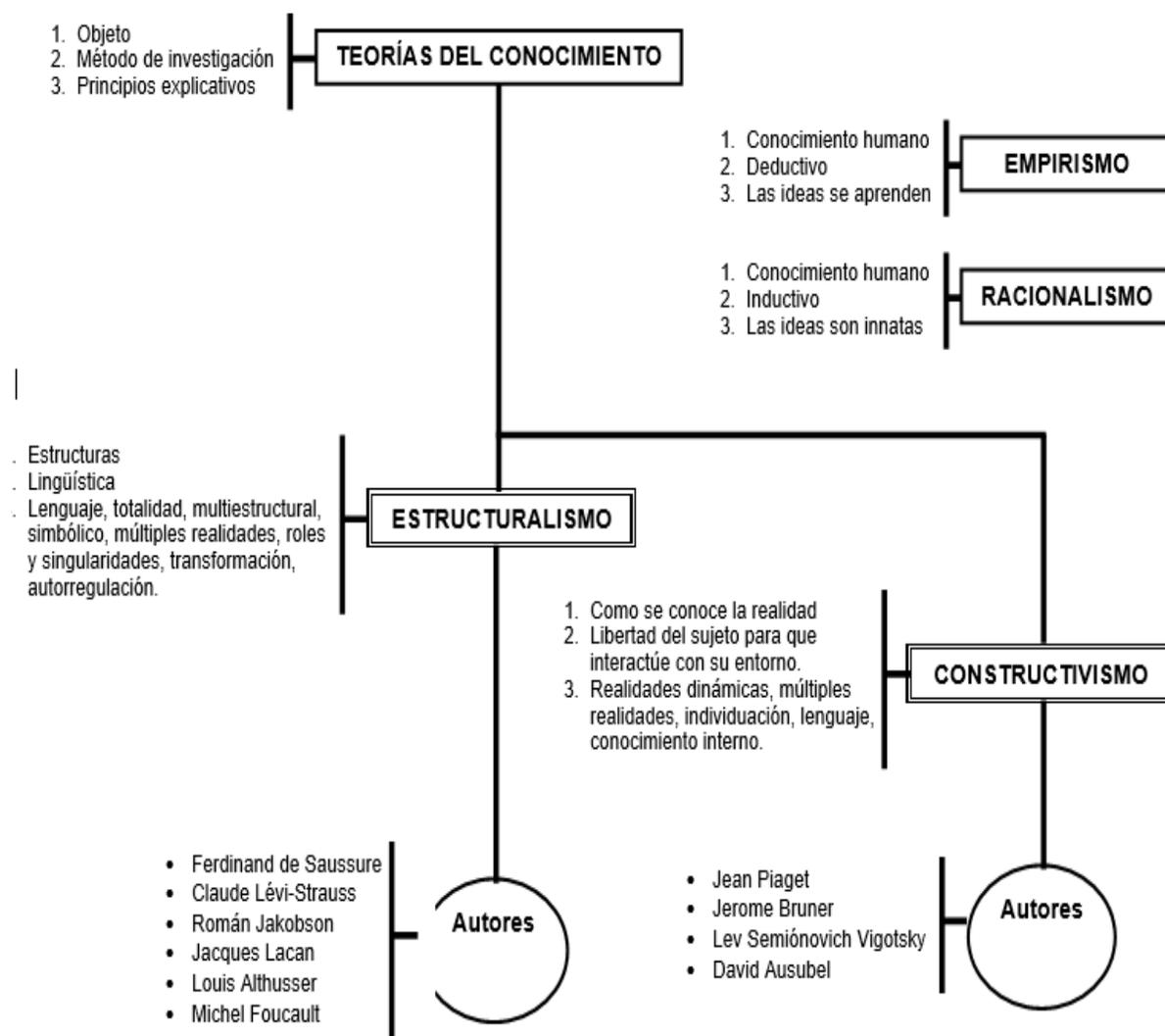


Figura 1. Mentefacto conceptual estructuralismo y el constructivismo
Fuente: propia

Inicialmente es importante preguntarse **¿qué es una teoría del conocimiento?**, encontrando que toda teoría del conocimiento surge de tres campos: la filosofía, la **epistemología** y la ciencia. El interés de estas teorías es explicar la realidad y para ello construyen un cuerpo de conocimientos a partir de tres elementos importantes:

1. **Objeto de estudio.**
2. Método para comprender el objeto de estudio.
3. Principios explicativos.



Epistemología

Es una disciplina de la filosofía que se encarga de estudiar el origen, transformación y diferencias del conocimiento humano. Para ello la epistemología busca comprender las estructuras de pensamiento, su naturaleza y significado.



Objeto de estudio

Es el concepto, objetos, situación, condición o parte de la realidad sobre la cual se concentra la investigación, teniendo como finalidad su comprensión.

Como ya se ha mencionado, existen diversas teorías del conocimiento como son: empirismo, racionalismo, estructuralismo, constructivismo, etcétera. No obstante, para comprender mejor el concepto de “teoría del conocimiento” se ejemplificará con el modelo empirista y racionalista (Tabla 1).

Teoría del conocimiento	Objeto de estudio	Método	Principios
Empirismo	Conocimiento humano.	Inductivo. El sujeto solo aprende por la experiencia, es decir, el ambiente determina al individuo.	<ul style="list-style-type: none"> · Los pensamientos e ideas se adquieren por aprendizaje. · El ambiente determina al individuo. · El conocimiento se obtiene a través de los sentidos.
Racionalismo	Conocimiento humano.	Deductivo. El sujeto nace con información innata, es decir, el individuo determina al ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> · Los pensamientos e ideas son innatos. · La genética determina al individuo. · El conocimiento se obtiene a través del pensamiento.

Tabla 1. Teorías del conocimiento empirista y racionalista
Fuente: propia

Ahora bien, luego de definir qué es una teoría del conocimiento y describir brevemente algunas de las principales teorías que han buscado comprender la realidad, se procederá a profundizar en las siguientes dos teorías: estructuralismo y constructivismo.



Estructuralismo

Inicios

Esta teoría del conocimiento aparece a mitad del siglo XX y aunque es difícil señalar a una sola persona como su precursor, muchos textos históricos señalan al lingüista Ferdinand de Saussure como padre del estructuralismo.

Definición

El estructuralismo es una teoría del conocimiento que considera que todo acto humano es el resultado de tres elementos, los cuales son: lenguaje, sociedad y cultura; partiendo de la premisa de que las ideas, juicios y comprensiones que un individuo tiene de su mundo, surgen de la interrelación de esos tres elementos.

Objeto de estudio

El principal objeto de estudio de esta teoría del conocimiento son formas de organización llamadas estructuras. No obstante, es importante entender que una estructura es cualquier sistema mecánico (computador), simbólico (operaciones matemáticas), psicológico (lenguaje), humano (individuo) o social (familia).

El estructuralismo considera que el mundo se mueve y se transforma a través de las estructuras, las cuales tienen tres características importantes que se deben tener en cuenta cuando se decide analizarlas, como son:

1. No es posible comprender una estructura si se analizan sus componentes de manera aislada, la única forma de entender una estructura es estudiarla en su totalidad. Esto permite reflexionar que, para comprender la realidad o un fenómeno social, por ejemplo, el maltrato familiar, no solo se debe analizar el suceso aisladamente, cómo un hombre agredió a su esposa, sino comprender este suceso en su contexto más amplio, es decir, los aspectos biológicos, psicólogos, sociales, culturales y políticos en los que se encuentra inmersa esa pareja, para comprender qué simboliza la agresión y qué se quiere expresar con este acto violento.
2. Aunque en toda estructura existe el todo y sus elementos, para los estructuralistas lo más importante son las relaciones que se establecen entre esos elementos. Por este motivo, al revisar elementos de diferentes sistemas como las partes de un computador, números, letras, órganos humanos o personas, se podrían ver simplemente como elementos de sistemas, pero cuando se relacionan de formas específicas, estos elementos dan origen a estructuras importantes como sistemas tecnológicos, algoritmos, alfabetos, seres humanos o sociedades.
3. Toda estructura posee una lógica interna, es decir, leyes que controlan su funcionamiento y aunque en ocasiones estas normas son transparentes para el observador externo, si se desea conocer realmente una estructura es necesario adentrarse en su interior e identificar su lógica. Por este motivo, se comprende que el acto de conocer el mundo o las estructuras implica no solo observarlas, puesto que hay cosas que se escapan a la observación o a la lógica tradicional, así que se requiere conocer las reglas y leyes internas de cada estructura.

Método de estudio

Uno de los principales métodos de estudio del estructuralismo es la lingüística, disciplina que estudia la lengua. Este concepto se entiende como un sistema de signos, utilizados por una sociedad, no solo para comunicarse, sino para definirse a sí misma, transformarse y diferenciarse de otras sociedades.

Este interés por el lenguaje ha permitido que el estructuralismo busque conocer la estructura general de las narraciones, es decir, no solo los términos por separado, sino las conexiones que existen entre ellos; entendiendo que todo acto lingüístico posee una riqueza de significados tan amplia que incluso cuando nos comunicamos, no somos conscientes de todos los significados que transmitimos (López, 1982).

Así mismo, se entiende que la lingüística tiene dos características que se deben tener en cuenta para su análisis y comprensión, las cuales son:

1. Estructura: la lingüística posee dos elementos internos, el lenguaje y el habla. Se entiende por lenguaje a la construcción social sobre cómo nos comunicamos, es el resultado de un acto colectivo; en cambio el habla, se refiere a cómo cada individuo conversa, convirtiéndose en una acción particular.
2. Tipología: el lenguaje es mucho más que lo verbal, comprende lo no verbal, la proxémica, lo simbólico, etcétera. Al intentar entender los fenómenos humanos, no solo se debe analizar las palabras sueltas de un discurso, sino la totalidad de su estructura, es decir, lo mencionado verbalmente, el lenguaje corporal de los actores de la comunicación, el significado que le dieron a lo mencionado, entre otras variables.



Lenguaje

El lenguaje puede tener múltiples definiciones, no obstante, una de ellas corresponde a su clasificación y posible ubicación neurológica. Por lo tanto, se considera al lenguaje como un proceso psicológico superior, al igual que el pensamiento y el lenguaje; así mismo, aunque requiere de diferentes áreas del sistema nervioso, se considera que el lóbulo frontal es el principal responsable de la forma como se construye, se organiza y se visibiliza esta función mental.

Principios del estructuralismo

Como toda teoría del conocimiento, el estructuralismo posee unos principios orientadores para acceder a la comprensión de la realidad, estos principios se dividen en ocho grandes categorías.

1. **Lenguaje:** la única forma de acceder al mundo y la realidad es través de la lingüística, dado que el lenguaje es el camino válido para analizar fenómenos humanos y sociales. Por este motivo, los estructuralistas centran sus esfuerzos en conocer cómo se construyen los sistemas de conversación y el impacto que tiene en la vida de cada sujeto (López et ál., 1982, p. 74).
2. **Totalidad:** una estructura posee elementos que se subordinan a la estructura; para conocer la estructura no es posible analizar de manera aislada sus componentes, es preciso entenderlos como un todo, con sus elementos y relaciones (Piaget, 1999). Entender un fenómeno implica no dividirlo o fragmentarlo, sino entenderlo en su totalidad; la comprensión de las relaciones se antepone al estudio de los elementos solitarios.
3. **Multiestructural:** toda estructura posee en sí misma múltiples estructuras, es decir, está conformada por elementos que en sí mismos son microestructuras y está inmersa en otros procesos más amplios que serían macroestructuras (Deluze, 2002). El siguiente ejemplo permite ilustrar esta idea: al comprender que una familia es una estructura, pero cada miembro en sí mismo es una

microestructura, y a su vez la familia es parte de una sociedad, la cual sería la macroestructura.

4. **Simbólico:** todo fenómeno tiene tres elementos, lo real, lo imaginario y lo simbólico. Lo real es la verdad, lo que se conoce del fenómeno; lo imaginario hace referencia a la imagen mental que se tiene del fenómeno, es la proyección que se hace en el pensamiento; en cambio, lo simbólico es lo que representa ese fenómeno para un sujeto, va más allá de lo físico (real) y la representación (imaginación), es como se comprende el fenómeno y el vínculo que se tiene con él (Deluze et ál., 2002, p. 230).



¡Ejemplo!

Así, por ejemplo, se podría tomar el concepto de “psicólogo”: en lo real se refiere a un profesional de las ciencias de la salud; lo imaginario podría ser visualizar un hombre de gafas, con barba y entrado en años que sienta a sus pacientes en un diván (imagen iconográfica que la televisión y el cine le han dado al psicólogo); finalmente, lo simbólico sería lo que significa, como “ir al psicólogo es que estoy loco”.

Otro ejemplo, con el concepto de “padre”, sería: lo real, conduciría a una persona que dio la vida a otro (padre biológico) o que ha cuidado de alguien (padre adoptivo); lo imaginario, sería la representación mental que cada individuo tiene de padre (pensar en nuestro padre); mientras que lo simbólico sería cuidado, protección, autoridad, miedo, castigo, etcétera.

5. **Múltiples realidades:** no existe una realidad, sino múltiples realidades. Esto quiere decir que un fenómeno no tiene un solo significado, sino múltiples significados, dependiendo del sitio geográfico, temporal, cultural y subjetivo desde donde se ubique el observador, es decir, desde la localización del observador (DeLuze et ál., 2002). Pongamos, como caso, el fenómeno de la muerte, la cual puede significar dolor, tristeza, alegría o tranquilidad, todo depende de la localización de quien lo observe.

6. **Roles y singularidades:** cuando una estructura se constituye, asigna roles a cada una de sus partes, esta asignación de roles implica asumir una condición de singularidad, en donde se entiende que una estructura es única y diferente de otra, por lo que cada estructura tiene sus propias leyes y principios internos (Piaget et ál., 1999, p. 15). Ejemplo de este principio fue el ejercicio realizado por Levi-strauss, quien estudió las relaciones parentales e identificó cuatro vínculos básicos que fueron hermano / hermana, marido / mujer, padre / hijo, tío materno / hijos de la hermana; cuando uno de estos vínculos se establece, así como cualquier otro, cada uno de sus integrantes asume roles específicos y se configuran en una relación única y diferente de cualquier otra.

7. **Transformación:** las estructuras no son fijas o estáticas, la característica natural de una estructura es que constantemente se actualiza. Esta transformación se realiza en dos vías, en sus elementos y en su

estructura global; así mismo, cada estructura posee una temporalidad asociada a su transformación (DeLuze et ál., 2002, p. 232). Ejemplo de ello es el lenguaje, el cual es una estructura que constantemente se transforma de una época a otra, de un lugar geográfico a otro.

8. **Autorregulación:** una estructura no necesita de factores exógenos o externos para mantenerse viva o estable porque posee la facultad de autoadministrarse, de activar procesos internos que resuelven sus necesidades, lo cual garantiza la autoconservación de la estructura (Piaget et ál., 1999, p. 17).



Rol o roles

Hace referencia a las funciones, posición estructural y expectativas que se tienen de una persona en un sistema específico. Ejemplo: madre, empleado, profesora o presidente.

Autores representativos

- Ferdinand de Saussure (1857 - 1913): lingüista. Estudió las estructuras del lenguaje y como estas definen a los seres humanos.
- Claude Lévi-Strauss (1908 - 2009): antropólogo y etnógrafo. Sus trabajos se centraron en las estructuras culturales como la mitología y sistemas de parentesco.
- Román Jakobson (1896 - 1982): lingüista, fonólogo y sociólogo. Sus trabajos se centraron en las estructuras lingüísticas de diferentes idiomas.
- Jacques Lacan (1901 - 1981): psiquiatra y psicoanalista. Sus estudios buscaron analizar las estructuras psicológicas, a través de lo real, lo imaginario y lo simbólico.
- Louis Althusser (1918 - 1990): filósofo. Estudió las estructuras sociales como los factores legales, políticos, económicos y culturales.
- Michel Foucault (1926 - 1984): historiador, psicólogo y filósofo. Estudió las estructuras sociales y como estas ejercen poder o dominación sobre las personas, creando normas que en ocasiones no son explícitas, pero que están allí, restringiendo la libertad de los sujetos.



Figura 3. Autores representativos del estructuralismo
Fuente: Wikipedia

Constructivismo

Inicios

Esta teoría del conocimiento aparece a mitad del siglo XX y aunque existen muchos autores que dieron origen a esta corriente de pensamiento, se considera a Jean Piaget como uno de sus máximos exponentes.

Definición

El constructivismo es una teoría del conocimiento que considera que la realidad es elaborada, es decir, cada individuo crea su propia realidad y la interpreta a partir de sus limitaciones biológicas, psicológicas y culturales; razón por la cual es imposible llegar a conocer la verdad tal como es, sino que lo que se asume como realidad son interpretaciones subjetivas.

Este planteamiento permite reflexionar cómo la realidad y la forma como se adquiere el conocimiento es simplemente una construcción que realiza una persona, dentro de las múltiples construcciones sociales.

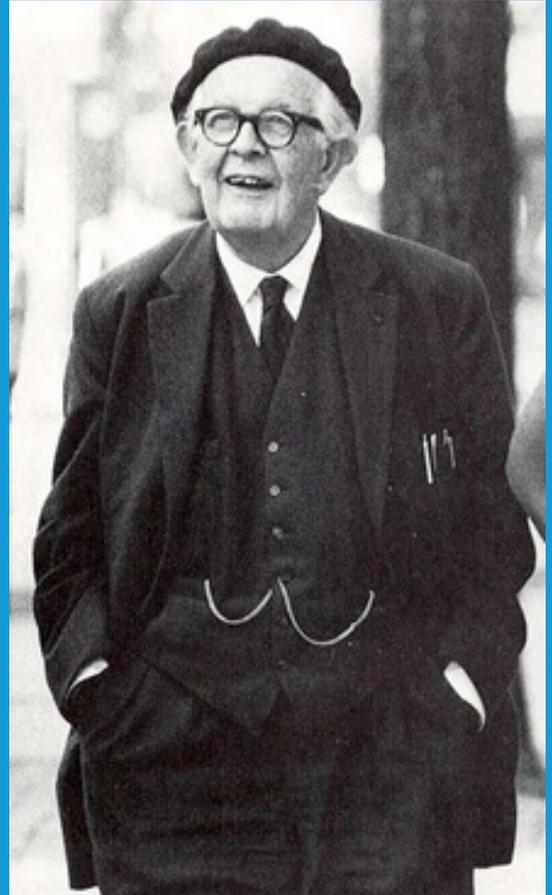


Figura 4. Jean Piaget
Fuente: Wikipedia

Objeto de estudio

El principal objeto de estudio de esta teoría es cómo se construye el conocimiento, específicamente cómo se conoce la realidad. A partir de esta premisa se realizan dos grandes reflexiones sobre el objeto de estudio.

1. No existe una única realidad, cada individuo conoce una realidad diferente a través de los modelos de pensamiento que posee.
2. El constructivismo tiene como intención comprender cómo se generan los cambios cognitivos, cómo un individuo pasa de un sistema de creencias a otro. Esto es, la manera como se desarrolla el conocimiento.

Método de estudio

Esta teoría del conocimiento emplea como método para acercarse al conocimiento la exploración activa del mundo por el individuo, la cual consiste en permitir que el sujeto desarrolle sus propias estrategias y construya su propia realidad, a partir de la interacción con el objeto que desea conocer.

El reconocer la libertad del sujeto también implica comprender que el sujeto posee características que harán que se relacione con su realidad de diferentes formas, por este motivo es importante señalar las siguientes características de la interacción:

1. Existen diferentes niveles de realidad en el sujeto, como son aspectos biológicos, psicológicos, sociales y culturales. Estos factores determinan la forma como el individuo conoce su realidad.
2. De acuerdo con el nivel de realidad que posea el sujeto, puede tener tres tipos de cambios. Los cambios de primer orden son cambios en el actuar simplemente; los cambios de segundo orden implican modificaciones en el actuar y el pensar; mientras que los cambios de tercer orden están relacionados con transformaciones en el actuar, pensar y sentir, es decir, cambios neuropsicofisiológicos.

Principios del constructivismo

Al igual que la teoría del conocimiento anterior, el constructivismo posee unos principios orientadores para acceder a la comprensión de la realidad, estos principios se dividen en cinco grandes categorías.

- 1. Realidades dinámicas:** en el proceso de conocimiento, sujeto y objeto son activos, es decir, no existen procesos estáticos. El sujeto comprende su realidad desde sus sistemas de creencia, pero en la medida que se relaciona con el objeto, transforma sus ideas (Gómez y Cesar, 1994).
- 2. Múltiples realidades:** no existe una única realidad, cada individuo conoce una realidad diferente, a través de los modelos de pensamiento que tiene para conocer esa realidad (Onnetto, 2004). Un ejemplo de este principio puede ser el acto de desnudarse, el cual puede significar amor, pasión, invitación a un acto sexual, construcción artística, irreverencia, sumisión, etcétera; depende del sujeto que observe.
- 3. Individuación:** el conocimiento si bien tiene influencias ambientales y sociales, tiene su esencia en los procesos internos e individuales. El ambiente o las interacciones sociales simplemente favorecen o dificultan la acción de conocer, pero no determinan el saber, lo cual permite deducir que el conocimiento en esencia es individual (Gómez et ál., 1994, p. 15).

4. Conocimiento interno: todo sujeto posee, aunque lo desconozca, saberes previos y lógicas anteriores al conocimiento que influyen en cómo se acerca a la realidad. Esto permite que los seres humanos no sean “tabulas rasas” (la idea empirista de una mente vacía), sino agentes activos de aprendizaje que constantemente interactúan con su realidad para construirla.

5. Lenguaje: la vida radica en el lenguaje, todo lo que conocemos y sabemos es debido al lenguaje, el acto de comunicarnos es aquello que nos humaniza. La realidad solo existe cuando la creamos en el lenguaje (Onnetto et ál., 2004, p. 39).



Lectura recomendada

En este momento se sugiere revisar la lectura complementaria 1:

El lenguaje desde la complejidad de la página (p. 1 a 14)

Dora Meléndez

Autores del constructivismo

- Jean Piaget (1896 - 1980): epistemólogo, psicólogo y biólogo, sus estudios se fundamentan en cómo se construye la inteligencia y cómo los seres humanos pasamos de una estructura de pensamiento a otra.
- Jerome Bruner (1915 - 2016): psicólogo, sus trabajos giran en torno a cómo se construye el aprendizaje, analizando la relación existente entre presaberes y saberes nuevos, donde el descubrimiento y la libertad son elementos importantes.
- Lev Semiónovich Vygostki (1896 - 1934): psicólogo, sus estudios se centraron en cómo se construye el individuo a partir de procesos históricos y socioculturales, en donde el lenguaje es un elemento significativo en la formación de la persona.
- David Ausubel (1918 - 2008): psicólogo y pedagogo, se concentró en comprender cómo se construye el conocimiento, entendiendo que existen saberes previos y que estos establecen relaciones con los conocimientos nuevos, y señalando a la motivación como un elemento significativo.



Jerome Bruner



Lev Vygotsky

Figura 5. Autores representativos del constructivismo
Fuente: Wikipedia



Instrucción

En este punto se sugiere ver el recurso de aprendizaje Memonota.

El surgimiento de un modelo psicológico



Figura 6.
Fuente: Shutterstock/273340274

Psicología genética: el resultado del estructuralismo y el constructivismo

Ahora bien, la pregunta que podría surgir en este punto es: ¿qué relación tiene el estructuralismo y el constructivismo con la psicología? Estas dos corrientes de pensamiento han influido de forma significativa en muchas teorías de la psicología desde mediados del siglo XX, sin embargo, el modelo teórico que mejor las representa es la psicología genética.

Por tanto, seguiremos intentando responder la pregunta que orienta nuestro eje, la cual es: ¿cómo se accede al conocimiento desde el estructuralismo y el constructivismo?, pero ahora, luego de definir conceptualmente estas corrientes de pensamiento, intentaremos aplicar estos principios desde la disciplina psicológica, intentado comprender cómo se construye, se interpreta y se accede al conocimiento.

Para iniciar este camino de descubrimientos, es importante revisar el Mentefacto conceptual Psicología genética, que ilustra los principales conceptos a desarrollar:

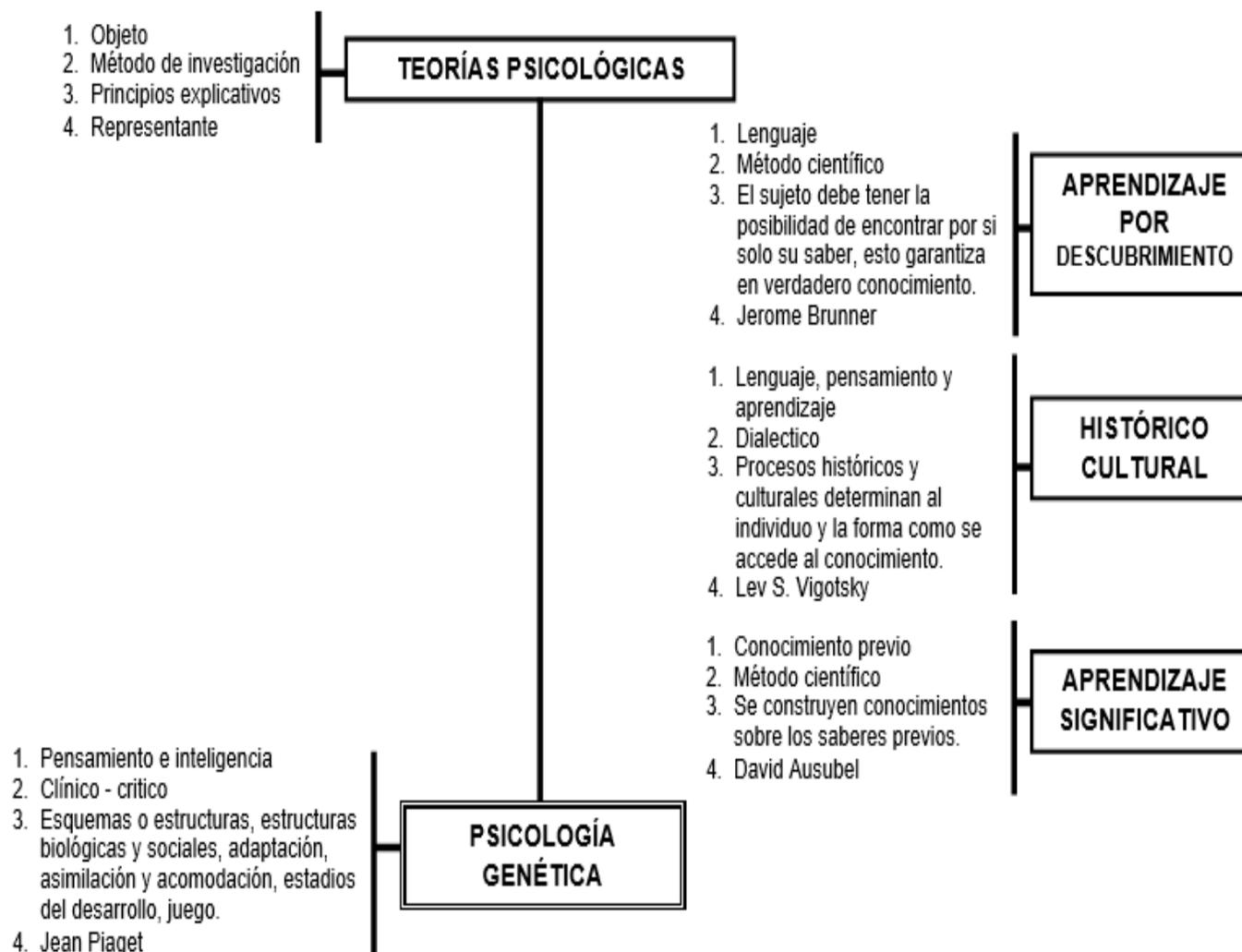


Figura 7. Mentefacto conceptual psicología genética
Fuente: propia

Teorías psicológicas

Cuando hablamos de teorías nos referimos a la forma en que un campo de conocimiento percibe, describe, analiza e interpreta su objeto de estudio, por lo tanto, antes de explicar qué es una teoría psicológica, es importante clarificar nuestro campo de conocimiento, la psicología.

Hecha esta salvedad, se afirma que la psicología es una disciplina que se encarga del estudio y análisis de la conducta, los procesos mentales y de todos los aspectos que están involucrados en la experiencia humana. Para dar explicación a cada uno de estos aspectos, la psicología ha desarrollado diversos estudios sobre el individuo, su conducta y sus procesos mentales a partir de la observación, la investigación y las posturas epistemológicas, buscando describir de forma científica las concepciones que se tienen de los aspectos más relevantes del ser humano, su relación con él mismo, con el otro y con el mundo.

Dicho lo anterior, se concluye que una teoría psicológica es un cuerpo de conocimientos que han sido avalados científicamente y aceptados por una comunidad de expertos disciplinares que busca dar una explicación sobre la conducta y los procesos mentales del ser humano. Generalmente una teoría psicológica tiene tres aspectos básicos:

1. Objeto de estudio.
2. Método de investigación.
3. Principios explicativos.

Existen diferentes tipos de teorías psicológicas, como lo son el aprendizaje por descubrimiento, la teoría histórico cultural, el aprendizaje significativo y la psicología genética, entre otras. Para ampliar el concepto, se explicarán las tres primeras teorías mencionadas (Tabla 2).

Teoría psico- lógica	Objeto de estudio	Métodos de investigación	Principios
Aprendizaje por descubri- miento	Lenguaje.	Método científico, con énfasis en el razonamiento inductivo. Proceso de investigación científico que se basa en la objetividad, la observación y la replicación de resultados.	El sujeto debe tener la posibilidad de encontrar por sí solo su saber, esto garantiza el verdadero conocimiento.
Histórico cultural	Procesos psicológicos superiores.	Dialéctico. Método que busca comprender los fenómenos humanos y sociales mientras se transforma, analizando el todo sin descomponerlo.	Los procesos históricos y sociales construyen al individuo. La mente da origen a la cultura y la cultura da origen a la mente.
Aprendizaje significativo	Conocimiento previo.	Método científico. Proceso de investigación científico que se basa en la objetividad, la observación y la replicación de resultados.	Se construyen conocimientos sobre los saberes previos.

Tabla 2. Teorías psicológicas
Fuente: propia

Psicología genética

Inicio

Es una teoría psicológica que emerge en el siglo XX con el trabajo de su mayor exponente Jean Piaget, quien buscaba a partir de esta teoría, explicar y estudiar el origen del conocimiento y los procesos que intervienen en el pensamiento.

Definición

La psicología genética es una teoría que tiene como interés el comprender cómo madura el **pensamiento** de los seres humanos en cada una de las etapas de la vida, teniendo como premisa que el pensamiento no es un proceso estático, sino que en la medida que un individuo crece y se relaciona con su entorno se generan cambios en sus estructuras cognitivas, lo que le permite comprender el mundo de forma cada vez más sistemática y lógica.

De acuerdo con lo anterior, es posible afirmar que la psicología genética es una teoría explicativa que busca entender el orden y la relación que se establece entre los diferentes procesos de pensamiento durante la construcción del conocimiento (Serulinikov y Suárez, 2001). Se puede decir que Piaget estaba convencido de que era posible evidenciar los cambios en el razonamiento del niño, diferenciados cualitativamente en las etapas del desarrollo de la inteligencia y sistematizar la evolución que tenía el conocimiento durante la infancia y adolescencia.



Pensamiento

Proceso psicológico superior, al igual que la inteligencia y el lenguaje; el cual logra su máximo desarrollo a través de la interacción del individuo con su sociedad y cultura. Dentro de los procesos que maneja, se identifica la reflexión y comprensión de los fenómenos.

Objeto de estudio

La psicología genética tiene como objeto de estudio el conocimiento, entendido como pensamiento e inteligencia; no obstante, este objeto tiene tres características que se deben tener en cuenta, las cuales son.

1. Cada persona piensa de forma diferente, es decir, a partir de sus recursos biológicos y cognitivos, construye una comprensión propia del mundo (García, 1986).
2. El proceso de pensar y conocer está presente desde el nacimiento, sin embargo, en la medida que un sujeto crece, sus estructuras cognitivas se transforman, razón por la cual, la forma como un niño de dos años entiende el mundo es diferente a como lo entenderá a sus cuatro años (García et ál., 1986).
3. El pensamiento sí tiene un curso "normal", puesto que debe presentar una evolución progresiva en la secuencia ordenada de etapas del desarrollo, la cual podrá ser más veloz o menos veloz en algunas personas, dependiendo del ambiente y la interacción que establezca el sujeto que conoce con el objeto que desea conocer.

Método de estudio

Entender el método de estudio que utilizó Jean Piaget para la psicología genética implica realizar una revisión de la historia y del recorrido científico que llevó a cabo este psicólogo, que le permitió identificar con precisión cómo se transforman las estructuras de pensamiento.

En sus inicios, Piaget utilizó como método de investigación la observación y los test psicométricos; razón por la cual destinaba muchas horas a observar el comportamiento de niños y adolescentes, adicionalmente construía pruebas psicológicas estandarizadas que debían responder estos niños y adolescentes observados; sin embargo, estas técnicas pronto desilusionaron a Piaget, debido a que no daban cuenta de cómo el individuo construía su conocimiento, sino que simplemente se centraban en evaluar el desempeño, además, las preguntas utilizadas eran sugerentes, determinando cierto tipo de respuestas, debido a que se realizaba la misma pregunta para todos (Serulnikov et ál., 2001, p. 167). En consecuencia, Piaget decidió buscar otras formas de estudiar la inteligencia, debido a que su interés era construir una teoría que comprendiera y explicara el desarrollo del pensamiento y no simplemente una teoría que describiera las habilidades que se adquieren de una edad a otra.

Es por esto que Piaget y sus colaboradores reestructuraron su investigación y se mostraron curiosos por comprender cuáles eran los intereses de los niños dependiendo de su edad y las competencias que podían adquirir durante su crecimiento; por lo tanto, Piaget retomó de la psiquiatría el método clínico crítico, el cual consistía en palabras de Ducret (2004):

”

El método clínico - crítico es un procedimiento por el cual el investigador interactúa dialécticamente con los niños, los adolescentes o los adultos a modo de reunir las informaciones que, en conjunto, van a permitir al investigador responder a la pregunta que se plantea (p.14).

Es importante aclarar que cuando se habla de una interacción dialógica se hace retomando a Platón, cuando mencionaba que la dialéctica era el arte de discutir mediante preguntas y respuestas. Sin embargo, desde el método utilizado por Piaget, esta metodología fue adaptada a las necesidades de la psicología genética. Los científicos y entrevistadores que trabajaron en la construcción de esta teoría se formaron en el campo de la dialéctica y desarrollaron entrevistas científicas con niños y niñas desde los dos años de edad en adelante.



¡Ejemplo!

Vinh (1996), uno de los grandes colaboradores de Piaget, presentó cómo era el rol del psicólogo en el método clínico-crítico, cuando se interactuaba con niños pequeños, en donde se presentaba a los niños dos bolas de pudín idénticas, y luego se les preguntaba donde había más pudín. Posteriormente se transformaba una de estas piezas de comida y se realizaba la misma pregunta, parte de esta interacción se puede leer a continuación:

Este ejemplo busca ilustrar cómo el método clínico-crítico presentaba tres características esenciales en su ejecución, las cuales eran:

”

El niño dice, por ejemplo, que hay “más pudín en la pieza más larga”. El entrevistador va a criticar ese juicio, no mostrando que es falso y diciéndole cuál es la respuesta correcta, sino involucrando opiniones diferentes: “Un niño de tu edad creía que había menos en el pudín porque se ha adelgazado; ¿Qué piensas tú?” o lo mismo “conozco a alguien que dijo que era siempre la misma cantidad de pudín, porque no se ha añadido, ni quitado nada. ¿Crees tú que tenía razón?” O bien, no se hará objeción o sugestión verbal; pero se exigirá al sujeto adelgazar el pudín hasta obtener una serpiente larga, para ver si continúa juzgando las cantidades a partir de la longitud, o si, al contrario, la exageración del alargamiento desplaza la atención hacia el excesivo adelgazamiento que resulta (p. 46).

1. No buscaba influir en las respuestas de los sujetos, sino crear un diálogo reflexivo sobre cómo se presentaban los fenómenos naturales.
2. No se centraba tanto en la respuesta, sino en el proceso cognitivo que realizaba el sujeto, para llegar a una conclusión.
3. Partía del respeto por el otro, utilizando un lenguaje acorde a la edad del sujeto; en este caso un discurso que pudiera ser fácilmente comprendido por un niño.

Dicho lo anterior, es importante aclarar que el método clínico-crítico fue el más representativo de la psicología genética, pero dentro de esta teoría, se utilizaron dos métodos adicionales que también aportaron a las investigaciones realizadas por Piaget, estos métodos son: análisis estructural y análisis psicogenético.

1. Análisis estructural: método que hace cortes en diferentes edades del niño, para analizar sus procesos de

pensamiento; para ello sistematiza las etapas de crecimiento e identifica en cada una de ellas cómo se adquiere el conocimiento.

Este método identificaba estructuras cognitivas no visibles que se daban en los niños a partir de comportamientos dispersos que surgían durante el proceso en que el niño daba sus respuestas a cada situación. Para Serulnikov y Suárez (et ál., 2001), el análisis estructural tiene la posibilidad de “identificar cómo un sistema de conocimiento da lugar a otro más complejo, lo que lleva a creer que cada estructura lograda, tiene otras que la han antecedido y de las cuales ha heredado ciertos elementos” (p. 91).

2. Análisis psicogénico: este método busca reconstruir la forma como se construye el pensamiento científico, explicando cómo el individuo elabora normas que le permiten comprender la realidad y cómo es el proceso que se da en la transformación de un sistema a otro (Piaget, 1970).



Lectura recomendada

En este momento se sugiere revisar la lectura complementaria 2:

El legado de Piaget (p. 11 a 15).

Ana Medina

Principios de la psicología genética

Como toda teoría psicológica, la psicología genética posee unos principios orientadores para acceder a la comprensión de la realidad, estos principios se dividen en seis grandes categorías.

- 1. Esquemas o estructuras:** son organizaciones o formas del pensamiento que se están transformando todo el tiempo. Los esquemas son diferentes en cada individuo y están relacionados con la edad, factores biológicos y sociales.
- 2. Estructuras biológicas y sociales:** los procesos de pensamiento están íntimamente relacionados con factores biológicos y sociales que determinan constantemente cómo evolucionan los sistemas cognitivos. Dentro de los factores biológicos se encuentra la herencia, genética y maduración interna; mientras que en los factores sociales se identifica la experiencia de vida, nivel educativo y condición social. Este principio permite deducir que la psicología genética es una teoría integradora, que tiene en cuenta diferentes elementos que hacen parte del desarrollo del ser humano.
- 3. Adaptación:** proceso cognitivo que realiza un sujeto para ajustarse a su contexto y las demandas que le exige su medio, a través de dos movimientos, denominados asimilación y acomodación.
- 4. Asimilación y acomodación:** la asimilación se presenta cuando se incorpora información nueva a los esquemas mentales del individuo; mientras que la acomodación es la modificación que sufre la estructura de pensamiento cuando una nueva información ingresa a la mente. Este principio indica que la inteligencia es la posibilidad de ingresar nueva información y con ella, transformar las estructuras de pensamiento que existían previamente.

5. **Estadios del desarrollo:** las estructuras del pensamiento evolucionan a lo largo del tiempo, razón por la cual la infancia y adolescencia se caracterizan por la aparición de cuatro grandes etapas a través de las cuales los procesos cognitivos se hacen más complejos y abstractos. Estos estadios se denominan: sensoriomotriz, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales.



Estadios

Corresponde a fases, etapas o momentos en los que evoluciona un proceso específico, que para el caso de Jean Piaget y la psicología genética, se refiere a la forma como madura y se perfecciona el pensamiento, el cual se encuentra íntimamente relacionado con la edad del niño.

6. **Acción:** para Jean Piaget, la acción que en diversas ocasiones se puede presentar en los niños como juego, es una actividad natural e innata que tiene una enorme influencia en el desarrollo del pensamiento, debido a sus características.

En primer lugar, la acción desarrolla habilidades motoras, posteriormente se puede concluir que tiene un valor simbólico, así mismo posee reglas que permiten desarrollar comprensiones causales y ajustarse al medio; y finalmente la acción es un ejercicio de construcción, en donde se pueden establecer hipótesis sobre fenómenos que ocurren a su alrededor.



Instrucción

Se sugiere consultar la nube de palabras en los recursos de aprendizaje para profundizar los términos vistos durante el eje.

Aebli, H. (1951). *Didactique psychologique*, Neuchatel y París, Delachaux et Niestlé. Psicológica, Buenos Aires.

Allen, J. (2000). Un nouveau type d'analyse transactionnelle: une version du travail sur le scénario a partir d'une sensibilité constructionista. *Actualités en Analyse Transactionnelle*, 24(93).

Apostel L., Jonckheere, A., Matalon, B. (1959). *Logique, apprentissage et probabilité*, París, Francia: Presses Universitaires de France.

Arnold, M. (2006). Fundamentos de la observación de segundo orden. En M. Canales (Coordinador), *Metodologías de investigación social*. Introducción a los oficios (321- 348). Santiago de Chile, Chile: Lom.

Arnold, M., y Robles, F. (2004). Explorando caminos transilustrados más allá del neopositivismo: epistemologías para el siglo XXI. En F. Osorio (Ed.). *Ensayos sobre socioautoipoiesis y epistemología constructivista*. (pp.26-45). Santiago de Chile, Chile: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

Brun, J. (1980). *Psicopedagogía de las matemáticas y psicología: análisis de algunas relaciones*. *Infancia y Aprendizaje*, 44-56.

Bruner, L. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Cambridge (Mass), EE. UU.: Harvard Univ. Press.

Coll, C. (1980). *Psicología educacional y desarrollo de los procesos educativos*. En C. Coll y M. Fornes (eds.), *Áreas de intervención de la psicología 1. La educación como fenómeno psicológico*, Barcelona, España: Horsori.

Coll, C. (1981). Actividad e interactividad en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Comunicación presentada a la Reunión Internacional de Psicología Científica de Alicante.

De Saussure, F. (1955). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.

Deluze, G. (2002). *¿En que se reconoce el estructuralismo?* París, Francia: Ed. Minuit.

Ducret, J. (2004). *Método clínico-critico piagetiano*. París, Francia: Service de la Recherche en Éducation.

García, R. (1986). *La epistemología genética y los problemas fundamentales en la teoría del conocimiento*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Genovard, G.; Gotzens, C. (1981). Introducción histórica a la psicología de la educación en EE.UU. *Revista de Historia de la Psicología*, 337-354.

Gómez, C., y César, C. (1994). De qué hablamos cuando hablamos de constructivismo. *Cuadernos de Pedagogía*, 15.

Hegel, G. F. W. (1966). *Fenomenología del espíritu*. Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.

Koselleck, R. (1993). *Futuro pasado: para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona, España: Paidós.

Lázaro, F. (1963). *Diccionario de términos filológicos*. Madrid, España: Editorial Gredós.

López, A. (1982). *Psicogénesis del lenguaje* (Vol. XII). San Sebastián, España: Letras de Deusto.

Luhmann, N. (2006). *Sociología del riesgo*. Ciudad de México, México: Universidad Iberoamericana.

Luhmann, N. (2007). *La sociedad de la sociedad*. Ciudad de México, México: Herder.

Mascareño, A. (2008). Acción, estructura y emergencia en la teoría sociológica. *Revista de Sociología, Universidad de Chile*, (22), 217-256.

Maturana, H. (1995). La ciencia y la vida cotidiana: la ontología de las explicaciones Científicas. En P. Watzlawick y P. Krieg (Comp.). *El ojo del observador: Contribuciones al constructivismo* (pp. 157-194). Barcelona, España: Gedisa.

Medina C., A J; (2000). *El legado de Piaget*. *Educere*, 3, 11-15. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630903>

Meléndez Vizcarra, D; (2013). *El lenguaje desde la complejidad*. *Sincronía*, 1-14. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513851570021>

Onnetto, H. (mayo de 2004). *Constructivismo en psicología*. *Pharos*, XI(1), 37-49.

Piaget, J. (1969). *El estructuralismo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Proteo.

Piaget, J. (1970). *Psicología y epistemología*. Capítulo 2: La psicología genética como instrumento de la epistemología. Buenos Aires, Argentina: Emecé.

Piaget, J. (1972). *Où va l'éducation?*, París, Benoël/Gouthier, [*A dónde va la educación*, Barcelona.

Piaget, J. (1977). *El problema de la explicación*. En Piaget, J. (comp.) *La explicación en las ciencias*. Barcelona, España: Martínez Roca.

Piaget, J. (1999). *El estructuralismo* (segunda ed.). Ciudad de México, México: Publicaciones Cruz O. S. A.

Serulinikov, A., y Suárez, R. (2001). *Jean Piaget para principiantes*. Buenos Aires, Argentina: Era Naciente.

TEORÍAS Y MÉTODOS PSICOLOGÍA GENÉTICA Y ENFOQUE HISTÓRICO CULTURAL

Andrés Gamba

EJE 2

Analicemos la situación

Alguna vez te has preguntado:

- ¿Un recién nacido piensa?, ¿qué acciones permiten saber que un niño está pensando?, ¿todas las personas pensamos de la misma forma?
- ¿Qué cambios tiene el pensamiento a lo largo de nuestra vida?, ¿es posible entender esos cambios en etapas de pensamiento?, ¿por qué algunos niños tratan a los objetos inanimados como si estuvieran vivos?, ¿qué ocurre para que en algunas edades los niños pregunten el “porqué” de todo?

Las preguntas que anteriormente nos hicimos fueron algunas de las reflexiones que también realizó el suizo Jean Piaget el siglo pasado. Sin embargo, este científico curioso decidió emprender una serie de estudios para resolver sus dudas, lo cual lo llevó a embarcarse en una investigación que inicialmente programó para cinco años, pero que le tomó más de tres décadas en terminar. Esto quiere decir que si te encuentras interesado en comprender qué es el pensamiento, cómo se transforma este proceso mental a lo largo de la vida y qué acciones se relacionan con el acto de enseñar, es inevitable que se llegue a Piaget, uno de los máximos exponentes en esta área del conocimiento.

Ahora bien, lo anterior nos lleva a considerar que Jean Piaget no solo muestra un camino para comprender el pensamiento y la inteligencia, sino que a los futuros psicólogos les ayuda a tener miradas más amplias sobre fenómenos propios de esta disciplina. ¿Pero cuáles son los verdaderos aportes que Piaget hace a los psicólogos?; a esta pregunta podrían surgir dos respuestas, la primera tiene que ver con el ciclo vital, que se refiere a que la psicología busca comprender los diferentes cambios que se presentan en cada una de las etapas de la vida (infancia, adolescencia, adultez y vejez). En este sentido, Piaget proporciona información científica sobre el ser humano desde su nacimiento hasta aproximadamente los 12 años. La segunda respuesta tendría que ver con los procesos mentales, comprendiendo nuevamente que la psicología estudia diferentes procesos como son: atención, memoria, lenguaje, pensamiento, inteligencia y aprendizaje, pero es en estos tres últimos que Piaget tiene mucho que decirnos. Así que la invitación es que leas su postura de pensamiento y mientras lo haces, reflexiones sobre la pregunta central de este eje:

Si tuvieras que enseñarle algo a alguien, ¿cómo lo harías?

Piaget y Brunner



Para iniciar este camino de descubrimientos, es importante revisar la siguiente que ilustra los principales conceptos a desarrollar.

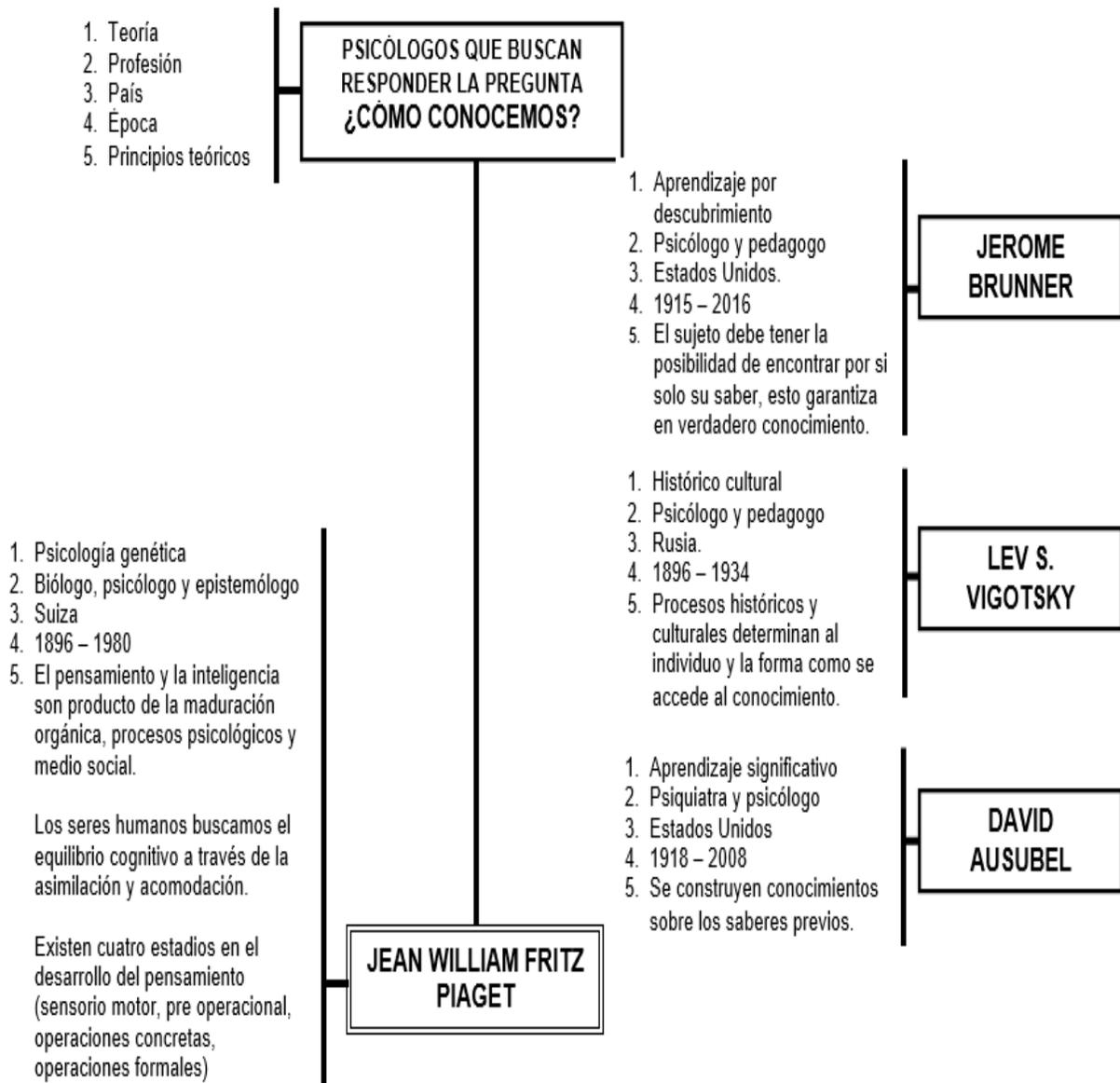


Figura 1. Mentefacto conceptual Jean Piaget
Fuente: propia

Como se ha mencionado en la lectura del eje 1, diversas disciplinas como la filosofía y la psicología, entre otras, se han preguntado desde hace mucho tiempo sobre qué es el conocimiento y cómo se accede a la realidad, dando origen a diversas teorías del conocimiento, entre las que se encuentra el estructuralismo y el constructivismo. Estas dos teorías del conocimiento han tenido una influencia tan fuerte que generaron toda una línea de **psicólogos que buscaron responder de diferentes formas a la pregunta ¿cómo se conoce?**

Dentro de este grupo de psicólogos interesados en el acto de conocer se encuentran cuatro personajes que, por su impacto científico, revolucionaron la psicología contemporánea, ellos son: Jerome Bruner, Lev S. Vygostki, David Ausubel y Jean Piaget. A continuación, se mencionan algunos datos históricos y teóricos de ellos (Tabla 1).

Autor	Teoría	Profesión	País	Época	Principios
Jerome Bruner	Aprendizaje por descubrimiento.	Psicólogo y pedagogo.	Estados Unidos.	1915 - 2016	El sujeto debe tener la posibilidad de encontrar por sí solo su saber, esto garantiza en verdadero conocimiento.
Lev S. Vygostki	Histórico cultural.	Psicólogo y pedagogo.	Rusia.	1896 - 1934	Procesos históricos y culturales determinan al individuo y la forma como se accede al conocimiento.
David Ausubel	Aprendizaje significativo.	Psiquiatra y psicólogo.	Estados Unidos.	1918 - 2008	Se construyen conocimientos sobre los saberes previos.

Tabla 1. Psicólogos que buscan responder la pregunta: ¿cómo conocemos?
Fuente: propia

Jean William Fritz Piaget

Su historia...

Hablar de Piaget, implica hablar de la Europa de mediados del siglo XX, hambrienta por conocer y ampliar los límites de la ciencia. De esta manera, hablar de Piaget es conocer uno de esos genios del siglo pasado que transformaron la forma como el resto de la humanidad vive y entiende su desarrollo; hablar de Piaget es hablar de poesía científica, es darse el permiso de volver a ser niño y, como él mismo lo decía, convertirse en un científico natural.

Es por esto que resulta importante que, antes de conocer las premisas de la teoría de este autor, se haga un breve repaso de su vida, para lograr comprender cuáles fueron los desafíos que atravesó y cómo estos lo llevaron a convertirse en uno de los psicólogos más importantes del mundo. A continuación, se presentan algunas reflexiones sobre su vida (Tabla 2).

<p>¿Quién era?</p>	<p>Piaget fue un suizo que vivió entre 1896 y 1980, razón por la cual, estuvo cerca de grandes eventos que acontecieron en Europa como la Primera y Segunda Guerra Mundial, revoluciones políticas en diferentes países como Rusia y enormes avances científicos como el desarrollo de la penicilina.</p> <p>En definitiva, Piaget vivió en un mundo de constantes transformaciones políticas, sociales y tecnológicas. Sin embargo, este autor no se vio afectado de forma importante por dichas transformaciones. Un motivo de esto es que su país Suiza decidió no participar en la Segunda Guerra Mundial, así que siendo un intelectual, su único camino fue dedicarse a la investigación, dedicando todo su tiempo a convertirse en un hombre de ciencia.</p>
<p>¿A qué se dedicó?</p>	<p>Enumerar las disciplinas en las que incursionó Piaget sería un trabajo inmenso, no obstante, podría decirse que fue biólogo y psicólogo, aunque participó activamente en la filosofía, sociología, antropología y pedagogía. Sin embargo, se podría decir, según las propias palabras de Piaget, que él fue un epistemólogo, ya que se dedicó al estudio del conocimiento.</p>
<p>¿Cómo fueron sus inicios?</p>	<p>Sus primeros estudios fueron de carácter exclusivamente biológico, centrando su atención en el estudio de los moluscos; no obstante, durante su adolescencia e inicios de su vida adulta vivió una crisis filosófica que lo llevó a replantear sus intereses investigativos, encontrando que su pasión estaría en el acto de conocer.</p>
<p>¿Cómo inició el estudio del pensamiento infantil?</p>	<p>Piaget venía estudiando y escribiendo sobre los procesos mentales en los niños, sin embargo, sus trabajos más interesantes iniciaron observando a sus hijos (Lucienne, Jaqueline y Laurent).</p> <p>A partir de la observación a sus hijos, escribió tres libros que se convirtieron en la base científica de su teoría: <i>El nacimiento de la inteligencia en el niño</i> (1936), <i>La construcción de lo real en el niño</i> (1937) y <i>La formación del símbolo en el niño</i> (1946).</p>
<p>¿Cuál fue su producción científica?</p>	<p>Se estima que escribió más de 50 libros, cientos de monografías y artículos científicos; impartió clases de epistemología, filosofía, sociología, etc.; participó en conferencias en todo el mundo y sus obras son citadas diariamente en diferentes investigaciones.</p>
<p>¿Cómo puede alguien tener esta producción científica?</p>	<p>La mejor forma de contestar esta pregunta es acudir a las propias palabras de Piaget, razón por la cual Serulinikov y Suárez (2001), citan en su libro algunas frases de este autor:</p> <p>... cuando me preguntan cómo logré producir tanto, siempre contesto: todo lo debo en primer lugar, a la calidad excepcional de los hombres y particularmente de las mujeres que han colaborado conmigo y me han ayudado mucho más de lo imaginable (p. 40).</p> <p>... un rasgo particular de mi carácter ha favorecido mi capacidad de producción; soy un ansioso que solo se tranquiliza con el trabajo (p. 50).</p>

Tabla 2. Vida y obra de Jean Piaget
Fuente: propia

Su teoría...

La teoría de Piaget se conoce como **psicología genética**, la cual busca responder a la pregunta: ¿cómo se origina y cambia el conocimiento que tenemos del mundo?

Esta teoría surge del constructivismo, motivo por el cual se entiende al ser humano no como un sujeto pasivo frente a su realidad, sino como un constructor activo de su conocimiento, en donde todo el tiempo se está transformando a sí mismo y a su medio (Ariel, 2012). Esta teoría busca profundizar en temas como: pensamiento e inteligencia, equilibrio cognitivo y estadios del desarrollo del pensamiento.

Principios explicativos...

Pensamiento e inteligencia

Algunos modelos teóricos le han dado al lenguaje todo el protagonismo como precursor del pensamiento y la inteligencia, sin embargo, los estudios de Piaget permitieron identificar que esta afirmación no es del todo cierta, encontrando que en los primeros años el niño tiene un desarrollo significativo de su pensamiento a pesar de que no posea construcciones del lenguaje tan elaboradas. Desde una corta edad los niños están todo el tiempo descubriendo su mundo, creando estrategias cognitivas para acceder a su realidad especialmente desde el **movimiento** y la **motricidad**, que también están en juego en el desarrollo cognoscitivo. Esta inteligencia práctica permite concluir que la fisiología y la psicología están íntimamente conectadas en el desarrollo del pensamiento (Serulinikov y Suárez et ál., 1986).

Como resultado, se infiere que existe una inteligencia previa al acto del lenguaje, es decir, la acción también es pensamiento; principio que se convierte en un hallazgo sin precedentes para la ciencia, dentro de la cual disciplinas como la psicología y la educación tendrían un gran aporte para la comprensión del niño.

Por otra parte, Piaget afirmó que las estructuras del pensamiento e inteligencia eran el resultado de procesos orgánicos, psicológicos y sociales, los cuales se caracterizan por mantenerse estables por un tiempo y luego se desacomodan para transformarse y crear nuevas estructuras. Estos procesos fueron explicados de la siguiente forma:

1. Maduración orgánica: la maduración biológica es muy importante en los primeros años para el desarrollo del pensamiento, pero en la medida en que el sujeto crece pierde su valor y se le da más peso a los procesos psicológicos y sociales. Aunque el desarrollo orgánico es importante para el aprendizaje y se convierte en una condición para que aparezcan nuevas estructuras de pensamiento, no es la única que influye en este proceso; así mismo, debe existir estimulación psicológica y social de manera permanente para que emerja el conocimiento evolucionado (Serulinikov y Suárez et ál., 1986).

2. Maduración psicológica: existen cualidades psicológicas relacionadas con la capacidad de separar partes de un todo, entender una estructura en su totalidad y el poder comparar una estructura con otra. Frente a estos desafíos, Piaget encontró que existían sujetos que tenían una mayor facilidad para desarrollar habilidades psicológicas, en cambio existían otros sujetos que no desarrollaban tan ágilmente este tipo de **capacidades**. Por otro lado, Piaget también afirmó con relación a los procesos psicológicos, que existían cualidades como la curiosidad y la motivación para descubrir la realidad, que influían en el desarrollo del conocimiento evolucionado.



Capacidades

Hace referencia al conjunto de habilidades, actitudes y aptitudes que posee un individuo para el desarrollo de una tarea específica.

3. Medio social: para Piaget el entorno influye y determina en cierta medida los procesos de pensamiento, encontrando que existen ambientes tan estimulantes que aceleran el desarrollo cognitivo de los sujetos, permitiendo que pasen de un estadio a otro mucho más rápido que el promedio de sus **pares**; en cambio, existen contextos tan **aversivos** que dificultan y retrasan considerablemente los procesos, generándose una inmadurez en la cognición.



Pares

Persona o personas con las que se relaciona un sujeto, en donde la relación se caracteriza porque todos los individuos tienen el mismo poder, condición o características dentro del grupo.



Aversivos

Estimulo desagradable que usualmente genera respuestas de ataque o huida. También puede ser entendido como una dificultad o pobreza estimular.

Equilibrio cognitivo

Un movimiento natural en los seres humanos y cualquier ser vivo es buscar el equilibrio, sin embargo, vivir implica desorganizarse en algunas ocasiones, pero cuando un ser se desajusta inmediatamente realiza estrategias para volver al equilibrio. Piaget encontró que lo mismo ocurre en nuestra psique, en donde la inteligencia es una forma de adaptación al medio, que nos permite desajustarnos y equilibrarnos constantemente; para ello el sujeto utiliza dos procesos: asimilación y acomodación.

1. Asimilación: se presenta cuando llega información nueva y es captada por el individuo.
2. Acomodación: es la modificación de las estructuras cognitivas ya existentes con la nueva información, dando origen a nuevas estructuras.

Como se mencionó, las estructuras siempre tenderán al equilibrio, es una regla natural de los sistemas vivos, la cual consiste en que una estructura realizará movimientos para garantizar su autorregulación y autoconservación. Esta búsqueda de equilibrio se puede presentar de dos formas:

- A. Los **esquemas** previos y la información nueva son similares: cuando la información que tiene el sujeto es transformada por información nueva que tiene las mismas características, simplemente se construye un nuevo esquema más amplio y abarcador del objeto, permitiendo que el sujeto comprenda más elementos de aquello que desea conocer.
- B. Los esquemas previos y la información nueva son contradictorios: este tipo de situaciones son denominadas "conflictos cognitivos". Para Piaget estos sucesos son extremadamente importantes para el sujeto, porque lo obligan a convertirse en un científico natural, llevándolo a hacerse preguntas, establecer hipótesis, realizar experimentos y comprobarlos, para descartar ideas, aceptar otras y construir un nuevo esquema de conocimiento.



Esquemas

Construcción mental y simbólica que realiza un individuo sobre un objeto físico o intangible, el cual le permite comprender y organizar el objeto.

Estadios del desarrollo del pensamiento

En primer lugar, es importante señalar que los niños no son una *tabula rasa*, la forma como acceden al conocimiento se rige bajo las mismas premisas del conocimiento científico. Esto se puede comprobar al observar cómo aprenden los niños, quienes constantemente se hacen preguntas sobre su realidad y plantean hipótesis para comprender lo que sucede, las someten a verificaciones y se quedan con aquellas ideas que les resultan más eficaces (Serulnikov y Suárez, 1986).

Esta afirmación lleva a deducir que la forma como evoluciona el pensamiento, sigue un proceso natural que todos los individuos realizan, aunque no siempre es igual o simultáneo en todas las personas. Razón por la cual los esfuerzos de Piaget se concentraron en explicar psicológicamente como se manifestaba este mecanismo del pensamiento, sin embargo, la forma cómo construyó su teoría, se diferenció de cómo se estudiaba a los niños en el siglo XX, debido a que la gran mayoría de teorías explicativas se enfocaban en los aciertos que realizan los infantes para llegar a una meta, pero Piaget decidió concentrarse en los errores que cometían y cómo los solucionaban.



Tabula rasa

Premisa que afirma que los seres humanos nacen sin ningún tipo de conocimiento o aprendizaje previo, considerando que el conocimiento es exclusivo de la experiencia.

De esta forma, fue como Piaget propuso los estadios del desarrollo de la inteligencia, entendiendo que la maduración del pensamiento no ocurre en un solo salto cognoscitivo, sino a través de diferentes etapas, las cuales son: sensorio motor, pre operacional, operaciones concretas y operaciones formales.

1. Estadio sensoriomotor (0 a 2 años)

- Todas las acciones son de orden motriz, es decir, la realidad solo se percibe por los sentidos.
- La motricidad es una forma de pensamiento. la inteligencia no radica en el manejo de símbolos o palabras, sino en la manipulación de objetos y la ejecución de movimientos.
- El infante repite acciones que le generan placer.
- Para el niño solo existe lo que percibe, si algo escapa de su campo visual, el objeto deja de existir.

2. Estadio preoperacional (2 a 7 años)

- Se llama preoperacional, porque el niño opera el mundo con sus leyes.
- El niño no solo utiliza acciones motoras, también utiliza imágenes y representaciones (aparece la imaginación).
- El mundo se explica a través del **pensamiento fantástico**.
- Se puede pensar en objetos, animales o personas, aunque estén ausentes.
- El infante acostumbra a dar vida a objetos inanimados.
- El pensamiento es egocéntrico (se entiende y se interpreta el mundo a partir del Yo).

3. Estadio de operaciones concretas (7 a 12 años)

- Clasificación: capacidad para organizar cosas a partir de un elemento en común.
- Seriación: capacidad para organizar objetos en progresión lógica, como del más pequeño al más alto.
- Conservación: entender que un objeto permanece igual a pesar de los cambios en su forma.
- Número y letra: aparecen nuevas formas de comunicación.

4. Estadio de operaciones formales (12 años en adelante)

- Se pueden construir hipótesis sobre la realidad y construir estrategias para comprobarlas.
- Se tiene la capacidad para explicar los hechos que ocurren a su alrededor.
- Se desarrollan discursos que proveen argumentos, razones y explicaciones del mundo.



Pensamiento fantástico

Tipo de pensamiento que se caracteriza por explicar el mundo sin las reglas científicas o físicas, empleando razonamientos que carecen de argumentos reales o que puedan ser comprobados.

Hay que mencionar, además, que estos estadios del desarrollo del pensamiento tienen unas reglas para su análisis y comprensión, las cuales son: secuencialidad, integración y estructura de conjunto.

- **Secuencialidad:** el orden de los estadios no es aleatorio, por el contrario, presentan una lógica interna, permitiendo interpretar que uno genera al otro, por lo cual, no es posible saltarse estadios. Aunque cada niño puede variar en la edad que llega a cada etapa, lo esperable es que atravesase por cada una de ellas en el orden lógico (Villar, 2003).
- **Integración:** cada tránsito de un estadio a otro, implica un proceso de asimilación y acomodación, donde se integra nueva información a la ya existente, en este proceso se modifican y se construyen nuevas estructuras cognitivas. Esto permite concluir que no es posible devolverse en las etapas, cada vez que un sujeto pasa un estadio, esto se hace irreversible (Villar et ál. 2003, p. 2).
- **Estructura de conjunto:** los estadios son formas de pensar, actuar y comprender la realidad que abarcan todas las esferas del individuo, lo cual, permite entender que cuando un sujeto está en un estadio específico, se comportará de acuerdo con las características de esta etapa en todos sus contextos. No es posible que un niño en un contexto familiar actúe con las características de un estadio y en su contexto académico actúe con las cualidades de otro estadio (Villar et ál. 2003, p. 2).



Lectura recomendada

En este momento se sugiere revisar la lectura complementaria 1

Esencia y trascendencia de la obra de Jean Piaget (p. 213 – 224).

Silvia Parrat.

Críticas o limitaciones...

Si bien la teoría de Jean Piaget es importante y cuenta con innumerables estudios, es necesario tener en cuenta que fue una investigación realizada en Europa, a mediados del siglo XX, por lo cual se deduce que no es una propuesta de conocimiento actual y tampoco se puede aplicar de manera estricta a cualquier contexto cultural. Esta afirmación lleva a concluir, que ocurre con frecuencia que profesionales de diferentes áreas toman la teoría de la psicología genética y la aplican a sus contextos sociales de la misma forma que la propuso Piaget, esperando encontrar resultados similares, sin entender que existen variables geográficas y temporales que hacen necesario contextualizar y adaptar las premisas teóricas de esta teoría.

Por otra parte, se encuentra en la teoría de Piaget que el niño por sí solo pasa de un estadio a otro, sin embargo, lo que usualmente se encuentra son contextos sociales y adultos que facilitan esta evolución del pensamiento, razón por la cual, una falencia que presenta esta propuesta teórica, es dejar a un lado y no analizar con profundidad, el papel que desempeñan los diferentes actores culturales en el desarrollo de la cognición.



Instrucción

En este momento se sugiere realizar la actividad de refuerzo 1:
Actividad de repaso. Reflexión sobre la teoría de Jean Piaget.

Jerome Seymour Bruner

Bruner construyó su teoría del aprendizaje creyendo firmemente que, en su época, muchos de los modos de conocimiento se quedaban solo en la ejercitación de la memoria y no facilitaban un verdadero salto cognitivo en los sujetos; por este motivo reflexionó sobre aquello que nos hace humanos, encontrando que el descubrir la curiosidad y el deseo de conocer son actos que están encarnados en nuestra naturaleza, aportando a la ciencia una nueva forma sobre cómo aprenden los seres humanos.

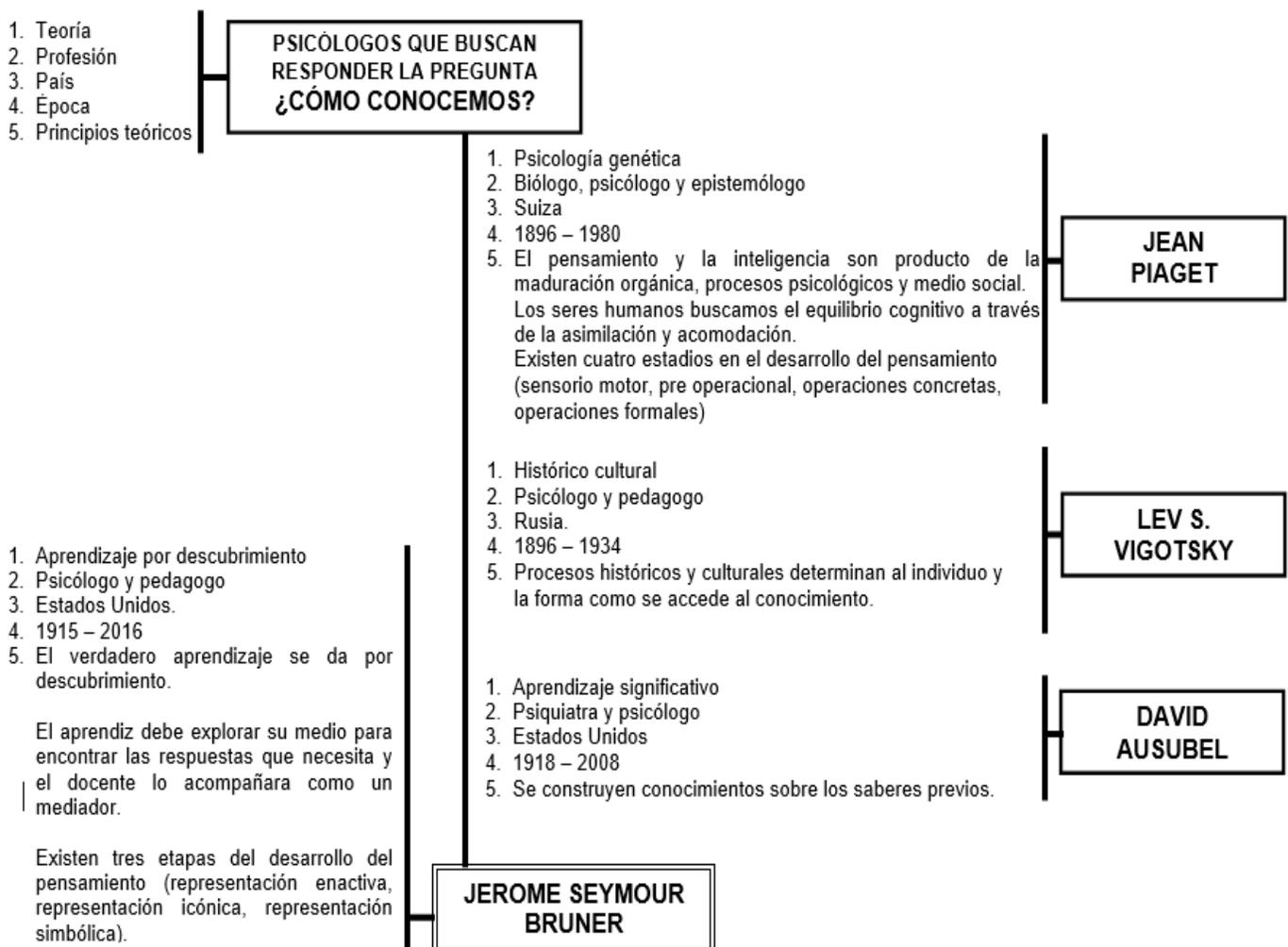


Figura 2. Mentefacto conceptual Jerome Bruner
Fuente: propia



En la siguiente figura pueden identificarse los principales aportes teóricos de Bruner, así como las diferencias y similitudes que tenía con otros importantes teóricos de su época, quienes les interesaba investigar sobre el mismo tema: ¿cómo conocemos?

Su historia...

Bruner fue un librepensador, de aquellos que no solo influyen entre sus contemporáneos, sino con la capacidad de impactar a lo largo de las generaciones, aunque su muerte es demasiado reciente para afirmar si quedará en los libros de historia o no, sí se puede decir que su lucha contra la educación tradicional, el haberse enfrentado contra los conductistas de su época y el construir una teoría de aprendizaje que diariamente es citada en cientos de investigaciones, le han dado desde ya un puesto en la posteridad, como uno de los grandes psicólogos y pedagogos del siglo XX.

Es por esto que resulta importante que antes de conocer las premisas teóricas de este autor, se haga un breve repaso de su vida, para lograr comprender cuáles fueron los desafíos que atravesó y como estos lo llevaron a convertirse en uno de los psicólogos más importantes del mundo. A continuación, se presentan algunas reflexiones sobre su vida (Tabla 3).

<p>¿Quién era?</p>	<p>Bruner fue un estadounidense que vivió entre 1915 y 2016, presenciando innumerables acontecimientos históricos como el derecho de las mujeres a votar en Estados Unidos, la invasión a Normandía, llegada del hombre a la Luna, las bombas atómicas de Hiroshima y Nagasaki, así como avances en la genética.</p> <p>Obviamente, Bruner vivió en una época y un país agitado por movimientos sociales, intelectuales y tecnológicos; llegando a ser alcanzado por algunos de estos sucesos históricos, como fue la Segunda Guerra Mundial, incorporándose y trabajando como psicólogo durante esta guerra, situación que lo llevó a reflexionar sobre la violencia y la educación.</p>
<p>¿A qué se dedicó?</p>	<p>Su campo de trabajo fue la psicología educativa, realizando innumerables investigaciones en la psicología cognitiva y las teorías del aprendizaje, percepción humana y desarrollo infantil.</p>
<p>¿Cómo fueron sus inicios?</p>	<p>El pertenecer a una familia acomodada socialmente, le permitió estudiar desde muy joven y avanzar rápidamente en sus estudios, hasta convertirse en un prestigioso profesional; de esta forma se encuentra que inició sus estudios de psicología a los 16 años, su maestría a los 24 años y como realizó estudios simultáneos, se graduó como doctor a los 26 años.</p> <p>En las décadas de 1960 y 1970 tuvo un gran salto en su profesión, dándose a conocer a nivel mundial, por crear en la Universidad de Harvard un centro de estudios cognitivos, crear un grupo de investigación sobre el comportamiento humano, realizar estudios en el lenguaje en niños y plantear una de las más revolucionarias teorías del aprendizaje (Vázquez, 2013).</p>
<p>¿Cómo inició estudiando el pensamiento infantil?</p>	<p>Bruner se negaba a ser parte de los modelos que protagonizaban en su época que eran de corte conductista, donde se partía del reduccionismo del individuo, centrándose casi que exclusivamente en la memoria; por lo que decidió orientarse en otros procesos psicológicos, apoyando a una nueva corriente psicológica denominada cognitivismo.</p> <p>Esto le permitió emprender una cruzada en Estados Unidos por una nueva educación, por lo cual creó diferentes grupos de investigación sobre el aprendizaje, lenguaje en niños, como la pobreza influía en el aprendizaje y el rol de los docentes.</p>
<p>¿Cuál fue su producción científica?</p>	<p>Escribió cientos de libros sobre psicología educativa, psicología militar, psicología cultural y en sus últimos años sobre psicología narrativa; se estima que se ha citado en más de 17.000 publicaciones científicas, lo que lo hacen unos de los psicólogos más influyentes del siglo XX.</p>
<p>¿Cómo puede alguien tener este impacto científico?</p>	<p>Al momento de nacer, Bruner carecía casi por completo del sentido de la vista y fue hasta los tres años que debió someterse a una cirugía para recuperar su visión, fue así, como el mismo Bruner mencionaba que el haber nacido casi ciego, influyó notablemente en su personalidad, al volverlo más curioso y con un deseo por vivir la vida intensamente, de forma comprometida con sus proyectos y buscando ayudar la sociedad (Arias, 2015)</p>

 **Psicología cognitiva**

Enfoque de la psicología que tiene como objeto de estudio los procesos mentales; razón por la cual, se enfoca en comprender como se construyen, se mantienen y se transforman las ideas.

Tabla 3. Vida y obra de Jerome Bruner
Fuente: propia

Su teoría...

La teoría de Bruner se conoce como **Aprendizaje por descubrimiento**, la cual busca responder a la pregunta: ¿qué sucede en la psique del individuo cuando aprende?

Bruner parte de la premisa que el aprendizaje de su época, había caído en el reduccionismo, apoyándose simplemente en los procesos memorísticos del individuo; afirmando que esta situación académica reducía la capacidad de los estudiantes y no permitía que se visibilizan las verdaderas competencias de cada persona. Razón por la cual el aprendizaje por descubrimiento, busca que el docente no dé "a manos llenas" el conocimiento a sus estudiantes, sino que cree escenarios que los provoque a aprender, donde exista una participación eficiente y el aprendizaje surja espontáneamente.

Teniendo claro esta propuesta, Bruner con una fuerte influencia constructivista evolutiva, aumenta la apuesta pedagógica y propone que, en el proceso de aprendizaje, se deben abordar constantemente tres temáticas, las cuales son:

1. Que es exclusivamente humano en los seres humanos.
2. Como los seres humanos empezamos a ser humanos.
3. Como los seres humanos podemos llegar a ser más humanos.

Principios explicativos...

Teoría del aprendizaje por descubrimiento

La premisa del aprendizaje por descubrimiento es: “el descubrir y el aprender cosas nuevas, en definitiva, es una característica muy humana”. Entonces, ¿por qué no crear un proceso de aprendizaje que funcione como históricamente ha aprendido la especie humana?.

Este modo de aprendizaje permite que el aprendiz interactúe con tres elementos: **estímulo**, ambiente y conocimientos. En primer lugar, se construye un vínculo con el estímulo que se desea conocer; en segundo lugar, el contexto influye en el proceso, porque facilita el uso de algunas herramientas y limita el empleo de otras; y finalmente, el conocimiento, porque obliga a la persona a utilizar sus saberes previos, modificarlos con la nueva información y construir nuevas estructuras cognitivas (Bernilla, 2010).

Función del docente: en el aprendizaje por descubrimiento se espera que el rol del docente sea de mediador y no de experto, lo cual consiste en mostrar un camino para que sea el estudiante quien lo recorra a su ritmo, desarrollando por sí mismo competencias investigativas (Arancibia, Herrera y Strasser, 2008).

De esta forma, se parte de la idea que el aprendizaje es social, es decir, por sí solo y de manera solitaria no se aprende, esta no es su esencia. En ese orden de ideas, se comprende que el conocimiento se adquiere a través de la interacción con otros (docentes, padres, hermanos, amigos con más experiencia, etcétera).

Estructura del proceso: el objetivo es que cuando el niño domine una tarea que él mismo ha descubierto con la ayuda de su docente, se le asigne un nuevo reto que lo impulse a profundizar más en ese concepto y así sucesivamente, hasta que logre un dominio del tema adecuado a su maduración biológica y cognitiva. Posteriormente, cuando se ha dominado por completo una temática, el paso a seguir es reflexionar con el estudiante, a través del lenguaje sobre: ¿qué aprendió?, ¿cómo lo hizo? y ¿esto para que le sirve?; separando de esta forma, la acción del lenguaje, para centrarse solo en este último proceso.



Estímulo

Condición o señal que genera una reacción.

Formas de descubrimiento: Bruner establece tres formas de descubrir el conocimiento, la deducción, inducción y transducción.

1. **Descubrimiento deductivo:** a partir de categorías generales, se espera llegar a ideas específicas. Se divide en tres formas.

a. Simple: su objetivo es desarrollar lógica científica y modificar ideas erróneas. El docente propone un tema general y realiza debates para que los estudiantes vayan mencionando ideas que lo explican y desde allí verificaran si son correctas o no. Ejemplo: un docente propone en clase el tema de nuestra cultura es adicta a internet y luego cada estudiante irá construyendo ideas que argumentara y harán parte de esta afirmación, colocando a prueba sus pre saberes y motivándolos a que identifiquen contradicciones.

b. Semideductivo: se utiliza especialmente con temas de matemáticas y física y consisten en encontrar respuestas correctas frente a un dilema. Ejemplo: El docente propone que escriban números de 0 a 100 y luego los clasifiquen por los que son divisibles por cinco y los que no; lo que se espera es que cada estudiante construya dos grupos y sea similar al de sus compañeros, entendiendo, al menos en este ejercicio que no hay posibilidad de que existan respuestas a medias.

c. Hipotético-deductivo: su objetivo es crear hipótesis y desarrollar pensamiento causal. Ejemplo: se les muestra a los niños un experimento como el procedimiento

que generalmente se utiliza para hervir agua y luego se les pregunta a los niños que pasos se podrían obviar, cuales modificar y cuales hacer en un orden diferente, pero que no se altere el resultado final (Mylén, 2017).

2. **Descubrimiento inductivo:** a partir de datos que en principio parecen sueltos, se llega a construir una categoría. Se divide en dos formas.

a. Abierta: su objetivo es el aprender a organizar en categorías. Se le presenta al estudiante material gráfico, para que él busque las posibles relaciones que tendría este objeto con otros. Ejemplo: A un grupo de niños se les muestran fotografías de diversos animales y se solicita que los organicen como deseen; en este tipo de ejercicios el estudiante tiene la libertad de crear las categorías que desee, de esta forma podrán organizarlos por tipo de hábitat, formas de alimentación, tamaño, color, etcétera.

b. Estructurado: su objetivo es desarrollar normas y pertenencia. En estos ejercicios el docente propone una categoría y sobre ella los estudiantes ubican elementos según su nivel de afinidad. Ejemplo: a un grupo de niños se les muestran fotografías de diversos animales, pero se les solicita que solo van a ubicar a los que cumplan con los requisitos de ser terrestres, carnívoros y que estén en vía de extinción.

3. **Descubrimiento transductivo:** busca conectar y relacionar conceptos, ayuda a la imaginación y el pensamiento creativo, al proponer el uso de metáforas. Ejemplo: mostrarle a un grupo de estudiantes dos imágenes, como el sol y un bombillo y preguntarles en qué se parecen, a lo que ellos dirían que los dos objetos dan luz (Arias et ál. 2015, p. 64).

Teoría de la instrucción

Esta se ocupa de explicar todo lo que se debe realizar, en el procedimiento de la enseñanza, con el propósito de obtener un conocimiento evolucionado, para ello Bruner plantea cuatro elementos fundamentales para los procesos de aprendizaje.

1. **Predisposición por aprender:** se debe estar dispuesto y motivado para aprender; para ello se debe seguir los siguientes pasos:

a. Activación: crear un ambiente de incertidumbre y curiosidad sana que le genere al estudiante el deseo de explorar su ambiente.

b. Mantenimiento: cuando la conducta de exploración se presente por primera vez, se debe mantener, para ello se debe construir un escenario seguro, donde el estudiante tenga la confianza de que no le ocurrirá nada, como estar en riesgo o ser objeto de burlas al buscar información.

c. Dirección: es importante que el niño conozca claramente cuál es la meta que debe lograr, cuál es el objetivo que se persigue.

2. **Estructura del conocimiento:** el aprendizaje debe ser interiorizado por el estudiante de la mejor forma posible. La información, los instrumentos y las herramientas utilizadas para que el estudiante aprenda, deben estar de acuerdo con su edad cronológica y su nivel cognitivo, así mismo el docente debe asegurarse que la información este ajustada y contextualizada para quien aprende.

3. **Secuencia de presentación de los materiales y contenidos:** propone el currículo en espiral, el cual busca que un contenido o temática no se agote en un solo momento de aprendizaje, sino que cada lapso de tiempo se vaya revisando nuevamente, pero cada vez con un mayor nivel de profundidad, ha esto nos referimos como el arte de reciclar pedagógicamente los contenidos.



¡Ejemplo!

Ejemplo: el cuento como temática de aprendizaje. En primero de primaria, el estudiante aprende cuentos acordes a su edad; en tercero de primaria le enseñan que los cuentos tienen tres partes (inicio, nudo, desenlace); al final de la primaria el estudiante ya está construyendo cuentos con esta estructura; a mitad del bachillerato analiza la estructura de los cuentos en la Edad Media, el Renacimiento y el Modernismo.

4. **Naturaleza de las recompensas:** busca construir un sistema de refuerzos y castigos; haciendo especial énfasis en los refuerzos intrínsecos, razón por la cual, resulta favorable apoyar procesos como curiosidad, reflexión y autonomía; en lugar de castigarlos como usualmente ocurre en algunos procesos de aprendizaje.

Recursos del pensamiento

Entender a Bruner implica comprender algunos de sus conceptos esenciales plasmados en sus teorías, algunos de ellos son.

1. **Aprendizaje:** es la capacidad de interactuar activamente con el ambiente; entendiendo que el aprendizaje solo emerge cuando hay una interacción con la realidad, la cual, obliga al individuo a colocar en juego sus saberes previos, seleccionar la información nueva que obtiene del medio, establecer hipótesis de la realidad, construir experimentos para comprobar sus hipótesis y finalmente establecer nuevos conocimientos. Pero esto solo ocurre mediante un contacto directo con la realidad.

2. **Conceptos y categorías:** la mejor forma de aprender es agrupar y categorizar la información; entendido por categorizar como la capacidad de seleccionar información nueva, de manera adecuada y agruparla con otra información que ya existía.

Según Bruner, en niños de 0 a 14 años protagoniza la habilidad para aprender conceptos e iniciar con categorizaciones sencillas; pero en adolescentes de 15 años en adelante se evidencia la habilidad de identificar propiedades que determinan una categoría.

Etapas de desarrollo del pensamiento

A diferencia de Piaget que propuso cuatro estadios en el desarrollo del pensamiento (sensorio-motor, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales), Bruner describe la evolución del pensamiento en tres etapas, las cuales presentan las siguientes características:

1. No es posible saltarse una etapa; el desarrollo biológico y cognitivo de una persona está íntimamente ligado a sus procesos lógicos, así que cada individuo pasa de la etapa más simple a la más compleja en la medida que crece.
2. La lógica de estos modos de aprendizaje es ir de lo concreto a lo abstracto, donde el niño desarrolla su pensamiento inicialmente desde la motricidad, luego el dominio de las imágenes y finalmente el pensamiento abstracto que indica el mayor nivel de inteligencia.

Las etapas propuestas por Bruner son (Guilar, 2009):

1. Representación enactiva (acción): aparece en los primeros años y se relaciona con la etapa sensoriomotriz de Piaget, caracterizada porque el aprendizaje se genera por una acción física y no por el lenguaje. En esta etapa el niño aprende motrizmente, el pensamiento radica en la acción. Lo esperable de esta etapa es que el niño realice:

- a. Actuaciones.
- b. Imitaciones.
- c. Manipule objetos repetidamente.
- d. Aprenda a través de los sentidos.

Aunque la representación enactiva es una forma de desarrollar el pensamiento propia de los primeros años, Bruner propone que podría usarse en el colegio para apoyar los aprendizajes. Para ello el docente puede construir juegos de roles, permitir que los estudiantes manipulen objetos, repitan comportamientos,

etcétera.

2. Representación icónica (Imágenes o dibujos): es la segunda etapa del desarrollo del pensamiento, en donde el niño tiene la capacidad de proyectar su realidad e imaginación a través de imágenes. Lo esperable de esta etapa es que el niño:

- a) Observe una imagen y trate de reproducirla en un dibujo (las imágenes deben ser literales, porque el niño todavía no logra manejar el pensamiento abstracto).
- b) Dibujar su casa.
- c) Aprender los países viendo un mapa.
- d) Aprender de animales viendo fotografías o videos.

En el contexto académico, se debe entender que existen temáticas que difícilmente se podrían aprender solo por representación enactiva, como la ubicación de países, las formas de vida de culturas antepasadas, etcétera; así que el docente puede utilizar dibujos literales de estos acontecimientos, para que el estudiante pueda ampliar mejor sus conceptos y tener un referente más claro.

3. Representación simbólica (lenguaje o signos): es la última etapa del pensamiento y se caracteriza porque se pueden representar cosas, pero no mediante dibujos literales, sino por medio de signos o símbolos que lo representen. Ejemplo de esta habilidad son los números, si se quiere decir que hay cinco manzanas, se podría dibujar cinco manzanas (representación icónica) o dibujar el número cinco (representación simbólica); otro ejemplo sería, si se busca representar los ideales de la cultura de los años 60, "paz y amor", se podría dibujar una sociedad donde aparezcan personas tranquilas, alegres y disfrutando consigo mismo y otros (representación icónica) o simplemente dibujar una mano con los dedos haciendo una "V" (representación simbólica). Lo esperable de esta etapa es que el niño realice:

- a. Maneje adecuadamente el lenguaje hablado.
- b. Comprenda e interprete el lenguaje escrito.
- c. Se exprese e interprete los signos matemáticos.



Lectura recomendada

En este momento se sugiere revisar la lectura complementaria 2

Desarrollo, cultura y educación,
(p. 253 a 256).

J. Bruner



Instrucción

En este momento se sugiere afianzar el conocimiento de la lectura complementaria, reflexionando sobre la teoría de Jerome Bruner.

Críticas o limitaciones...

Aunque la teoría de Bruner ha aportado a la educación y a la sociedad en general, muchos expertos encuentran algunas fisuras teóricas en su propuesta, como el considerar que en ocasiones el aprendizaje por descubrimiento puede requerir de cantidades significativas de materiales o herramientas para llevarla a cabo y puede demorar mucho tiempo en desarrollarse un concepto, sin poder pasar a otra temática, lo cual puede generar atrasos en el proceso de aprendizaje.

Así mismo, resulta difícil aplicar el aprendizaje por descubrimiento en grandes grupos de estudiantes o con personas que presenten dificultades en la adquisición del aprendizaje, por lo cual se requiere que el docente busque clasificar a sus estudiantes, según su desarrollo, o de lo contrario puede ocurrir que algunos niños o adolescentes resuelvan todos los descubrimientos y otros no tengan la mínima oportunidad de hacerlo.



Instrucción

En este momento se sugiere revisar el recurso:
Memonota

Reflexionemos

Si tuvieras que enseñarle algo a alguien, ¿cómo lo harías? Piaget y Bruner, definitivamente fueron dos teóricos que dieron múltiples herramientas conceptuales, argumentales e investigativas para el análisis de este interrogante, poniendo sobre la mesa aspectos como la biología, el ambiente y la motivación, así mismo reflexionaron en las diferencias individuales, considerando que no existe un único método para enseñar, sino que cada individuo de acuerdo con su edad, su contexto social y el interés que tenga por aprender, construirá una forma diferente para acceder al aprendizaje.

Por lo tanto, algo que deberías analizar al momento de enseñar algo a alguien, sería reflexionar sobre tres preguntas. La primera sería: ¿qué edad tiene la persona a la que deseo enseñarle algo? Recuerda que Piaget y Bruner, afirman que cada edad está acompañada de una madurez neurológica y psicológica que le permite al individuo comprender y resolver algunas situaciones, mientras no podrá asimilar otras. Estos autores incluso nos proponen para niños menores de siete años, escenarios donde el movimiento y la motricidad son ideales, entendiendo que los primeros años, la inteligencia está íntimamente ligada a la acción.

En segundo lugar, se debe pensar: la persona a la que deseo enseñarle algo, ¿está interesada en aprender? No olvides que Bruner, propone la curiosidad y el descubrimiento como la mejor vía de aprendizaje, entendiendo que los mejores maestros no son aquellos que dan toda la información, sino que construyen escenarios “que provocan” al otro a ser curioso e investigar, para encontrar sus propias respuestas. Finalmente, deberías reflexionar sobre: ¿aquello que deseo enseñar, es importante para esa persona? Recuerda que el aprendizaje y las estructuras neurológicas que lo acompañan, no son estáticas o fijas, sino que permanecen estables por un tiempo y luego se desacomodan para transformarse y crear nuevas estructuras, pero para que ocurra esta transformación y se dé el aprendizaje, esta nueva información debe ser útil para el individuo, quien debe tener la capacidad de comprender en qué escenarios la puede usar de manera eficaz.

No obstante, la respuesta a la pregunta: si tuvieras que enseñarle algo a alguien, ¿cómo lo harías?, todavía no se podría considerar del todo resuelta debido a las limitaciones de estas teorías, esperamos que sigas reflexionando y proponiendo nuevos elementos que amplíen la solución a este dilema.

Arancibia, V., Herrera, P., y Strasser, K. (2008). *Manual de psicología educacional* (Sexta ed.). Santiago, Chile: Universidad Católica de Chile.

Arias, W. (2015). Jerome Bruner: 100 años dedicados a la psicología, la educación y la cultura. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, 1, 59-79.

Ariel, S. (2012). *Teorías del aprendizaje: Jean Piaget - Lev Vygostki*. Ciudad de México, México: Tacuarembó.

Bernilla, E. (2010). *Teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner*. Recuperado de <http://berpenachi.blogspot.com.co/2010/08/teoria-del-aprendizaje-por.html>

Bruner, J. (2014). Desarrollo, cultura y educación: algunas reflexiones sobre lo que debería estudiar la psicología. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1, 253-256. Recuperado de <http://www.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=349833719005>

Guilar, M. (2009). Las ideas de Bruner: «de la revolución cognitiva» a la «revolución cultural». *Educere Revista Venezolana de Educación*, XIII(44), 235-241.

Mylen, Y. (2017). *Aprendizaje por descubrimiento*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/MYLENYESENIA/bruner-4745385>

Parrat, S. (2012). Esencia y trascendencia de la obra de Jean Piaget (1896-1980). *Persona*, 213-224. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147125259012>

Serulinikov, A., y Suárez, R. (2001). *Jean Piaget para principiantes*. Buenos Aires, Argentina: Era Naciente.

Vázquez, J. (2013). *Teorías del aprendizaje Ausubel y Bruner*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/josevazquez7503/teorias-del-aprendizaje-24359252>

Villar, F. (2003). *Piaget y Vygostki*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.

TEORÍAS Y MÉTODOS PSICOLOGÍA GENÉTICA Y ENFOQUE HISTÓRICO CULTURAL

Andrés Gamba

EJE 3

Pongamos en práctica

Alguna vez te has preguntado:

- ¿Por qué existen las **desigualdades sociales**?, ¿que mantiene a las clases dirigentes?, ¿por qué si los pobres en número de personas son más, el poder lo conservan unos cuantos?
- ¿Filosóficamente cómo enfrentar a la desigualdad social?, ¿qué nuevas formas de organización social podrían existir?



Desigualdades sociales

Condiciones económicas, sociales y políticas donde algunos de sus integrantes no tienen las mismas posibilidades o beneficios de otros, encontrándose el poder concentrado en grupos pequeños de la organización.

A mediados del siglo XIX el mundo conoció a un hombre excepcionalmente inteligente, con la capacidad de comprender los intrincados vínculos que se establecen en las sociedades y a partir de allí, proponer un nuevo mundo, por medio de una inmensa revolución social, política y económica; este hombre fue Karl Marx. Sin lugar a dudas el siglo XX tuvo cuatro grandes pensadores como lo fueron Einstein, Darwin, Freud y, obviamente, Marx, personajes adelantados a su época, con un instinto especial para brillar y sobresalir delante de otros hombres; incluso algunos teóricos se arriesgan a afirmar que los siglos venideros colocaran a Karl Marx en la misma posición que Platón o Aristóteles, es decir, estamos hablando en este documento de un ser humano que sobrepasa las barreras del tiempo y el espacio, para ocupar un lugar en la historia universal.

Ahora bien, la pregunta es porqué estudiar a un filósofo como Marx y a un estadista como Lenin en un curso de psicología, la respuesta podría ser porque estos dos personajes no solo impactaron disciplinas como la política y la economía, sino que revolucionaron el mundo de las ideas, dando origen a nuevas formas de conocer la realidad, por lo tanto, influyeron en la psicología y propusieron nuevos derroteros para entender los fenómenos humanos y sociales, con una mirada más crítica y social; de esta forma, se espera que mientras te adentras en esta lectura, empieces a tomar herramientas conceptuales de estas teorías para comprender el mundo en el que vives, reflexionando no solo sobre las dos preguntas que hicimos al inicio, sobre desigualdades sociales y propuestas filosóficas para buscar equidad social, sino que empieces a reflexionar sobre la pregunta central de este eje:

¿En tu ciudad qué movimientos sociales enseñan a las personas a tener una actitud políticamente más activa?

Marxismo



Para iniciar este camino de descubrimientos, es importante revisar el mentefacto conceptual sobre marxismo, que ilustra los principales conceptos a desarrollar (Figura 1).

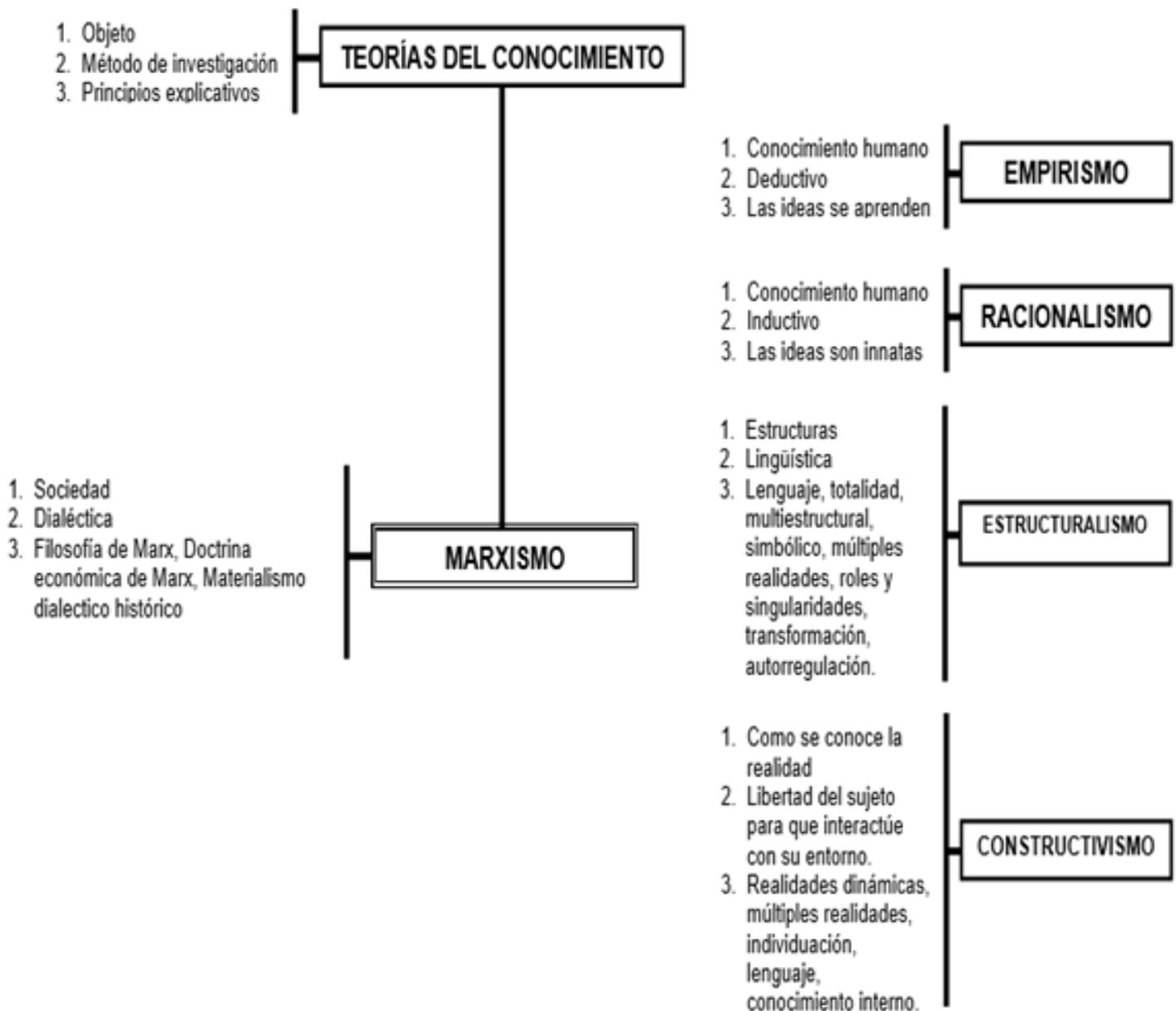


Figura 1. Mentefacto conceptual marxismo
Fuente: propia

Inicialmente es importante preguntarse ¿qué es una teoría del conocimiento?, encontrando que toda teoría del conocimiento surge de tres campos: la filosofía, la epistemología y la ciencia. Su interés es explicar la realidad y para ello construye un cuerpo de conocimientos a partir de tres elementos importantes:

1. Objeto de estudio.
2. Método para comprender el objeto de estudio.
3. Principios explicativos.

Como ya se ha mencionado, existen diversas teorías del conocimiento como son: estructuralismo, constructivismo, marxismo, etcétera. No obstante, para comprender mejor el concepto de “teoría del conocimiento” se ejemplificará con el modelo estructuralista y constructivista (Tabla 1).

Teoría del conocimiento	Objeto de estudio	Método	Principios
Estructuralismo	Estructuras. (materiales, biológicas, sociales)	Lingüística.	<ul style="list-style-type: none"> · Lenguaje. · Totalidad. · Multiestructural. · Simbólico. · Múltiples realidades. · Roles y singularidades. · Transformación. · Autorregulación.
Constructivismo	Cómo se conoce la realidad.	Libertad del sujeto para que interactúe con su entorno.	<ul style="list-style-type: none"> · Realidades dinámicas. · Múltiples realidades. · Individuación. · Lenguaje. · Conocimiento interno.

Tabla 1. Teorías del conocimiento estructuralista y constructivista
Fuente: propia

Ahora bien, luego de definir qué es una teoría del conocimiento y describir brevemente algunas de las principales teorías que han buscado comprender la realidad, se procederá a profundizar en las siguientes dos teorías: marxismo y leninismo.

La vida de Karl Marx

Resulta imposible iniciar hablar de esta corriente filosófica, sin ahondar aunque sea un poco en la vida de su creador, porque solo cuando se entiende el estilo de vida de Marx, se puede comprender con mayor profundidad porque dedicó su vida a eliminar la desigualdad en las clases sociales, fue así como este veterano de mil batallas epistemológicas, fue amado por muchos y odiado por otros, capaz de transformar literalmente el mundo con su ideas y mostrarle al capitalismo de la época que tendría un adversario llamado comunismo.

Es por esto que resulta importante que antes de conocer las premisas teóricas de este autor, se haga un breve repaso de su vida, para lograr comprender cuáles fueron los desafíos que atravesó y como estos lo llevaron a convertirse en uno de los personajes más importantes del mundo. A continuación, se presenta algunas reflexiones sobre su vida (ver Tabla 2).

<p>¿Quién era?</p>	<p>Filósofo judío-alemán que vivió entre 1818 a 1883. Sin embargo, sus orientaciones religiosas y políticas se caracterizaron por ateas y subversivas, situación que generó mucho escozor entre la gente de su época.</p> <p>Creador para muchos del llamado comunismo, corriente política filosófica que busca liberar la explotación del hombre por el hombre.</p>
<p>¿Cómo fue su vida?</p>	<p>Por querer exponer públicamente sus ideas fue expulsado de Alemania y otros países europeos, viviendo gran parte de su vida en Londres, en condiciones económicas muy difíciles, al punto que tres de sus hijos fallecieron por no tener los recursos para acceder a medicina (Kremer, 2004).</p> <p>La situación económica de Marx fue precaria, muchas veces no tuvo el dinero suficiente para resolver las necesidades básicas de su familia, incluso debió empeñar su ropa en algunas oportunidades y en ocasiones tampoco tenía para comprar papel para escribir sus textos.</p>
<p>¿Quién influyó a Marx?</p>	<p>Marx estuvo influenciado por Hegel, Voltaire y Kant.</p> <p>De Hegel le gustó su filosofía de la historia, donde afirmaba que la humanidad solo progresaba gracias a las guerras, el conflicto, las crisis y las revoluciones, es decir, la luchas de los oprimidos contra sus opresores, mencionando que, si no existieran conflictos, la humanidad se quedaría estática y por lo tanto no avanzaría. No obstante, las ideas de Hegel no se centraban en las luchas de las clases obreras, sino que se refería a la religión, a la capacidad de luchar con las ideologías, se refería a una lucha espiritual de ideas (Kremer et ál., 2004, p. 73); en cambio Marx, dio la vuelta a las ideas de Hegel y llevo esta filosofía a la política, creyendo firmemente que no existían autoridades (reyes, gobiernos o personas) sagradas, a las que se les debería obedecer ciegamente.</p> <p>Marx también estuvo influenciado por la corriente filosófica del Materialismo. El materialismo cree que todo está sujeto a la explicación, que la vida existe en la materia, razón por la cual, busca explicar los hechos a través de la ciencia (Kremer et ál., 2004, p. 74).</p>

Tabla 2. Vida y obra de Karl Marx
Fuente: propia



Lectura recomendada

En este momento se sugiere revisar la lectura complementaria 1:

El humanismo de Karl Marx (p. 61 a 92).

Pedro Hernández

Definición del marxismo

Esta corriente de pensamiento a nivel general tenía las siguientes premisas fundamentales:

1. Una filosofía práctica: la filosofía debe ser práctica y sus premisas aplicables a la realidad, no simplemente quedarse en la expresión estética de ideas y comprensiones del mundo, sino tener un carácter realista y con posibilidades de transformar los fenómenos sociales. Por consiguiente, el marxismo es una teoría del conocimiento dirigida a todas las personas, en donde busca que sus afirmaciones no solo se discutan, sino que se puedan llevar a cabo, entendiendo que la filosofía tiene un carácter social que le implica responsabilizarse con el mundo y buscar su cambio a través de la puesta en marcha de sus reflexiones (Aravena, 2009).
2. El carácter dinámico de las formas de relación social: cada cultura transforma el conocimiento de sus antecesores, propone nuevas formas de pensar y comprender la realidad, por lo tanto, el pensamiento es dinámico, pero es la historia la que le da su cualidad de dinámico. En relación con esto, se puede concluir que el pensamiento se transforma a través de la historia, entendiendo que no hay estructuras eternas o que permanezcan igual para siempre, es así que toda estructura en especial las sociales (religión, estado, economía, política) deben transformarse constantemente a las nuevas necesidades y desafíos que la historia propone.

El **capitalismo** es una construcción histórica hecha por el hombre y al ser una construcción histórica, es por lo tanto temporal y perecedera, deberá tener un principio, pero también un fin. La historia nos muestra que en otras épocas han existido otras formas de relación económica y política, por lo tanto, los hombres actuales podrían construir nuevamente formas diferentes de relación.

Marx realizó una fuerte crítica a las formas de conocimiento económico y político que existían en su época, al considerar que no tenían la capacidad de transformarse a las nuevas necesidades de la historia, creía que esta forma de pensar denominada capitalismo, se veía a sí misma como la única y quería instalarse en el pensamiento de las personas para siempre, sin entender que la historia transforma el pensamiento y con ello las formas de relación social (Aravena et ál., 2009, p. 105).



Capitalismo

Sistema económico y político, donde se contempla la propiedad privada, las clases sociales, procesos de producción y riqueza.

3. La historia como constructora de significados: el pensamiento está ligado a la historia, no es posible comprender la forma como razona un individuo o un grupo de personas, sin comprender el momento histórico donde se encuentran. Ejemplo de ello es el concepto de libertad, encontrando cómo en la cultura china, todos sus habitantes entendían que solo una persona podía ser libre y ese era el emperador; en cambio en la cultura griega, se parte del principio que muchos (la polis o comunidad política) eran libres; mientras que para las civilizaciones cristianas todos los hombres podían ser libres; entonces libertad, es una construcción social en donde cada cultura le asigna un valor diferente, así mismo ocurre con todos los conceptos fundamentales, como religión, economía, política, poder, elección, vida, muerte, sexualidad, etcétera (Aravena et ál., 2009, p. 106).

Objeto de estudio

El marxismo estudia la sociedad y esta debería considerarse como su objeto de estudio; no obstante, dentro de este concepto tan amplio que es sociedad, centra su atención en las relaciones de poder que existe entre las clases económicas, la estructura política y la influencia que tienen las instituciones en la enajenación de los individuos.

Lo anterior, permite recordar que gracias al método de estudio "la sociedad", Marx reflexionó cómo en su época las condiciones económicas de la gran mayoría de personas era desalentadora (situación que actualmente es similar en varios países), existían horarios de trabajo muy largos, pagos que no eran justos, explotación de niños laboralmente, etc.; sin embargo, es gracias al marxismo que se analizan estas situaciones de desigualdad y se llevan a cabo acciones puntuales para resolver este tipo de problemáticas sociales, dando inicio a pagos más justos, días de descanso, derecho al sindicato, entre otras.

Método de estudio

La forma de acceder al conocimiento es la dialéctica, que viene del griego *dialectos*, que significa debate o discusión. La dialéctica afirma que todo el universo está en constante movimiento, todo se transforma constantemente, incluso la sociedad y la naturaleza. Esto quiere decir que nada es inmutable o eterno.

El **materialismo dialéctico histórico** tiene unas características:

1. Ley de unidad y lucha de contrarios: el universo es una contradicción, todo lo que conocemos es producto de la lucha de fuerzas naturales opuestas que chocan y emergen en nuevas cosas. Esto implica que la realidad está hecha de caos y crisis, entendiendo de esta forma que el caos, no tiene necesariamente una connotación negativa, sino de transformación y que es el caos el que le da movimiento al mundo. Algunos ejemplos de luchas de ideas contrarias podrían ser: herencia y medioambiente; impulso y moral; atracción y repulsión; amor y odio; pensamiento y conducta.

Esto permite concluir que los seres humanos no somos uno solo, somos uno y al mismo tiempo otro diferente, la lucha de los opuestos; cuando termina la contradicción, termina la vida.

2. Ley de la transición de la cantidad a la cualidad: es frecuente que pequeños cambios cuantitativos, al sumarse, generen un gran cambio cualitativo; entendido como cambio cualitativo o salto cualitativo, cuando una cosa deja de ser lo que era y se transforma en otra. Estos cambios cuantitativos generalmente se presentan por la lucha de los contrarios.



¡Ejemplo!

Ejemplo de esto, puede ser el hervir agua; inicialmente se hacen pequeños cambios cuantitativos, se ubica el agua en un recipiente apropiado, se pone en un artefacto que genere calor, se sube la temperatura, se deja un tiempo determinado y cuando todos estos cambios cuantitativos se suman, aparece un salto cualitativo, el cual consiste que el agua se transforma a sí misma, pasando de ser líquida a gaseosa.

Otro ejemplo podría ser a nivel social, cuando se inician pequeños cambios cuantitativos como que las clases pobres mejoran algunas de las condiciones laborales, los burgueses facilitan la creación de sindicatos, se busca la equidad en los recursos, se distribuyen mejor las responsabilidades, entonces es posible que ocurra un salto cualitativo y es que una sociedad deja de ser capitalista y se transforma en otra cosa, por ejemplo, socialista.

3. Ley de negación de la negación: negar es ir en contra, deslegitimar u oponerse a algo, sin embargo, la negación dialéctica va mucho más allá, porque no solo es oponerse a algo, es crear algo que supere esa negación, es construir conocimiento que no solo refute una idea específica, sino que presenta otro nuevo conocimiento para superarlo. Este tipo de negación dialéctica, busca en esencia reconciliar las ideas y construir nuevas formas de pensar.



¡Ejemplo!

Ejemplo de esta situación es cuando se identifica una desigualdad social, como bajos salarios al proletariado; puede ocurrir que algunas personas solo se queden en la negación y se limiten a decir que esto no debería suceder, que no es justo; en cambio, quienes realicen una negación dialéctica, no solo tendrán una postura epistemológica frente a la situación, afirmando que es injusto, sino que propondrán alternativas de solución, como forma de superar el argumento de quienes establecen estas políticas. Esta sería la diferencia práctica, entre negación y negación dialéctica.

Principios del marxismo

Los principios de Marx se podrían resumir en tres grandes categorías (filosofía de Marx, doctrina económica de Marx y materialismo dialéctico histórico).

1. **Filosofía de Marx:** las formas de trabajo burguesas generan alienación, que significa quitarle a alguien lo que tiene, lo que le pertenece. Lo que sucede con nuestra sociedad, es que las personas están muy alineadas política, social, económica y religiosamente; de esta forma la alienación lo que hace es quitarles a los pobres su tiempo, recursos y fuerzas, para que los ricos se hagan más ricos, con el trabajo de los pobres (Kremer et ál., 2004, p. 128). En este orden de ideas, se considera que la propiedad privada es la máxima expresión de alienación, ahora si se piensa bien, muchos de los grandes conflictos de la humanidad, como: guerras, miseria, delincuencia y desigualdad, ocurren por la defensa de la propiedad privada.

Esto llevaba a pensar, si estaría bien, que el trabajo de muchos quedará en las manos de unos pocos; o si históricamente ya es momento de culminar con estas formas de relación social afinadas en la explotación, e ingresar a un nuevo mundo, donde se busque la equidad y el cuidado del otro; lo que implicaría entre muchas otras cosas, según Marx, la extinción de la propiedad privada.

Considerando lo anterior, para Marx ninguna estructura o idea existe eternamente, incluso ideas como Dios, el bien o el mal, son comprensiones históricas que cambian en algún momento. Dicho esto, Marx pensó que conceptos como el mal, que psicológicamente puede ser entendido como expresiones de sufrimiento o socialmente como situaciones de injusticia, no son infinitas o eternas, que todo tiene un principio y un final.

2. **Doctrina económica de Marx:** el sufrimiento humano tiene sus raíces en las desigualdades sociales y en la alienación; razón por la cual, se considera que esas estructuras de explotación ya deberían llegar a su fin y para ello sería necesario una revolución social.

Esta revolución social propuesta por el marxismo, estaría encaminada a la eliminación de las clases sociales. Entendiendo que el sistema social, donde existen **burgueses y proletariado**; el proletariado nunca podrá disfrutar realmente de su trabajo, porque quien se queda con casi todas las utilidades es el burgués.



Burgueses

Clase social del modelo capitalista, a la cual pertenecen los dueños de los medios de producción y quienes tienen concentrado las riquezas.



Proletariado

Clase social del modelo capitalista, a la cual pertenecen los trabajadores y obreros.

Fue así, como Marx creía que el cambio para el desarrollo social, era la unión del proletariado, afirmando que si en cada fábrica se organizará sus obreros en algo denominado sindicato, para luego unirse con los demás sindicatos de su ciudad y posteriormente se unieran todas las ciudades de un país, en un solo grupo de empleados; tal hazaña terminaría construyendo un partido político obrero y de esta forma las personas de bajos recursos, tendrán la oportunidad única, de pasar del sector laboral, al poder político; y estando allí, construir y reformar las leyes. Entendiendo que solo cuando la clase obrera se organice como un todo y se politice, podrá realmente luchar por sus derechos (Kremer et ál., 2004, p. 130).

3. **Materialismo dialéctico histórico:**

a continuación, se explica cada uno de los conceptos que hacen parte de esta forma de pensamiento.

- **Materialismo:** el materialismo es una teoría del conocimiento que se encuentra en oposición a las ideologías idealistas, las cuales consideran la existencia de las ideas y lo sobrenatural como fenómenos de la naturaleza; por el contrario, el materialismo parte de la premisa que solo la materia existe, pero la materia siempre está en movimiento y transformación.

- **Dialéctica:** para los griegos, la dialéctica era el arte de conocer la verdad, descubriendo las contradicciones en el razonamiento del adversario; en cambio, para la filosofía es una ciencia que afirma que todo en el universo está en movimiento, lo que quiere decir que personas, ideas, doctrinas, sociedades y pensamiento humano, no son estáticos, están en constante transformación.

- **Histórico:** la historia transforma todos los sistemas, incluso los económicos, pasando del esclavismo, al feudalismo, luego al capitalismo y en algún momento al socialismo; lo que señala que la historia transforma. El carácter histórico de esta corriente de pensamiento es comprender la dinámica natural de la vida y los fenómenos.



Instrucción

En este momento se sugiere realizar la actividad de refuerzo 1: Ejercicio de pareo

La cultura como vehículo de aprendizaje



Enfoque histórico-cultural

Ahora bien, la pregunta que podría surgir es: ¿qué relación tiene el marxismo, con la psicología? La respuesta a esta interrogante, sería el modelo psicológico denominado enfoque histórico cultural, propuesto por Lev S. Vygostki; sin embargo, aunque no se puede afirmar que Vygostki era marxista, no se puede desconocer que su teoría surgió en medio de la revolución política que generó esta forma de pensamiento, así mismo, muchos de los conceptos propuestos por Karl Marx fueron abordados por Vygostki y, en definitiva, estos dos personajes comparten una premisa común, la cual era, el poder que tiene la cultura en el ser humano.

Por lo tanto, seguiremos intentando responder la pregunta que orienta nuestro eje, la cual es: ¿en tu ciudad qué movimientos sociales enseñan a las personas a tener una actitud políticamente más activa?, pero ahora luego de definir conceptualmente está corrientes de pensamiento, intentaremos aplicar estos principios desde la disciplina psicológica, intentado comprender cómo se construye, se interpreta y se accede el conocimiento.

Para iniciar este camino de descubrimientos, es importante revisar el mentefacto conceptual enfoque histórico cultural, que ilustra los principales conceptos a desarrollar (Figura 1).

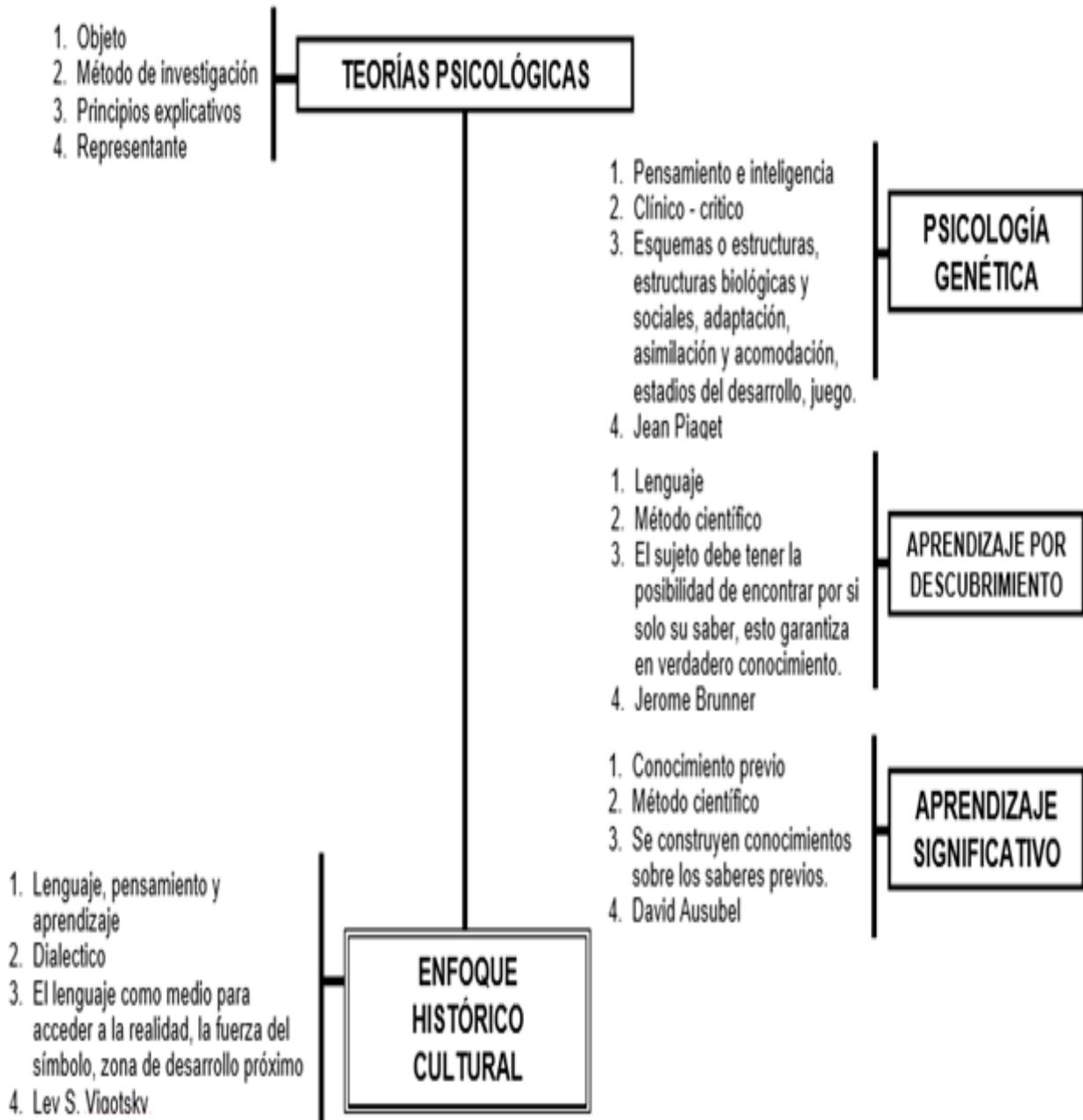


Figura 1. Mentefacto conceptual enfoque histórico cultural
Fuente: propia

Teorías psicológicas

Cuando hablamos de teorías nos referimos a la forma en que un campo de conocimiento percibe, describe, analiza e interpreta su objeto de estudio, por lo tanto, antes de explicar que es una teoría psicológica, es importante clarificar nuestro campo de conocimiento, la psicología.

Hecha esta salvedad, se afirma que la psicología es una disciplina que se encarga del estudio y análisis de la conducta, los procesos mentales y de todo los aspectos que están involucrados en la experiencia humana; sin embargo, la psicología para dar explicación a cada uno de estos aspectos, ha desarrollado diversos estudios sobre el individuo, su conducta y sus procesos mentales; a partir de la observación, investigación y posturas epistemológicas, buscando describir de forma científica las concepciones que se tienen de los aspectos más relevantes del ser humano, su relación con el mismo, con el otro y con el mundo

Dicho lo anterior, se concluye que una teoría psicológica, es un cuerpo de conocimientos que han sido avalados científicamente y aceptados por una comunidad de expertos disciplinares que busca dar una explicación sobre la conducta y los procesos mentales del ser humano. Generalmente una teoría psicológica tiene tres aspectos básicos:

1. Objeto de estudio.
2. Método de investigación.
3. Principios explicativos.

Existen diferentes tipos de teorías psicológicas, algunas de estas, son: psicología genética, aprendizaje por descubrimiento, aprendizaje significativo y enfoque histórico cultural, entre otras. Sin embargo, para ampliar el concepto, se explicarán las tres primeras teorías (Tabla 3).

Teoría psicológica	Objeto de estudio	Métodos de investigación	Principios
Psicología genética	Pensamiento e inteligencia.	Clínico-crítico. Se investiga dialécticamente, la cual, busca no influir en las respuestas y centrarse en el proceso.	Esquemas o estructuras, estructuras biológicas y sociales, adaptación, asimilación y acomodación, estadios del desarrollo, juego.
Aprendizaje por descubrimiento	Lenguaje.	Método científico. Proceso de investigación científico que se basa en la objetividad, la observación y la replicación de resultados.	El sujeto debe tener la posibilidad de encontrar por si solo su saber, esto garantiza el verdadero conocimiento.
Aprendizaje significativo	Conocimiento previo.	Método científico. Proceso de investigación científico que se basa en la objetividad, la observación y la replicación de resultados.	Se construyen conocimientos sobre los saberes previos.

Tabla 3. Teorías psicológicas
Fuente: propia

Enfoque histórico-cultural

Definición

Inicio

El enfoque histórico-cultural fue desarrollado por Lev S. Vygostki a inicios del siglo XX, quien afirmó que, para comprender al individuo y su desarrollo psicológico, era necesario analizar y estudiar las relaciones que la persona establece con su medio y como es afectado por el contexto socio-cultural en el que se desenvuelve (D'Angelo, 2002).

Hecha esta salvedad, se considera que esta teoría ha aportado a diferentes disciplinas del conocimiento como la sociología, antropología, ciencias políticas, educación, educación especial y dentro de la psicología propiamente dicho, ha aportado a la psicología educativa, psicología social y psicología clínica.

También se le conoce como enfoque sociocultural o psicología cultural, esta teoría psicológica parte de la premisa que la vida y el desarrollo humano radica en las interacciones que se establecen con los otros; de esta forma, el desarrollo cognitivo de un sujeto está íntimamente determinado por las condiciones históricas y culturales en las que se encuentra inmerso.

En consecuencia, el enfoque histórico-cultural afirma que los procesos psicológicos como el aprendizaje, la inteligencia y el lenguaje, si bien podrían desarrollarse de manera individual, si se sigue este camino se tardarían en evolucionar y tal vez, nunca llegaron a su máxima capacidad; en cambio, cuando se construyen en la interacción con otros, podrían emerger de manera más rápida, debido a que es en el contacto con la cultura que se logran los saltos cualitativos.



Lectura recomendada

En este momento se sugiere revisar la lectura complementaria 2:

Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza (p. 53 – 60).

Luceli Patiño

Objeto de estudio

El enfoque histórico-cultural centra su estudio en tres procesos psicológicos, denominados, **lenguaje**, **pensamiento** y aprendizaje, atravesados por los fenómenos culturales.

No obstante, aunque gran parte de la teoría de este enfoque se concentra en los tres procesos psicológicos mencionados anteriormente, considera que los seres humanos son la suma de dos grandes procesos, los psicológicos básicos y los psicológicos superiores, encontrando diferentes actividades mentales en cada uno de ellos, como se muestra en la Tabla 4.



Lenguaje

El lenguaje puede tener múltiples definiciones, no obstante, una de ellas corresponde a su clasificación y posible ubicación neurológica. Por lo tanto, se considera al lenguaje como un proceso psicológico superior, al igual que el pensamiento y la inteligencia; así mismo, aunque requiere de diferentes áreas del sistema nervioso, se considera que el lóbulo frontal es el principal responsable de la forma como se construye, se organiza y se visibiliza esta función mental.



Pensamiento

Proceso psicológico superior, al igual que la inteligencia y el lenguaje; el cual logra su máximo desarrollo a través de la interacción del individuo con su sociedad y cultura. Dentro de los procesos que maneja, se identifica la reflexión y comprensión de los fenómenos.

Procesos psicológicos básicos

- Sensopercepción.
- Atención.
- Memoria.
- Emociones.

Procesos psicológicos superiores

- Pensamiento.
- Inteligencia.
- Lenguaje.
- Aprendizaje.
- Motivación.

Tabla 4. Procesos psicológicos
Fuente: propia

Es por esto que el enfoque histórico cultural, se centra en explicar el desarrollo de los procesos psicológicos superiores y su relación con las condiciones históricas y culturales, por lo tanto la cultura y el relacionarse con el otro, proporcionan las estructuras primordiales para que se den acciones físico-mentales en el individuo, dentro de la postura vygostkiana se hace la distinción entre los procesos psicológicos básicos y los procesos psicológicos superiores (Kozulin, 1990), aspectos que se profundizarán en la Tabla 5.

PROCESOS PSICOLÓGICOS BÁSICOS	PROCESOS PSICOLÓGICOS SUPERIORES
Procesos utilizados por seres humanos, mamíferos y reptiles.	Característicos de los seres humanos.
Su función es conocer e interpretar la realidad, centrarnos en lo que es importante para nosotros y permitirnos aprender las herramientas necesarias para resolver problemas de la cotidianidad.	<p>Se desarrollan por medio de la interacción social que hace el individuo a lo largo de su vida.</p> <p>Permiten que el individuo comprenda una serie de habilidades cognitivas, relacionadas con la selección, planificación y anticipación de procesos que llevan a la adaptación a situaciones nuevas, a la regulación de su comportamiento, a las interacciones y evaluar aquello que realiza para poder hacer ajustes si es necesario.</p>
Útiles para garantizar la sobrevivencia.	El valor que Vygostki le da a las relaciones sociales son el punto de partida para que se estructuren estos procesos mentales (Vygostky, 1979).

Tabla 5. Diferencias entre procesos básicos y procesos superiores
Fuente: propia

Ahora, se procederá a explicar brevemente los procesos psicológicos básicos, los cuales son (Tabla 6):

Procesos psicológicos básicos	Descripción
<i>Sensopercepción</i>	Función mental que utiliza las experiencias pasadas y los sentidos para conocer el mundo externo y su propio cuerpo; permite reconocer objetos, personas, animales y situaciones. Implica otras funciones como conciencia, orientación y memoria.
<i>Atención</i>	Es la capacidad para seleccionar y vigilar estímulos; activa los procesos de alerta y requiere de un proceso voluntario o involuntario llamado concentración. La atención está relacionada con procesos como conciencia, memoria, afecto, motivación y percepción.
<i>Memoria</i>	Capacidad de adquirir, retener y recordar información o experiencias. Hay memoria a corto, mediano y largo plazo.
<i>Emociones</i>	Estado complejo de la persona en donde se presentan cambios fisiológicos (respiración, pulso, secreción glandular, etc.); mentales (estados de excitación, perturbación, etc.) y sociales (deseo de filiación, alejarse, compartir con solo algunos, etc.). Permite la supervivencia y la adaptación a las diferentes situaciones que se encuentra expuesto el individuo. Existen cuatro emociones: alegría, miedo, tristeza y placer.

Tabla 6. Procesos psicológicos básicos
Fuente: propia

En cambio, los procesos psicológicos superiores son (Tabla 7):

Procesos psicológicos superiores	Descripción
<i>Pensamiento</i>	Permite no actuar por instinto, sino a voluntad. Consiste en generar ideas para resolver problemas; la materia prima del pensamiento es el conocimiento. Entre más conocimiento tenga un individuo, más eficaces serán sus procesos de pensamiento.
<i>Inteligencia</i>	Capacidad de emplear mejor los recursos del entorno. Depende del contexto y predominan diferentes inteligencias; según la teoría de Howard Gardner existen siete tipos de inteligencias (lingüística, lógico-matemática, musical, espacial, kinestésica, intrapersonal, interpersonal), todas las personas tienen inteligencias, solo que algunos las tienen más desarrolladas que otros.
<i>Lenguaje</i>	Capacidad humana que, mediante la utilización de signos, permite la comunicación con otros. Existen dos tipos de lenguaje, verbal y no verbal.
<i>Aprendizaje</i>	Permite establecer estrategias dirigidas a resolver un problema, está distribuido en toda la corteza cerebral y es una de las funciones más importantes en humanos y animales.
<i>Motivación</i>	Estado permanente o transitorio de disposición hacia el logro de una meta o propósito, la motivación influye en la realización de una tarea. Si hay una elevada motivación el sujeto emplea un mayor número de capacidades y recursos.

Tabla 7. Procesos psicológicos superiores
Fuente: propia

Método de estudio

Este enfoque se enmarca desde un campo dialéctico que hace referencia a que el sujeto y su contexto dependen uno del otro, dándose una conexión continua y una acción de reciprocidad, por lo tanto, es un proceso de constante cambio y movimiento progresivo que conlleva a desarrollar una relación indisoluble entre estos dos aspectos (Rosental y Ludin, 1946).

Principios del enfoque histórico-cultural

Como toda teoría psicológica, el enfoque histórico-cultural posee unos principios orientadores para acceder a la comprensión de la realidad, estos principios se dividen en tres grandes categorías.

1. **El lenguaje como medio para acceder a la realidad:** dentro de su perspectiva Vigostky afirmó que los procesos psicológicos aparecen en dos momentos; el primero lo denominó desarrollo interpsicológico y hace referencia al nivel social, es decir entre personas, en donde se lleva a cabo una experiencia externa de las situaciones reales, para luego pasar al plano intrapsicológico, en donde el niño hace un proceso de interiorización de las vivencias externas para así ir formando su estructura mental.

Es importante tener en cuenta que, en este proceso de apropiación de la realidad, el lenguaje cumple un papel de mediador en el desarrollo del pensamiento, al respecto Orrú (2012), trae las siguientes palabras de Vygostki:

”

Para Vigotsky el pensamiento es el reflejo Vygostkizado de la realidad que se concretiza por medio del lenguaje, que está siempre asociado al pensamiento en general, diferenciándose de la palabra que trae consigo un rasgo de abstracción. Por lo tanto, el lenguaje es un instrumento de la conciencia con el atributo de estructurar, controlar y planear el pensamiento en una función de intercambio social. Los significados de las palabras constituyen la conciencia del individuo, al mismo tiempo que se constituyen en el contexto interindividual. Así, percibimos la existencia de las relaciones de interdependencia entre el pensamiento y el habla, entre el diálogo interior y el exterior, entre el sentido y el significado, entre el hombre y el mundo que le rodea (p. 342).

2. **La fuerza del símbolo:** para Vygostki el hombre no se enfrenta al mundo armado solamente con su naturaleza biológica; plantea que su conducta está mediada o ayudada por herramientas materiales y simbólicas. Estas últimas, orientan nuestra conducta, porque tienen significados; nuestro mundo es simbólico y está organizado por sistemas de creencias, convicciones y órdenes, en los cuales somos socializados por la interacción con adultos. De ahí la importancia que Vygostki le atribuye al lenguaje, como uno de los sistemas más importantes de signos y significados. Además, destaca que los procesos mentales no se dan en forma automática, pues no son estáticos ni universales; cambian con el modo de producción y la estructura dentro de la cual socializan las personas (Patiño, 2007).

Con lo anterior, podemos dar cuenta que el proceso de mediación es otro aspecto importante en el desarrollo psicológico del individuo, ya que este permite que el niño se acerque a las actividades sociales y mentales, por lo tanto toda actividad social que genera procesos de pensamiento, se considera una actividad socialmente mediada, en donde el individuo se acerca directa o indirectamente a las condiciones sociales, en la medida en que construye o adquiere instrumentos o signos que actúen como mediadores (Kozulin et ál., 1990, p. 68).

3. **Zona de desarrollo próximo:** hace referencia a la distancia que existe entre el nivel de desarrollo actual del niño y el nivel de desarrollo que podría lograr bajo la orientación de un adulto o un par más competente. Este concepto ha sido de gran utilidad y aplicación en el campo educativo, debido a que se convierte en un proceso de apoyo temporal para que el niño pueda alcanzar los objetivos o metas esperadas para su edad o su proceso de aprendizaje.

Según Werstch (1985), la zona de desarrollo permite:

- Identificar y evaluar las funciones mentales que se encuentran en proceso de desarrollo o que no sean desarrollado.
- Analizar el proceso de internalización de las funciones interpsicológicas e intrapsicológicas.
- Observar detenidamente el proceso de evolución de las funciones interpsicológicas, hasta convertirse en aspectos internos del individuo.
- Ver el papel de la escuela como un escenario social que permite que el estudiante se apropie de los procesos de internalización, con el propósito de desarrollar su pensamiento y otros procesos psicológicos superiores.
- La labor del docente es de mediador entre el estudiante y su contexto sociocultural, por ende, es de relevancia que el docente genere los espacios donde se construyan las zonas de desarrollo próximo.



Instrucción

En este momento se sugiere revisar los recursos 2 y 3: memonota y galería.

Aravena, P. (2009). La función historiadora en Karl Marx. *Revista de Historia, Geografía y Cultura Andina* (34), 101-107.

D'Angelo, O. (2002). *Enfoque histórico-cultural, complejidad y desarrollo humano en una perspectiva integradora, transdisciplinaria y emancipatoria. El enfoque histórico-cultural* (págs. 30-34). La Habana, Cuba: Hóminis-02.

Hernández, P. F. (2013). El humanismo de Karl Marx. El pensamiento como espejo de la vida. *Bajo el Volcán*, 13, 61-92. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28640302004>

Kozulin, A. (1990). *La psicología de Vygotsky*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Kremer, J. (2004). *Marx para principiantes*. Buenos Aires, Argentina: Era Naciente.

Orrú, S. (2012). Bases conceptuales del enfoque histórico-cultural para la comprensión del lenguaje. *Valdivia*, XXXVIII(2), 337-353.

Patiño, L. (2007). Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza. *Educación y Educadores*, X(1), 53-60.

Rosental, M., y Ludin, P. (1946). *Diccionario filosófico marxista*. Montevideo, Uruguay; Ediciones Pueblos Unidos.

Vigostky, L. (1979). *Desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, España: Grijalbo.

Wallerstein, I., y Jingyu, G. (2013). Lenin y el leninismo hoy: una entrevista con Immanuel Wallerstein. *Revista Izquierdas* (16), 168-174.

Werstch, J. (1985). *Vigostky y la formación de la mente*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.

TEORÍAS Y MÉTODOS PSICOLOGÍA GENÉTICA Y ENFOQUE HISTÓRICO CULTURAL

Andrés Gamba

EJE 4

Propongamos

Vygostki y Ausubel



Para iniciar este camino de descubrimientos, es importante revisar el recurso de aprendizaje 1: mentefacto conceptual Lev S. Vygostki, que ilustra los principales conceptos a desarrollar:

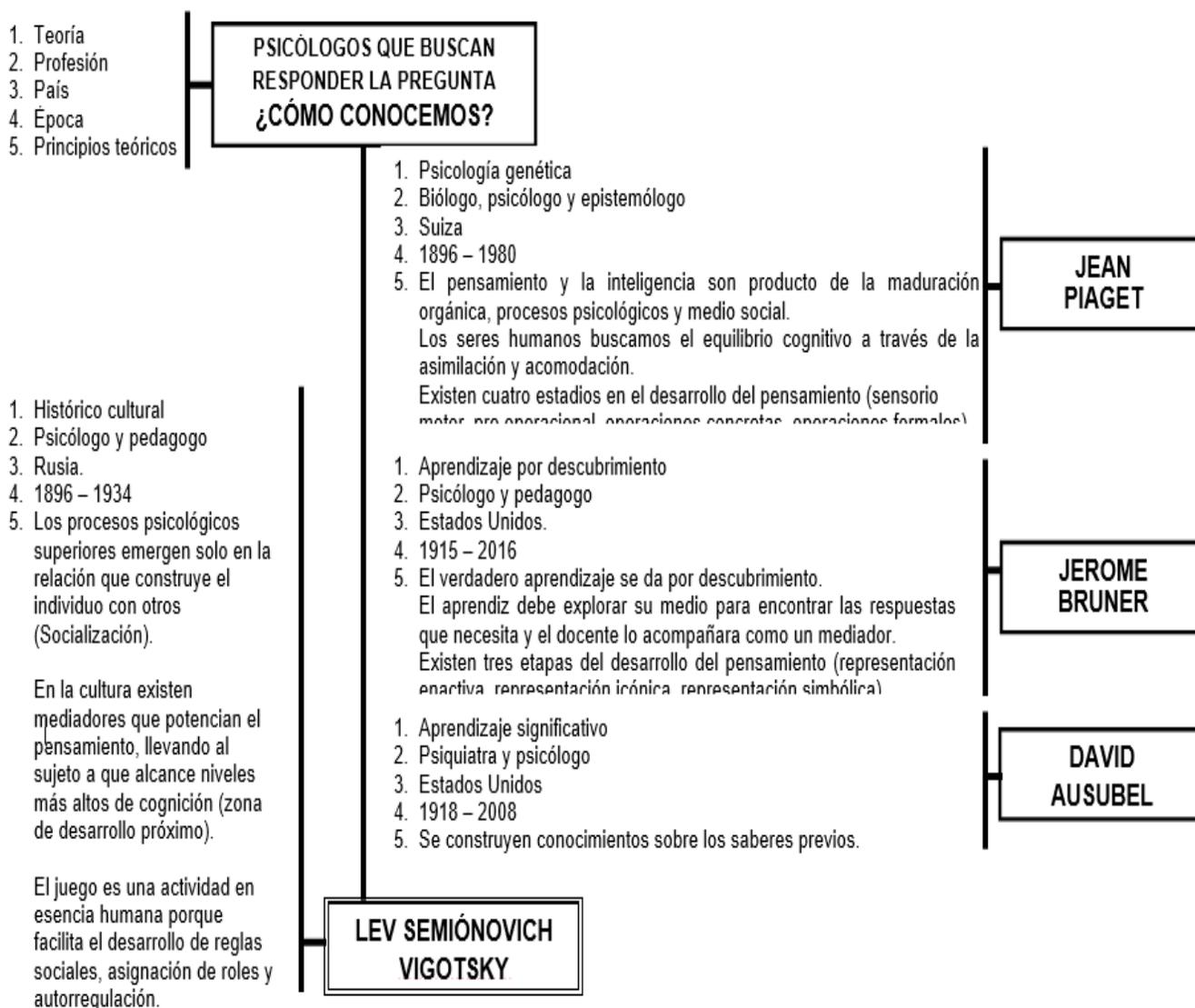


Figura 1. Mentefacto conceptual Lev S. Vygostki
Fuente: propia

Como se ha mencionado en lecturas anteriores, diversas disciplinas como la filosofía y la psicología, entre otras, se han preguntado desde hace mucho tiempo sobre qué es el conocimiento y cómo se accede a la realidad, dando origen a diversas teorías del conocimiento, entre las que se encuentra el estructuralismo y el constructivismo. Estas dos teorías del conocimiento han tenido una influencia tan fuerte que generaron toda una estirpe de **psicólogos que buscaron responder de diferentes formas, a la pregunta ¿cómo se conoce?**

Dentro de este grupo de psicólogos interesados en el acto de conocer, se encuentran cuatro personajes que, por su impacto científico, revolucionaron la psicología contemporánea, ellos son: Jean Piaget, Jerome Bruner, David Ausubel y Lev S. Vygostki. A continuación, se mencionan algunos datos históricos y teóricos de ellos (Tabla 1).

Jean Piaget (Suiza, 1896-1980)	Psicología genética.	Biólogo, psicólogo y epistemólogo.	<ul style="list-style-type: none"> · El pensamiento y la inteligencia son producto de la maduración orgánica, procesos psicológicos y medio social. · Los seres humanos buscamos el equilibrio cognitivo a través de la asimilación y la acomodación. · Existen cuatro estadios en el desarrollo del pensamiento (sensorio-motor, preoperacional, operaciones concretas, operaciones formales)
Jerome Bruner (Estados Unidos, 1915-2016)	Aprendizaje por descubrimiento.	Psicólogo y pedagogo.	<ul style="list-style-type: none"> · El verdadero aprendizaje se da por descubrimiento. · El aprendiz debe explorar su medio para encontrar las respuestas que necesita y el docente lo acompañara como un mediador. · Existen tres etapas del desarrollo del pensamiento (representación enactiva, representación icónica, representación simbólica).
David Ausubel (Estados Unidos, 1918-2008)	Aprendizaje significativo.	Psiquiatra y psicólogo.	Se construyen conocimientos sobre los saberes previos.

Figura 1. Mentefacto conceptual Lev S. Vygostki
Fuente: propia

Lev Semiónovich Vygostki.

Su historia...

Vygostki fue un científico como pocos, dotado de una inteligencia excepcional y una pasión (un poco preocupante) por trabajar y comprender el mundo. Su pasión que en ocasiones se transformaba en "terquedad", lo llevó a enfrentarse a una sociedad que reprimía la cultura judía, a la cual pertenecía, a pesar de estar enfermo de tuberculosis sus últimos años, se negó a enclaustrarse, moviéndose ágilmente por toda Rusia, con el propósito de mantener sus grupos de investigación y mantener la llama de la psicología rusa encendida; las anécdotas históricas cuentan que luego de sus largos viajes, era usual que Vygostki debiera ser hospitalizado porque su salud empeoraba, sin embargo, este irreverente personaje, asumió posturas contestatarias contra la misma "muerte", llegando al punto de que muchas de sus grandes obras, fueron escritas mientras se encontraba recluido en algún hospital.

Por consiguiente, es imposible acceder a la teoría de Vygostki, sin conocer quién era este personaje, como era la Rusia y Europa de su época, porque solo entendiendo la cultura de la que emergió, sus teorías cobraran vida y podrán ser asimiladas por el lector. A continuación, se presenta algunas reflexiones sobre su vida (Tabla 2).

<p>¿Quién era?</p>	<p>Vygostki nació el 17 de noviembre de 1896 en Orsha, Bielorrusia y falleció en 1934 en Moscú, Rusia, a sus 37 años.</p> <p>Vygostki vivió en un país agitado políticamente, producto de las corrientes marxistas y leninistas, así mismo, tuvo que ser víctima de las represiones del ejército zarista y muchos otros eventos históricos que acontecieron en su época: Max Planck expone los principios de la física cuántica (1900); primera revolución rusa, denominada “Domingo Rojo” (1905); aparece la Gripe Española que deja millones de muertos por todo el mundo (1918) y fundación de la Unión Soviética (1923).</p>
<p>¿A qué retos se enfrentó?</p>	<p>Su familia al ser judía, sufrió persecuciones y represión por parte del ejército del zarista, por lo que tuvieron que trasladarse de ciudad y en sus primeros años, no pudo asistir a la escuela formal, teniendo que ser educado en casa.</p> <p>A los 23 años se contagió de tuberculosis, sin embargo, al comprender que viviría pocos años, decidió trabajar sin tregua para desarrollar muchas de sus teorías.</p>
<p>¿A qué se dedicó?</p>	<p>Aunque nunca recibió educación formal en psicología, revolucionó esta disciplina; por el contrario, realizó estudios universitarios en filosofía, historia, literatura, derecho y medicina (aunque esta última no la terminó, debido a su muerte prematura).</p>
<p>¿Cómo fueron sus inicios?</p>	<p>Vygostki llega a la psicología, al final de la revolución socialista en Rusia, cuando la sociedad estaba buscando una nueva concepción del ser humano, un ser humano constructor y partícipe de su sociedad (Lucci, 2006).</p> <p>Por tal motivo, Vygostki se opuso a la psicología clásica, considerando que se hacía una mirada reduccionista del individuo, por consiguiente, agrega el elemento socio histórico como determinante de la maduración cognitiva y junto con Alexander Luria y Alekséi Leontiev, impulsan la neuropsicología soviética.</p>
<p>¿Qué influencias recibió?</p>	<p>A nivel político y filosófico sus principales influencias fueron Karl Marx, Friedrich Engels, Baruch Spinoza y Friedrich Hegel.</p> <p>A nivel académico tuvo tres grandes pasiones; la gramática, el teatro y la psicología; disciplinas que con el tiempo se fueron entremezclando en sus teorías y dando origen a nuevos conceptos y comprensiones del ser humano.</p>
<p>¿Cuál fue su producción científica?</p>	<p>Autor de 180 libros, se estima que 80 de esos textos aún no se han publicado; los temas sobre los cuales giró su producción científica fue: pensamiento, lenguaje, memoria y juego en el infante.</p> <p>Se debe entender que gran parte de su producción intelectual, se realizó en los últimos 10 años de su vida.</p>
<p>Vygostki en occidente</p>	<p>Su obra fue descubierta y reconocida en occidente en la década del sesenta; sin embargo, los primeros textos que se conocieron, estuvieron editados y censurados por el régimen soviético, razón por la cual, no se conoció el pensamiento estricto de Vygostki; hasta que a finales del siglo XX se empezaron a leer sus escritos originales.</p>

Tabla 2. Vida y obra de Lev S. Vygostki
Fuente: propia

Su teoría...

La teoría de Vygostki se denomina **enfoque histórico-cultural**, la cual se centra en el papel de la cultura y la interacción con el otro, como medios para el desarrollo mental; Vygostki sostenía que su modelo era instrumental, cultural e histórico.

- Instrumental: se refiere a los **procesos psicológicos superiores** (pensamiento y lenguaje), como instrumentos para conocer la realidad. Al respecto, se incorpora el concepto de internalización, el cual afirma que es a través del lenguaje el individuo recibe información cultural, **praxeológica**, tecnológica y científica.
- Cultural: afirma que pensamiento y lenguaje están estrechamente relacionados con la cultura; imprimiendo el concepto de socialización, a través del cual, afirmó que los contextos socioculturales podrían favorecer o bloquear la maduración cognitiva (Ruiz y Carrillo, 2010).
- Histórico: considera que las cogniciones que se tiene sobre el mundo y lo que se dice del mundo, son procesos que se transforman y ocurren en momentos del tiempo específicos.



Procesos psicológicos superiores

Según Lev S. Vygostki las funciones mentales se dividían en dos categorías, la primera de ellas se denominó procesos psicológicos básicos, conformada por sensopercepción, atención, memoria, entre otras; y en segundo lugar, los procesos psicológicos superiores, conformada por pensamiento, inteligencia, lenguaje, etcétera.

Los procesos psicológicos superiores se caracterizan por que su nivel de complejidad es exclusivo del ser humano, así mismo logran su máximo potencial en la interacción que el sujeto tiene con su cultura y sociedad.



Praxeología o praxis

Disciplina que estudia la forma como se presenta la acción humana, razón por la cual, centra su atención en el hacer.



Lectura recomendada

En este momento se sugiere revisar la lectura complementaria 1:

Vygostki: la escuela y la subjetividad (p. 135-145).

Edgardo Ruiz y Luis Estrevel Rivera.

Principios explicativos...

La teoría de Vygostki es indudablemente amplia, sin embargo, con un propósito exclusivamente pedagógico, se resumirá a continuación algunos de sus principios teóricos, partiendo de la idea que cada uno de ellos posee un cuerpo de conocimiento sumamente robusto para profundizar. En este orden, se procede a describir los ocho principios fundamentales que consolidan el legado que el autor le dejó a la psicología.

1. La conciencia humana como objeto de estudio: se entiende que la conciencia es un proceso superior que tiene como cualidad natural, el estar en constante transformación y desarrollo; así mismo, es producto de la interacción de cuatro elementos, que Vygostki denomina, psique, fisiología, emocionalidad y socialización.

2. La génesis social de la conciencia y conducta humana: todo proceso psicológico superior emerge solo en la relación que se construye con otros seres humanos. Lo que permite deducir, que los procesos cognitivos se desarrollan en dos momentos, el primero se denomina **intersíquico** y se relaciona con el colectivo social, y un segundo momento, que se llama intrapsíquico, porque se presenta de manera individual (Guitart, 2010).



Interpsíquico

Proceso que ocurre en la interacción que realiza el individuo con otros seres humanos, las instituciones sociales y con la cultural en general, permitiendo que se desarrollen y emerjan algunas competencias mentales.

3. El desarrollo cultural de la conducta humana: el proceso de desarrollo en los niños, ocurre no solo a nivel biológico, también se presenta una maduración a nivel cultural, que permite que se desarrolle la conducta, el pensamiento y el lenguaje.
4. Principio de la mediación: el desarrollo humano implica un proceso cultural, en donde intervienen diferentes tipos de mediadores, como son los recursos materiales y el lenguaje, quienes cumplen la función de facilitar el proceso de adaptación y de construcción de la realidad (Guitart et ál., 2010, p. 46).
5. Zona de desarrollo próximo: Hace referencia a la distancia entre el nivel de desarrollo actual y el nivel de desarrollo potencial que el individuo puede lograr bajo la tutoría o colaboración de un adulto o un par con mayores capacidades (Guitart et ál., 2010, p. 46). Este proceso de ir de un punto a otro cognitivamente, Vygostki lo llamó andamiaje. que consiste en el apoyo temporal que el niño recibe por parte de otro, para madurar su pensamiento.
6. Psicología del juego: actividad que en esencia es motriz para los niños, la cual posee cualidades psicológicas muy importantes, al desarrollar la imaginación y el pensamiento abstracto que es la forma como el niño accede a su realidad y adquiere conocimiento. El juego es una actividad muy humana, desarrollando procesos como reglas sociales, asignación de roles y **autorregulación**.
7. Los cuatro estadios en el dominio de signos (Tabla 3): Vygostki concluye que el desarrollo de los procesos mentales superiores, pasa por cuatro momentos, conducta primitiva o psicología natural; psicología popular o implícita; uso externo de los signos; y uso interno de los signos (Guitart et ál., 2010, p. 47).



Autorregulación

Proceso interno a través del cual el individuo busca su propio equilibrio u homeostasis.

Estadio	Descripción
Psicología natural o conducta primitiva	Los signos sociales no son manejados o comprendidos del todo por el niño. Se tiene un uso rudimentario de los símbolos.
Psicología popular o implícita	Se usan los signos, pero estos no tienen un valor adaptativo real, es decir, no solucionan tareas específicas.
Uso de los signos externos	Los símbolos son influenciados o controlados por el medio social para la realización de una tarea.
Uso de los signos internos	Inicialmente los procesos cognitivos surgen en colectivo y luego se internalizan, es decir pasar de lo intersíquico a intrapsíquico.

Tabla 3. Estadios en el dominio de signos
Fuente: propia

8. Las fases del desarrollo del lenguaje (Tabla 4): Vygostki considera que el proceso de lenguaje, atraviesa cinco fases, para su maduración.

Fases	Edad	Características
Pre-lenguaje	1 año	<ol style="list-style-type: none"> 1. Etapa del grito o balbuceo: son sonidos carentes de significado, a través del cual el niño se comunica con su entorno. Las acciones que realiza son: llorar, reír, gritar y balbucear. 2. Etapa de ecolalia: se repiten palabras que se han dicho delante del niño.
Primeras palabras	2 a 3 años	<ol style="list-style-type: none"> 1. Etapa primeras palabras: son palabras aisladas. Generalmente inician con las consonantes "m", "b", "p" o "t". 2. Etapa frases cortas o telegráficas: conjunto de frases en donde se omiten palabras que no son vitales.
Pequeño lenguaje	3 a 5 años	<ol style="list-style-type: none"> 1. Etapa del lenguaje privado: los niños hablan a sí mismos, para orientar sus comportamientos o planear acciones.
Aparición de otros lenguajes	6 años	<ol style="list-style-type: none"> 1. El niño comienza a utilizar signos (letras) y operaciones (números), que es otra forma de comunicación. 2. Se accede al lenguaje escrito.
Habla internalizada	8 años	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desaparece el lenguaje privado y se internaliza.

Tabla 4. Vida y obra de Jean Piaget
Fuente: propia



Figura 2. Lev Vygotsky
Fuente: Wikipedia

Críticas o limitaciones...

La teoría de Vygotski está fuertemente influenciada por los eventos históricos y políticos que se presentaron en su época, razón por la cual, algunos teóricos afirman que no se puede aplicar en su totalidad, a otro tipo de escenarios sociales.

Se afirma como la historia y la cultura determina la evolución del pensamiento, pero se considera que falta una mayor profundización y una explicación detallada desde el punto de vista biológico y psicológico, sobre cómo este proceso de socialización se presenta.



Instrucción

En este momento se sugiere realizar la actividad de refuerzo 1: actividad de repaso. Reflexión sobre la teoría de Lev S. Vygotski

David Paul Ausubel

Ausubel es uno de los grandes constructivistas del siglo XX, quien se interesó por los procesos de aprendizaje presentes en los seres humanos, sin embargo, su atención científica, se centró con mayor énfasis en los procesos que fijan la información de manera permanente en la psique de la personas, realizando valiosas investigaciones que lo ubicaron como uno de los grandes psicólogos de su época, así como un autor de “culto” para disciplinas como psicología, educación y **educación especial**.



Educación especial

Disciplina que se deriva de la educación y que tiene como propósito trabajar con personas que presentan discapacidades intelectuales.

En el mentefacto conceptual David Ausubel, puede identificarse los principales aportes teóricos de Ausubel, así como las diferencias y similitudes que tenía con otros importantes teóricos de su época, quienes les interesaba investigar sobre el mismo tema ¿Cómo **conocemos**?

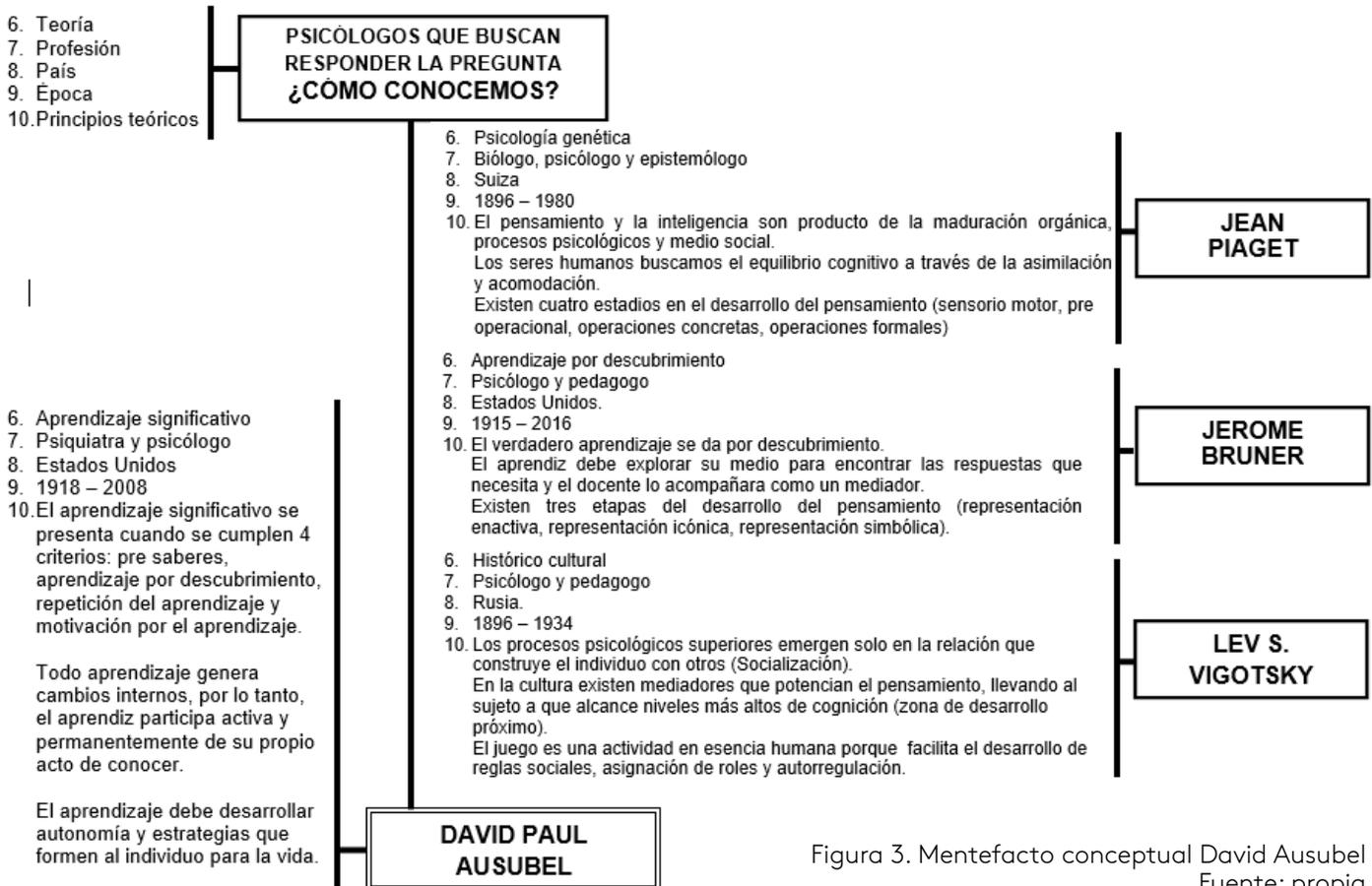


Figura 3. Mentefacto conceptual David Ausubel
Fuente: propia

Su historia...

Ausubel fue un pionero capaz de ir en contra de las teorías del conocimiento que predominaban en su época e incluso refutar a un gigante como Piaget, quien considera que el aprendizaje era un proceso directo, a lo que Ausubel sugirió que no siempre se realiza de esta forma, proponiendo nuevos argumentos que literalmente transformaron los programas académicos en cientos de países; visibilizándose como uno de los grandes constructivistas del siglo XX.

Por este motivo, es importante hacer una revisión histórica de este personaje, e identificar los aspectos sociales, políticos, económicos y científicos de su época, con el propósito de enmarcar desde allí su teoría del aprendizaje. A continuación, se presenta algunas reflexiones sobre su vida (Tabla 5).

<p>¿Quién era?</p>	<p>Ausubel nació en 1918 en Nueva York, Estados Unidos, y falleció en 2008 en Nueva York, Estados Unidos, a la edad de 90 años.</p> <p>Ausubel vivió en una de las potencias mundiales del siglo pasado, en una ciudad cosmopolita que le permitió estar en contacto con el mundo de manera frecuente y natural, no obstante, también vivió en una época de enormes transformaciones como fueron: segunda guerra mundial en los inicios de 1940, la revolución del rock and roll en la década de 1950, carrera espacial en la década del sesenta, inicio y desarrollo del internet en los años 70, caída del muro de Berlín (1989).</p>
<p>¿A qué se dedicó?</p>	<p>Estudió psicología y luego de terminar la carrera se apasionó por la investigación, específicamente en el campo del aprendizaje; posteriormente realizó estudios de medicina, llegando a ser cirujano asistente y psiquiatra, para finalizar con un doctorado en psicología del desarrollo (Ausubel y Sullivan, 1983).</p>
<p>¿Cómo fueron sus inicios?</p>	<p>Al finalizar la Segunda Guerra Mundial se enlistó con las Naciones Unidas para trabajar con personas desplazadas, asumiendo su profesión de médico. Posteriormente, centró sus esfuerzos en la disciplina psicológica, realizando estudios sobre el cognitivismo y prestando sus servicios como docente investigador en diversos países, como: Canadá y Alemania; esfuerzo que le dio fruto, cuando en 1976 la APA (Asociación Americana de Psicología) lo condecoró por sus aportes en la psicología educativa.</p>
<p>¿Qué influencia tuvo?</p>	<p>Ausubel estuvo influenciado por diferentes corrientes filosóficas como el estructuralismo, sin embargo, fue el constructivismo su principal línea de pensamiento, a través de la cual, construyó su premisa de que el aprendizaje y el conocimiento deben ser dinámicos y el sujeto que aprende debe tener un rol activo en su proceso, es decir, el mismo buscar las soluciones a sus dilemas.</p>
<p>¿Cuál fue su producción científica?</p>	<p>Autor de cientos de libros y artículos científicos relacionados con psicología, educación y aprendizaje; se ubica con algunos otros, dentro del célebre lugar, de ser uno de los teóricos de la psicología que más se referencia en trabajos de pregrado y posgrado.</p>

Tabla 5. Vida y obra de David Ausubel
Fuente: propia

Su teoría...

La teoría de Ausubel se conoce como **aprendizaje significativo**, la cual busca que las personas no solo aprendan, sino que se formen para los retos de la vida diaria; por lo tanto, se busca que el aprendiz sea autónomo y desarrolle por sí solo estrategias que le permitan encontrar una o varias soluciones efectivas.

Dentro de su propuesta teórica, se parte del principio que el sujeto realizará un verdadero aprendizaje, si se cumplen cuatro criterios:

1. **El aprendizaje inicia con el presaber:** es importante que todo acto de conocer, empiece indagando aquello que el aprendiz sabe, debido a que se cuenta con información significativa que no se debe dejar de lado, sino incorporar al ejercicio.
2. **Aprendizaje por descubrimiento:** apoyado en los avances realizados por Jerome Bruner, se afirma que la construcción de conocimiento debe llevar al descubrimiento natural del entorno, es decir, el aprendiz reconoce su realidad, la explora y va descubriendo aquello que necesita.

El contenido del aprendizaje es el descubrir y aprender, esto quiere decir que cuando el niño o aprendiz descubra una tarea con el acompañamiento del docente, se le establece un nuevo desafío para que lo profundice.

3. **Repetición del aprendizaje:** Ausubel avanza un poco más allá de Bruner y menciona que no solo basta con descubrir, es necesario que el sujeto repita varias veces el aprendizaje para que se construyan estructuras de memoria que afiancen la información (Ausubel y Novak, 1983).
4. **Motivación por el aprendizaje:** para favorecer la repetición del aprendizaje, Ausubel hace énfasis en los recursos, materiales y contextos donde se lleva a cabo el proceso, buscando que sean acordes con la edad y proceso cognitivo del aprendiz, y que sean lo suficientemente atractivos para que motiven el ejercicio.

El aprendizaje significativo se diferencia de propuestas tradicionalistas que consideran que todo aprendizaje se ve reflejado en una transformación de la conducta, por lo que Ausubel afirma que no es la conducta el vehículo del aprendizaje, sino el pensamiento (Ausubel y Novak et ál., 1983, p. 52). A continuación, se presenta la Tabla 6, donde se identifican algunas diferencias entre esta teoría y los modelos tradicionales.



Educación especial

Concepto utilizado por David Ausubel para señalar un rol en el aprendizaje, el cual hace referencia al individuo que está motivado a aprender, pero que no accede al conocimiento de manera pasiva, sino que se caracteriza por ser autónomo, curioso y buscar herramientas para comprender su realidad.

Aprendizaje significativo	Aprendizaje mecánico
Los contenidos no se presentan de manera estricta (al pie de letra), sino que inician con algún tipo de información que el aprendiz ya posea y relacione con la nueva información, como una imagen, un símbolo o un concepto.	La información se almacena de manera literal, no interactúa con conocimiento pre existente (Ausubel y Novak et ál., 1983, p. 52). Ejemplo: el aprendizaje que se imparte para enseñar las tablas de multiplicar.
El aprendiz interactúa con el aprendizaje buscando que la nueva información se relaciona con un concepto principal.	El aprendiz no interactúa con el aprendizaje significativo, lo que se genera es un tipo de asociación.
Las nuevas ideas, proposiciones o conceptos, se conectan con las ya existentes las cuales, servirán de anclaje para el aprendizaje cognitivo del individuo.	El aprendizaje asimila y retiene la información, para luego repetirla cuando sea necesario.
Los conocimientos previos y la información nueva, interactúan entre sí, dando origen a nuevas estructuras de pensamiento.	Los conceptos previos no existen en este modelo de aprendizaje.
Ausubel no establece una distinción entre aprendizaje significativo y mecánico como una dicotomía, sino como un continuum . Lo anterior quiere decir que el aprendizaje significativo y el aprendizaje mecánico tienen sus diferencias, pero pueden ir acompañados entre sí, en la misma área de aprendizaje (Ausubel y Novak et ál., 1983, p. 52).	

Tabla 6. Diferencia entre aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico
Fuente: propia



Lectura recomendada

En este momento se sugiere revisar la lectura complementaria 2: el aprendizaje verbal significativo de Ausubel de la página 37 a 43.

El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural

Trilce Viera

Principios explicativos...

La teoría de Ausubel busca construir escenarios de aprendizaje altamente estimulantes para los aprendices, razón por la cual se presenta a continuación los cuatro principios fundamentales de esta teoría psicológica.

1. Presaberes: el conocimiento depende de las estructuras cognitivas previas que un sujeto posee y que relaciona con la nueva información, por lo tanto, la transformación del aprendizaje se genera por un proceso psíquico previo, que se conecta la información actual, proporcionando un auténtico cambio en el aprendiz.
2. Significado de aprendizaje: todo aprendizaje genera cambios internos, por lo tanto, el aprendiz participa activa y permanentemente de su propio acto de conocer (Torres, 2003), pasando del simple proceso de memoriza a construir experiencias de vida.
3. Orientación al aprendizaje: es importante conocer el esqueleto cognitivo del aprendiz lo cual ayudará a construir una experiencia de aprendizaje

más cerca y próxima a las necesidades de quien desea aprender. poseer; pues le permitirá al educador una excelente orientación educativa (Torres et ál., 2003, p. 40). Desde la postura del aprendizaje significativo, no se aportará conocimiento a una mente vacía y pobre, por lo tanto, se brindará una mejor orientación a una mente que está cargada de experiencias y llena de conocimiento, así que el individuo que posea un enorme deseo de aprender, ayudará para que el conocimiento emerja.

4. Tipos de aprendizaje significativo:

- Aprendizaje de representaciones: en este tipo de aprendizaje, el niño comprende su vocabulario cuando obtiene un conocimiento nuevo de las palabras; luego representa objetos y símbolos reales, los cuales tienen un significado para el aprendiz.
- Aprendizaje de conceptos: el niño comprende que, a partir de algunas experiencias específicas como la palabra mamá, él puede aprender a partir de analizar como otros niños se relacionan con ese concepto e identificar las formas frecuentes a nivel cultural.

Reflexionemos

Al terminar esta última lectura del módulo, se espera que el estudiante posea una mirada más amplia sobre el conocimiento y cómo se presenta este proceso en los seres humanos. Sin embargo, también se considera favorable si en este momento de la formación, aparecen nuevas dudas, tales como: ¿cuál es la mejor teoría del conocimiento?, ¿qué autor tiene mayor vigencia? O, **cómo futuros psicólogos**, ¿cuál deberíamos emplear?

Por lo tanto, la respuesta a estos interrogantes, inevitablemente nos llevará a nuevas reflexiones, entendiendo que cada modelo teórico fue efectivo en su momento histórico y el lugar geográfico donde surgió, pero no es recomendable intentar generalizarse a todos los contextos sociales, así como no todas las personas aprenden bajo los principios que cada autor propone; entonces la nueva pregunta sería, ¿qué debemos hacer?...

y con este cuestionamiento, podemos concluir que la responsabilidad de los psicólogos es estudiar y comprender de manera rigurosa las teorías que se expusieron en este módulo y muchas otras que actualmente existen, con el propósito de tener herramientas conceptuales amplias y diversas, pero intentar ajustarlas e incluso construir nuevas formas de entender, acopladas a cada persona o situación cultural específica.

Razón por la cual, al culminar este curso, se espera que las preguntas de los estudiantes con relación a cómo se conoce, no estén resueltas, incluso se anhela que nunca se resuelvan, sino que sigan siendo curiosos, que crean que las teorías más importantes del conocimiento todavía no se han escrito, sino que están por escribirse en las próximas décadas y que tal vez, alguno de los lectores, sea ese Piaget, Bruner, Vygostki o Ausubel moderno, con el ímpetu y el coraje de seguir construyendo y ampliando los caminos del conocimiento.



Instrucción

Se sugiere visitar la galería de autores en los recursos de aprendizaje, así mismo, se recomienda hacer la **actividad de repaso 1 Reflexión sobre la teoría de Lev S. Vygostki**.

Ausubel, D., y Novak, J. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. Ciudad de México, México: Trillas.

Ausubel, D., y Sullivan, E. (1983). *El desarrollo infantil*. Barcelona, España: Paidós.

Guitart, E. (2010). Los diez principios de la psicología histórico-cultural. *Fundamentos en Humanidades* (2), 45-60.

Lucci, M. (2006). La propuesta de Vygotsky: la psicología sociohistórica. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, X (2), 1-11.

Ruiz, C., E., Estrevel, R., L. (2010). Vygostki: la escuela y la subjetividad. *Pensamiento Psicológico*, 8(15), 135-145.

Viera T., T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Universidades*, (26), 37-43.

Esta obra se terminó de editar en el mes de Septiembre 2018
Tipografía BrownStd Light, 12 puntos
Bogotá D.C,-Colombia.



AREANDINA

Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED

ILUMNO