

	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe regirse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Responsabilidad del profesional de la salud. Exposición de riesgos jurídicos
Fecha de elaboración de la evaluación	2018-10-24
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro	
Tipología	Seleccionar
<i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
La introducción si bien estructuralmente responde al planteamiento de los temas clave para el desarrollo del texto se encuentra incompleta. El autor únicamente responde en la misma a la pregunta de ¿Cuál es el tema del libro? pero no, cuestiones que necesariamente deben abordarse en todo apartado introductorio ¿Por qué se hace el libro? ¿Cómo está pensado el libro en su desarrollo? ¿Cuál es el método empleado por el autor para desarrollar los argumentos? y, por supuesto, ¿Cuáles fueron algunas de las limitaciones al abordar los temas? Ello pues ciertamente de la lectura del libro quedan a juicio del lector muchos interrogantes y temas no abordados, como el real alcance de la responsabilidad objetiva para los profesionales de la salud (sobre este tema se encuentra de hecho una sola remisión a H. Arenas y un desarrollo pobre). Así las cosas, es necesario que el autor responda a todas estas preguntas dentro de la introducción y posteriormente enuncie cómo se va a desarrollar el libro: p.ej. "en el capítulo primero se abordará el régimen del profesional de la salud partiendo de la conceptualización y marco jurídico del talento humano en salud, para posteriormente mencionar las clasificación de los profesionales de la salud. En el capítulo segundo (...)". Este es el esquema estructural del libro que en la introducción debe desarrollarse.					
Fundamentos conceptuales				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El desarrollo de los fundamentos conceptuales del libro se evidencia en el esquema formulado. En cualquier caso sugiero que el autor desarrolle sus fundamentos conceptuales siguiendo un hilo conductor; principalmente aquellos fundamentos que son claves para el libro, así: en primer lugar debe el autor describir cada fundamento conceptual dentro del que se enmarca en el libro. En segundo lugar debe advertir si al desarrollar un nuevo fundamento, esto se hace pues hay un vacío que en su planteamiento intenta resolver. En tercer lugar, guiar la aproximación que va a realizar a través de una pregunta o cuestión jurídica. Y cuarto, situar ese fundamento conceptual como un eslabón dentro del libro.					
Metodología empleada (si aplica)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Metodológicamente no se está indicando desde el apartado introductorio cómo se va a abordar el libro. Tampoco se evidencia que el autor haya aplicado correctamente algún método para el análisis de las sentencias que se indican dentro del texto. Mi recomendación es que por lo menos realice una línea jurisprudencial en el apartado de "Daño material (Daño					

Emergente y Lucro Cesante" ya que las meras enunciaciones que se realizan allí de algunas sentencias, no permiten al lector inferir que en efecto se haya marcado una tendencia jurisprudencial.

Análisis de los hallazgos, resultados o efectos						X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Los hallazgos que se presentan en el capítulo de "ANÁLISIS DE CASOS APLICADOS A PROFESIONALES DE LA SALUD" tanto en el apartado sobre A. Planteamiento de casos por especialidad como en el apartado B. Resultados, son hallazgos relevantes para el desarrollo del libro, y en tal sentido permiten justificar que se trata de un libro resultado de investigación.					
Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada						X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	El tema es muy pertinente y resulta de gran actualidad para el debate que actualmente se está dando sobre los regímenes de responsabilidad aplicables en el ámbito de la salud. Esto sustenta mi calificación de Excelente dentro de este apartado de la evaluación.					
Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige						X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	El libro es por sí un aporte al conocimiento. Puede ser consultado perfectamente por estudiantes de derecho, abogados en el ejercicio de su profesión, profesionales de la salud o académicos interesados en estudiar el tema. Esto sustenta mi calificación de Excelente dentro de este apartado de la evaluación.					
¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?					<input type="radio"/> Si	<input checked="" type="radio"/> No
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Sin comentarios					

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Correspondencia del título con los contenidos de la obra					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Existe una correspondencia del título "RESPONSABILIDAD DEL PROFESIONAL DE LA SALUD: Exposición de los riesgos jurídicos a las cuales se encuentran expuestos los profesionales de la salud en el desarrollo de su actividad" con los contenidos de la obra.				
Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Existe una coherencia en la organización de los capítulos o apartados. Esto se ve reflejado en que dentro de la tabla de contenido el autor plantea desde las generalidades en la conceptualización y marco jurídico aplicable, hasta el análisis de casos por especialidad.				
Coherencia argumentativa del texto			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	En algunos apartados se recomienda al corrector de estilo que corrija algunas construcciones sintácticas, pues se encuentran varias ambigüedades semánticas dentro del texto. Algunas inconsistencias que se detectan en la coherencia argumentativa del texto tienen que ver con que, por momentos, el autor desarrolla ideas dispersándose del eje del libro, EL CUAL en su conjunto tiene que ser unitario, y cualquier idea que potencialmente pueda guardar alguna relación con otras entre sí deben seguir un mismo hilo argumentativo. Por ejemplo en el apartado sobre "Comportamiento jurídicamente significativo. Tipicidad, antijuridicidad y culpabilidad" el autor intenta plantear un mismo hilo, aunque sin éxito por la dispersión de ideas que no le permiten aterrizar el real aporte de este apartado al texto.				
Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Se maneja un estilo limpio, claro y bien estructurado. Las oraciones no son excesivamente extensas, hay un ritmo natural en la narrativa propuesta y el léxico es bastante apropiado. Por estas razones baso mi calificación en este apartado como "Excelente".				
Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)					
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	No aplica				
Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Si bien se encuentran algunos errores mejores que con seguridad serán corregidos por el corrector de estilo, en general la citación y el manejo de fuentes dentro del libro son óptimas. Por estas razones baso mi calificación en este apartado como "Excelente".				
Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Hay pertinencia del estilo de citación empleado, en lo que pretende evaluar este apartado que es 1) unidad en el uso del estilo, 2) correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y 3) listado final. Por estas razones baso mi calificación en este apartado como "Excelente".				

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra?	<input type="radio"/> Si	<input checked="" type="radio"/> No
--	--------------------------	-------------------------------------

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
---	-----------------------

Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input checked="" type="radio"/>
---	----------------------------------

No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
--	-----------------------

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

El libro realiza un tratamiento completo sobre el tema abordado, con una estructura que parte de lo general a los resultados de la investigación. Ello le permitirá a sus lectores tener un panorama bastante próximo al régimen de responsabilidad aplicable a los profesionales de la salud. Sin duda alguna este libro será de gran valor para los estudiantes de derecho, abogados en el ejercicio de su profesión, profesionales de la salud, académicos y encargados de adoptar decisiones desde la esfera pública y privada en entidades o instituciones prestadoras de servicios de salud. Felicito al autor por el esfuerzo, y recomiendo su publicación con las modificaciones que indico en distintos apartados de la evaluación.