

	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe regirse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Responsabilidad del profesional de la salud. Exposición de riesgos jurídicos
Fecha de elaboración de la evaluación	2018-10-23
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro	
Tipología	Seleccionar
<i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
La introducción es clara. Su lenguaje es sencillo y contundente. Presenta el problema a tratar y hace un detallado informe del contenido ulterior del documento. Presenta claridad discursiva en los conceptos, no solo en lo nominativo, sino también en su alusión lógica y jurídica. Ejemplo de esto, es su reiterativa y ordenada mención a los conceptos de SALUD y de RESPONSABILIDAD. Así también los conceptos de solidaridad y daño. Son claras las repercusiones jurídicas y filantrópicas que emanan del análisis.					
Fundamentos conceptuales					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El manejo conceptual del texto es excelente. Hace referencias claras y objetivas. Se puede constatar un manejo muy bien logrado del discurso. Inicialmente, parte de una tesis, que más tarde contrasta con argumentos claros y distintos, para luego presentarlos en un ideario filantrópico del deber ser a ultranza del ejercicio de los operadores en el área de salud. La visión jurídica y eminentemente civil del operador del área de salud, está bien reflejada, no solo en su carácter deontológico, sino también jurídico. El deber ser es muy contundente a lo largo del trabajo, más que la visión utilitarista de un simple trabajo. Especialmente merece una mención, el desarrollo gradual y progresivo de categorías nocionales como: Elementos de responsabilidad civil, la dialéctica entre los hechos y el daño, especialmente el daño a la salud. Esto hace al texto original en su propuesta y escritura.					
Metodología empleada (si aplica)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Considero que el método es discursivo, gradual y progresivo. Sigue el método analítico. Logra identificación, caracterización, descripción y relaciones objetales muy bien logradas y expuestas en lenguaje claro y muy contundente. La alusión a lo documental marca un carácter excepcional en todo el texto, además de la relación jurídica.					
Análisis de los hallazgos, resultados o efectos					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					

Podría decirse que es el resultado de un análisis reflexivo, que permea el deber ser y el carácter deontológico del trabajador del área de salud. Si bien es reflexivo, es también claro y seguro. El texto en el contexto provee de objetividad y profundidad.

Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada						X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	<p>Toda la pertinencia, toda la actualidad y toda la vigencia. El escenario jurídico y el contexto civil son el marco de referencia de todo el texto. Las relaciones entre lo deontológico y lo jurídico se enlazan en todo el texto, logran excelencia en tanto que la responsabilidad del operador de la salud se hace en orden y claridad en un contexto civil.</p>					
Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige						X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	<p>El texto está enmarcado en un contexto. Existe un aporte al conocimiento del conocimiento en el área de la salud. Un conocimiento expresado en la responsabilidad contractual, civil y deontológica. El autor primero lo presenta como un deber, luego como una obligación y finalmente como una vocación. Esto hace original al texto y a la propuesta del autor.</p>					
¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?					<input type="radio"/> Si	<input checked="" type="radio"/> No
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	SIN COMENTARIOS					

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Correspondencia del título con los contenidos de la obra					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	<p>El título es muy pertinente. Opera como una gran hipótesis que se encuentra resuelta en todo el texto, especialmente en las conclusiones. El texto es dialógico, especialmente porque logra un diálogo con las estructuras propias del texto mismo. El título es afín con todos los capítulos y apartes del texto. El título está expuesto de forma tacita y expresa en los capítulos del texto.</p>				
Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	<p>Los apartes y capítulos gozan de coherencia en sí mismos. Se sigue el método analítico, parte de la caracterización, y la descripción. Fundamenta las argumentaciones en claridad y experticia. Todo el texto sigue un hilo conductor que se expresa con claridad y contundencia en las conclusiones. Las alusiones jurídicas están muy bien sustentadas y actualizadas. Existe coherencia entre la tabla de contenido, el texto y el título. Cada aparte del texto tiene relación con el título del trabajo. Las conclusiones demuestran coherencia con los propósitos y el título como hipótesis.</p>				
Coherencia argumentativa del texto					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	<p>Todo el texto es coherente. Parte de situaciones menos complejas hasta llegar a las que lo son más, en virtud del método analítico. Merece especial mención, el daño, que deviene de omisiones y negligencias médicas. Todo ello en el marco de la responsabilidad civil y contractual en un escenario jurídico a ultranza. Muy apropiadas las citas y los comentarios. Los argumentos expuestos en el texto están todos sustentados en coherencia y experticia. No aparecen argumentos sueltos. La mayoría de los argumentos están sustentados jurídica y civilmente.</p>				
Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	<p>Es un texto muy bien escrito. Sigue lo propiamente inductivo, en el propósito de identificar la responsabilidad y eficacia del ejercicio del operador de la salud. El hilo conductor pasa todo el texto, con una excelente citación bibliográfica jurídica y civil. Las argumentaciones son claras y distintas. El léxico es muy pulcro. Las argumentaciones son sustentadas con un ritmo secuencial y armónico en sí mismo. Las conclusiones expresan con contundencia la pulcritud y la riqueza léxica de todo el texto.</p>				
Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)					
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	NO APLICA				
Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	<p>Las citas están muy bien planteadas, no hay parafraseo. No exagera en el nombramiento de las citas bibliográficas. Antes y después de cada referencia aparece una redacción clara y contextual. La referencia a la cita de textos es pertinente y está muy bien lograda. Aunque pocas, tiene referencias de la web interactiva. Los links de alcance están bien sustentados y se pueden buscar contextos. Los autores y las obras referenciadas están muy bien sustentadas en el texto. El texto es disciplinado en sí mismo. Es objetual en la redacción y en él se reconocen las citas, las obras y los actores que fomentan el contexto del texto.</p>				
Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	<p>Aparece un estilo propio, que da cuenta de un autor versado y con formación interdisciplinar. El texto es leal con el propósito planteado. La argumentación se sigue mediante proceso dialógico, de preferencia y referencia documental. El proceso es diáfano y seguro.</p>				

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra? Si No

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

La estructura del texto tiene una potestad ética refrendada por otra potestad jurídica. Esto hace al texto muy interesante. Se supera lo eminentemente reflexivo y abre un escenario jurídico como defensa del quehacer y deber ser de la experticia y operancia del personal adherido al ejercicio deontológico en el área de la salud. Lo anterior lo logra el texto con creces.

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input checked="" type="radio"/>
Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input type="radio"/>
No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

Se trata de un texto con un claro contexto y una muy clara pretensión que se logra en la visión interior del texto mismo. Su alusión es interdisciplinar. Con todo, la "Responsabilidad del profesional de la salud" está ampliamente expuesta en toda la obra. Para ello, se vale de argumentos civiles y jurídicos que enmarcan un todo especial y contextual. La escritura es fina y pragmática. Se vale del ejercicio del operador en salud, mediante racionalizaciones claras y jurídicas, presentando un escenario que supera el simple deber ser y el carácter deontológico del profesional del área de la salud. Por estas razones, el texto debe publicarse tal como aparece.