



Historia y Problemas Colombianos

Autor: Álvaro Ruíz Molina

••••

Historia y Problemas Colombianos / Álvaro Ruíz Molina / Bogotá D.C.,
Fundación Universitaria del Área Andina. 2017

978-958-5459-16-8

Catalogación en la fuente Fundación Universitaria del Área Andina (Bogotá).

© 2017. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA
© 2017, PROGRAMA DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES
© 2017, ÁLVARO RUÍZ MOLINA

Edición:

Fondo editorial Areandino
Fundación Universitaria del Área Andina
Calle 71 11-14, Bogotá D.C., Colombia
Tel.: (57-1) 7 42 19 64 ext. 1228
E-mail: publicaciones@areandina.edu.co
<http://www.areandina.edu.co>

Primera edición: noviembre de 2017

Corrección de estilo, diagramación y edición: Dirección Nacional de Operaciones virtuales
Diseño y compilación electrónica: Dirección Nacional de Investigación

Hecho en Colombia
Made in Colombia

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra y su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin autorización escrita de la Fundación Universitaria del Área Andina y sus autores.

Historia y Problemas Colombianos

Autor: Álvaro Ruíz Molina





Índice

UNIDAD 1 Hacia la independencia

Introducción	7
Metodología	8
Desarrollo temático	11

UNIDAD 1 Colombia en la primera mitad del siglo xx

Introducción	34
Metodología	37
Desarrollo temático	41

UNIDAD 2 las características iniciales de la guerra en Colombia

Introducción	56
Metodología	58
Desarrollo temático	61

UNIDAD 2 La violencia política: nuevos bloques partidistas y guerrillas insurgentes en los años 60

Introducción	85
Metodología	86
Desarrollo temático	90



Índice

UNIDAD 3 El paramilitarismo y las mafias en Colombia

Introducción	104
Desarrollo temático	109

UNIDAD 3 La historia de los procesos de paz

Introducción	118
Desarrollo temático	123

UNIDAD 4 La actualidad colombiana desde una perspectiva política y económica

Introducción	135
Desarrollo temático	140

UNIDAD 4 El conflicto armado en Colombia

Introducción	153
Metodología	154
Desarrollo temático	156

Bibliografía	160
--------------	-----



HACIA LA INDEPENDENCIA



**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA**

Personería Jurídica Res. 22215 Mineducación Dic. 9-83

INTRODUCCIÓN

Tras las huellas de la independencia de nuestro territorio, se busca la comprensión de los procesos que sucedieron, por una parte, el grito de la independencia con el reinado del terror, y por otra, las campañas libertadoras de Simón Bolívar y las constituciones propuestas desde el congreso de Cúcuta hasta 1886, año de la regeneración llevada a cabo por Rafael Núñez.

De esta forma, se inicia el primer módulo, en el cual es importante que todos los estudiantes realicen de manera constante las lecturas propuestas para cada sesión, con fines a una mejor comprensión de los contenidos y complementen con otras fuentes de tipo documental que no les permitan problematizar las temáticas y así lograr un ambiente académico de debate para el tratamiento de los contenidos.

METODOLOGÍA

El seminario se desarrollará con base en la participación de los estudiantes quienes inicialmente junto con el profesor adelantarán la puesta en común de los aspectos claves de las lecturas básicas y complementarias seleccionadas para la comprensión de cada temática. Los estudiantes entregarán una reseña escrita de los textos sugeridos para cada sesión. A lo largo de la unidad participarán de los foros propuestos. Y al final presentaran por escrito, un ensayo argumentativo sobre uno de los temas tratados en el curso. Sumado a lo anterior, se proyectarán películas o documentales pertinentes a la temática de la unidad y que fortalecerá su proceso de conocimiento.



OBJETIVO (S)

Identificar las tensiones políticas, sociales y económicas que dieron lugar a los proyectos de independencia dados en el virreinato de nueva granada para que este fuera reconocido como la república de Colombia.

COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE

- Realizar lecturas Complementarias para que el estudiante pueda confrontar distintas visiones o versiones acerca de lo que fue la independencia de Colombia.
- Redactar textos con los que el estudiante pueda exponer o argumentar su posición frente a la interpretación que da acerca de los temas de la unidad.
- Valorar las distintas fuentes bibliográficas de las que cada estudiante puede apropiarse, para que pueda construir bases teóricas fuertes en torno al conocimiento de la historia de su país.
- Desarrollar una actitud participativa que dinamice el cauce de las clases y problematice las temáticas a tratar.

Analiza las lecturas, identifica los personajes y hechos que dieron lugar a la independencia y puede argumentar su posición coherentemente.

Produce diferentes tipos de textos en los que pone en juego su conocimiento y pensamiento crítico frente a los sucesos acaecidos en el momento histórico.

Plantea diversas propuestas de interpretación con base en sus hipótesis.

DESARROLLO TEMÁTICO

COMPONENTE MOTIVACIONAL

Colombia es un país situado en una zona rica en recursos naturales, su territorio tiene parte del escudo de Guayanas, lo cual le asegura la presencia de yacimientos de petróleo en la zona de los llanos orientales, en la zona cordillerana, contamos con fuentes auríferas y en la zona de la Guajira, tenemos la mina de carbón a cielo abierto más grande del mundo. La geología ha premiado a este territorio con metales y fuentes energéticas. La geografía ha sido generosa, un mosaico compuesto de páramos, llanuras, selvas, desiertos, costas y montañas costeras que hacen de este país un lugar atractivo y uno de los puntos estratégicos para extraer recursos naturales, que son fuente de vida para una gran parte del mundo.

Desde las crónicas escritas por los españoles, lo que hoy se llama Colombia, fue descrito como un paraíso de oro y especias que atrajo a un sin número de peninsulares que hicieron su riqueza aquí, no en vano uno de los virreinos instalados en Latinoamérica se encontraba en Santa fe de Bogotá, la corona española obtuvo buenas ganancias del territorio, lo que no fue benéfico para el pueblo nativo, pues como bien sabemos, este fue

esclavizado y despojado de sus propiedades y mucho menos para las élites criollas que buscaban una parte del poder político que ostentaban los ibéricos.

La lucha por una independencia, es una lucha por el poder territorial, es una disputa por la soberanía, por la propiedad por nuestros recursos. Esta, parece una historia del libro de primaria, sin embargo, no es difícil observar que Colombia aún sigue siendo atractiva para la intervención extranjera, la actividad extractiva en su gran mayoría no se hace por empresas nacionales, muchas poblaciones que residen en estos puntos manifiestan su indignación y descontento, el desorden político y social es una constante de estos lugares. Podemos advertir que pese a el paso de dos siglos, ciertos conflictos no han cesado, todavía estamos en una batalla por la soberanía, justamente en este punto se hace pertinente el contenido de esta unidad, se necesita distinguir los antecedentes de las condiciones actuales y darse cuenta que el territorio Colombiano siempre ha sido un ambiente de enfrentamientos por los recursos, por el control político y en especial por el territorio.

Recomendaciones académicas.

En este módulo, la atención se centrará en el movimiento de independencia promovido por la élite criolla del siglo XIX, esto, con el fin de reconocer los antecedentes a la expulsión del virreinato español tras la victoria de las campañas militares de Simón Bolívar.

A lo largo de la presentación del contenido, los estudiantes harán breves repastos sobre los acontecimientos y actores que participaron de los procesos que constituyen inicialmente el proyecto de nación colombiana. Se abordarán los principales postulados de la constitución de 1886, siendo esta la que definió una parte de la identidad del país y acoge una serie de reformas para retomar el orden nacional y saludar al nuevo siglo que vendría entre fuertes tempestades.

Es importante que los estudiantes no solo limiten el estudio de estas temáticas a los contenidos de esta cartilla, pues lo que se pretende es que este sea apenas un aspecto introductorio con el que el cada uno pueda forjar nociones previas y profundizar en varios ámbitos a partir de la apreciación del cine, lecturas propuestas al final de la cartilla y una constante retroalimentación manifestada en los foros planteados para el módulo.

Los estudiantes deben consultar el Cronograma, de tal manera que tengan presente cada una de las actividades y no tengan inconvenientes con sus calificaciones cuantitativas. El ritmo de tiempo, debe ajustarse a dos semanas, las cuales están diseñadas para aprender los contenidos de la primera unidad.

Cabe resaltar, que el desarrollo de los temas que aquí encuentran, son, en muchas ocasiones, tomados de manera textual de fuentes bibliográficas como la obra de José Indalecio Liévano Aguirre y los archivos históricos del banco de la república y la biblioteca Luis Ángel Arango y otras fuentes de historiadores reconocidos.

DESARROLLO DE CADA UNA DE LAS UNIDADES TEMÁTICAS.

1. CONTEXTO DEL TERRITORIO COLOMBIANO EN LA COLONIA

Un antecedente claro para hablar de la dominación bajo la cual estuvo supeditada, lo que hoy conocemos como el territorio colombiano, se cimenta sobre la colonia o la instalación del virreinato de La Nueva Granada.

Como bien se sabe, el proceso de colonización no solo consiste en el saqueo y explotación de las tierras descubiertas y conquistadas, tal y como sucedió en el primer encuentro entre el mundo indígena y el español. La colonia, corresponde a un proceso de ocupación del territorio conquistado, al que se trasladan no solo personas sino también aspectos culturales, arquitectónicos, tributarios y religiosos. Un antecedente claro para hablar de la dominación bajo la cual estuvo supeditada, lo que hoy conocemos como el territorio colombiano, se cimenta sobre la colonia o la instalación del virreinato de La Nueva Granada.

La fundación de virreinos en América, responde a intereses de carácter geopolítico. Una vez la corona española supo del potencial económico del continente, debió asegurar sus terrenos conquistados a partir del traslado de algunas instituciones políticas a América. El virreinato de La Nueva Granada cubría los territorios de lo que actualmente son los países de Ecuador, Panamá, Colombia y Venezuela.

Las condiciones de dominación a las que estaban constantemente expuestas las poblaciones americanas, se manifestaban con mayor peso en la estructura social del Virreinato, donde la clase alta, la nobleza, era compuesta por los peninsulares herederos de los conquistadores y pertenecientes a la corona, desde donde se emitían las reformas económicas que solo servían para someter más al pueblo.

Otros españoles menos venturosos se dedicaron al comercio. Bogotá, la capital de virreinato, era un mosaico sincrético en el que tristemente coexistía la herencia del descubrimiento, las pérdidas de los indígenas y el desarraigo de las negritudes. Siguiendo con la pirámide, debajo de los comerciantes españoles, se encontraban los mestizos (hijos de españoles e indígenas) quienes tenían una situación social compleja puesto que en algunas ocasiones eran tratados como indígenas u otras eran reconocidos por sus padres españoles, de esa manera no sufrían una vida tan desventurada, sin embargo, continuaban perteneciendo a la clase baja.

En la clase baja también estaban los indígenas. Quizá el drama más grande de este periodo colonial, fue el deceso que cubrió a esta raza, que tras ser la dueña de estos territorios, tuvo que fenecer y sobrevivir como sirvientes o esclavos, en otros casos, quedarse refugiados en los más profundo del territorio y así huir de la mano colonial, para lograr sobrevivir hasta los actuales tiempos. Vale la pena resaltar que los indígenas de esta porción de territorio, fueron aguerridos y fuertes, esto se demuestra en la notable población que aún vive no solo en estos países sino en otros como Perú y México. Por otro lado, en países como Chile y Argentina, la población es realmente menguada, pues sus

organizaciones indígenas no fueron lo suficientemente poderosas para resistir al menos en una pequeña proporción. **(Restall, 2003).**

Finalmente, en el último renglón de la pirámide social estaban los negros esclavos, quienes eran vendidos como mercancía en ciudades como Popayán y Cartagena y trasladados a las viviendas de españoles y criollos que demandaban la presencia de un sirviente. Muchos esclavos lograban la manumisión, es decir, la libertad legal otorgada por su amo, con ello, podían dedicarse a trabajar una mínima porción de tierra o dedicarse a otros trabajos propios de su baja posición social. Otros esclavos por su parte, huyeron a las profundidades de la selva, a estos grupos se les llamó los cimarrones. **(Bonilla, 2010).** Por lo general, cuando no eran descubiertos, los cimarrones se organizaron en palenques o territorios libres, tales como San Basilio en Cartagena, preservando allí sus costumbres y su resistencia al dominio colonial.

El sistema económico, se valió de una serie de impuestos o tributos que acrecentaban el descontento de los pueblos, pues la posibilidad de construir una pequeña riqueza desaparecía toda vez que sus ganancias se convertían en tributos para la corona. España necesitaba asegurar su poder como una nación floreciente en Europa, para ello necesitaba de los recursos proporcionados por América, por lo que las reformas no se harían esperar, sobre todo cuando la crisis por las invasiones napoleónicas los estaba induciendo a la debacle. Esta condición de debilidad, dejaría las puertas abiertas para los independentistas, quienes conocedores del mundo europeo, se encontraban altamente influenciados por los ideales de libertad en los mercados y en las sociedades, así mismo, de las proclamas de una aparente igualdad y fraternidad **(Bonilla, 1991).**

2. ASPECTOS BÁSICOS DEL GRITO DE INDEPENDENCIA

No es nuevo que a lo largo de nuestra formación en primaria, secundaria y aún en la profesional, se haga alusión a temas que en las Ciencias Sociales consideramos como básicos, pese a ello, es importante reconocer su importancia en el proceso formativo de todos los estudiantes Colombianos.

Hablar del grito de independencia del 20 de julio de 1810, es igual que remitirnos a la escena del florero roto, la sublevación del pueblo gritándole a González Llorente, todo un grito de rebelión en el que pudo más la pasión de un pueblo dominado por largos años de colonia española que la gestión de un sector que buscaba la independencia.

Es necesario comprender que el grito de independencia no es un hecho de carácter espontáneo como muchas veces no lo han hecho creer. Al contrario, esta manifestación debe reconocerse como una estrategia organizada por un sector intelectual que fundamentado en otros intentos independentistas en el mismo territorio, deciden planear tan solo uno de los pasos para apartar el dominio de los hispánicos.

Para entender mejor la estrategia que se tejió alrededor del grito emancipador, se hará hincapié en algunas observaciones acerca de las personas que fraguaron la ejecución del acontecimiento. Primero, se habla de la élite criolla, entendida como la descendencia española nacida en América, por lo general, este grupo social, tiene acceso a la educación que reciben los peninsulares, ellos tuvieron la oportunidad de viajar, formarse en el ejér-

cito o acercarse al mundo de la ciencia, por lo tanto no es gratuito que las personas que se unieron en la conspiración, fueran pertenecientes al mundo académico-científico y que además tuvieran estrechas relaciones con la corona.

Uno de los descontentos iniciales de la clase criolla con el virreinato, se fundó en la poca participación que los primeros tenían sobre el futuro económico y político de la Nueva Granada. De esta forma, se entiende que un primer rasgo del conflicto consiste en una pugna por el poder político, en el que la clase ilustrada y nativa, pudiera ocupar un lugar en las altas esferas administrativas. Pero el inconformismo no solo rondaba entre la élite, los campesinos e indígenas eran los realmente afectados con el dominio español, las elevadas contribuciones que debían pagar por el aguardiente, el tabaco y algunos otros productos de la tierra, tenían en una condición de sumisión a una población que estaba harta de seguir bajo un mal gobierno.

En lo que ahora se conoce como el observatorio nacional, hoy, parte de los predios del palacio de Nariño, sería para los criollos la guarida perfecta para conspirar contra los peninsulares. Se reunieron allí: Antonio Nariño, Francisco José de Caldas, Camilo Torres y Jorge Tadeo Lozano, haciendo uso de sus capacidades oratorias, del conocimiento de la cotidianidad de Santafé y sobre todo, de las formas políticas que elige un pueblo para revelarse, decidieron organizar la sublevación alrededor del incidente del florero en la tienda del español José González Llorente, por todos ya conocido y conmemorado.

Un enfrentamiento directo entre Llorente el peninsular y los hermanos Morales, colabo-

radores de la conspiración criolla, hizo estallar la ira de miles de campesinos, artesanos y pequeños comerciantes que vieron en la reyerta la oportunidad inmediata de rebelarse, agolpados todos contra los establecimien-

tos españoles, se da el inicio a un proceso independentista que a partir del ejercicio de la memoria nacional, podemos reconstruir en los espacios académicos y ¿por qué no? De la cotidianidad.

2.1 ¿QUIÉNES FUERON LOS PRÓCERES DE LA INDEPENDENCIA?

FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Primer científico colombiano, nacido en Popayán, en octubre de 1768, muerto en Bogotá, octubre 29 de 1816. Desde que estudiaba en Popayán, Francisco José de Caldas se inclinó por el estudio de las matemáticas y la astronomía. Una vez que terminó sus estudios de Derecho, se dedicó a investigar y profundizar, por su cuenta y sin muchos recursos bibliográficos y técnicos, en las ciencias de su predilección. Inventó el hipsómetro, termómetro que sirve para medir la altitud de un lugar observando la temperatura a que allí empieza a hervir el agua. Entre 1793 y 1801, Caldas continuó con su vida de comerciante, y en los ratos libres adelantó la de científico. Pero, debido a las dificultades que tenía para continuar sus estudios de astronomía, pues no contaba con un equipo lo suficientemente completo, y quizás influenciado por el socio comercial de José Celestino Mutis, José Ignacio de Pombo, de quien era amigo y preceptor de sus hijos, decidió emprender el estudio de la botánica.

El 5 de agosto de 1801 entró en comunicación con el director de la Real Expedición Botánica. Además de entablar una fluida comunicación con Mutis, en torno al interés por la quina, Caldas comenzó a recopilar plantas, pero de manera poco sistemática, y sobre todo, sin mucho conocimiento sobre los avances que

había en la materia. El 31 de diciembre de 1801, conoció en Quito al sabio alemán barón Federico Alejandro von Humboldt, y a su compañero Aimé Bonpland, con quienes inició una estrecha relación que fue mucho más allá de lo estrictamente científico, y que le sirvió a Caldas para cualificarse en el estudio sistemático y técnico de la botánica. Consciente de los vacíos e inconsistencias de su formación científica, consideró que acompañando a Humboldt y a Bonpland en un viaje que pensaban hacer por América, muchos de tales huecos podrían ser tapados, por lo que pidió a Mutis y a Pombo que intercedieran ante Humboldt. Este, a instancias de los dos protectores, aceptó inicialmente a Caldas en su expedición, pero al conocer al hijo del marqués de Selvaalegre, prefirió al noble que al payanés. Tal circunstancia frustró las aspiraciones de Caldas, pero propició que José Celestino Mutis y José Ignacio de Pombo lo contrataran para que adelantara en tierras caucanas y quiteñas una cuidadosa exploración, en busca de nuevas especies factibles de ser explotadas y comercializadas. A fines de 1805, Caldas fue vinculado como astrónomo a la Real Expedición Botánica, con residencia en Santafé de Bogotá, a donde llegó a comienzos de 1806 y fue encargado por Mutis del recién construido Observatorio Astronómico. Tiempo después, luego de

la muerte de Mutis, en septiembre de 1808, el Observatorio se convirtió en punto de reunión de algunos próceres de la Independencia, como Camilo Torres y Antonio Nariño. Con el grito de Independencia, el 20 de julio de 1810, la vida del sabio Caldas cambió, aunque su participación en los hechos no fue, ni mucho menos, definitiva, y su posición frente a las distintas alternativas de gobierno fue más bien con-

servadora: Caldas abogó por la conformación de una junta local de gobierno que adhiriera al rey Fernando VII. **(Banco de la República, 1993: 177- 192)**

[Ver tomo 1, Historia, “La Expedición Botánica”, pp. 177-192 y 255; tomo 3, Geografía, p. 16; tomo 4, Literatura, pp. 62-63; y tomo 5, Cultura, pp. 99-100].

CAMILO TORRES

Estadista caucano, prócer de la Independencia. El 19 de agosto de 1794 se produjo en Santafé la llamada Conspiración de los pasquines”, que mostró cómo la semilla de la insurrección de los Comuneros de 1781 no se había apagado, a pesar de la muerte de los caudillos, y en cambio se había robustecido con las ideas de la independencia de los Estados Unidos en 1776, y con las de la Revolución Francesa de 1789. Posteriormente, la traducción de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano originó el cierre del Casino Literario de Nariño, la cárcel y el exilio para muchos granadinos y un proceso seguido contra varios alumnos del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, entre los que se contó a Camilo Torres. Allana su biblioteca, se encontraron gran cantidad de libros en francés que fueron llevados para que la Inquisición los analizara.

Cuando Napoleón coloca en el trono español a su hermano José, la noticia llegó al Virreinato de la Nueva Granada el 14 de enero de 1809. Camilo Torres se opuso, y lo manifestó en su gabinete y en el Colegio del Rosario. Torres proponía seguir el ejemplo de las provincias españolas que se proclamaron soberanas para apoyar al rey Fernando (y no para rebatarse contra su autoridad), posición que aún sostenía el 20 de julio de 1810. El 19 de abril de 1809 corrió la noticia falsa de la retirada de Napoleón de España, y en la Nueva Granada se levantó un grito unánime de ¡Viva Fernando VII! El 12 de junio se celebró una misa solemne ofrecida por el cabildo antes de las eleccio-

nes de representantes del Nuevo Reino en las Cortes de Sevilla, suprema autoridad legislativa; en la terna de preselección de los santafereños se encontraba Camilo Torres. Fue electo Luis Eduardo Azuola, y Camilo Torres quedó como asesor del cabildo santafereño. Desde esta posición Torres escribió su célebre “Memorial de agravios”, como respuesta del cabildo de Santafé a La Junta Central Española ante la intención de permitir la presencia de americanos en la Junta, pero en un número irrisorio. En el Memorial, Torres expuso las quejas de los neo-granadinos. Sin dejar de alabar a la autoridad española, criticó su política y exigió la igualdad de derechos políticos para criollos y peninsulares; expuso cómo el actual sistema educativo era un gravísimo error para la difusión de conocimientos; cómo España no recibía sino los beneficios que podía obtener de América, pero no oía sus males. La crueldad de las autoridades españolas en la colonia generaba un proceso de inconformidad tal, que se produjeron varias manifestaciones de rebelión. El 13 de enero de 1810 se conoció en Santafé que había sido controlada la insurrección en los Llanos Orientales y decapitados los patriotas revolucionarios José María Rosillo y Vicente Cadena. La rebelión del 70 de julio en la villa del Socorro y los hechos del 20 de julio de 1810 en Santafé, cuando el español José González Llorente trató mal a dos criollos un viernes día de mercado, hizo que la muchedumbre reclamara cabildo abierto. Entre los cabildantes estaban Camilo Torres y José Acevedo y Gómez, el “Tribuno del Pueblo”, quienes firmaron el Acta de independencia de la

Junta Suprema de Santafé. Camilo Torres fue vocal secretario en el manifiesto de septiembre 18 de 1810, donde se buscó el entendimiento entre los patriotas y los españoles europeos; allí, Torres reiteró lo expuesto en el Memorial de Agravios.

Camilo Torres fue presidente del Congreso de las Provincias Unidas entre 1812 y 1814. Este órgano federal se mantuvo en lucha civil con los centralistas de Nariño, presidente del Estado de Cundinamarca. Desde centralistas de Nariño, presidente del Estado

de Cundinamarca. Desde 1812, Camilo Torres y Bolívar mantuvieron una estrecha amistad, que significa a la vez la amistad entre la Nueva Granada y Venezuela en la lucha por la liberación. (Banco de la República, 1993: 145-146)

[Ver tomo 1, Historia, “Precursores de la Independencia”, “El 20 de Julio de 1810” y “In Primera República granadina (1810-1816)”, pp. 211-268; y tomo I, Cultura, pp. 20 y 145 - 146].

JOSE MARÍA CARBOLNEL

Este criollo conocía la importancia que tiene la agitación popular cuando de protestas se trata. Es así como se valió de sus relaciones con mercaderes, yerbateros y demás gentes del pueblo para ayudar, con la voz de los excluidos, a iniciar y, como era necesario, a sostener la protesta.

En Santafé de Bogotá, Carbonell era conocido y apreciado en los barrios populares. Algunas de las leyendas sobre el origen del nombre del barrio El Cartucho se remontan a aquellos días en que el criollo se ocupaba de hacer circular pólvora envuelta en pequeñas papeles llamadas cartuchos. Uno de los lugares en donde se empacaba era en ese barrio. Las ideas libertarias

fueron creciendo en Carbonell mientras trabajó como amanuense en la Expedición Botánica. Al parecer su buena caligrafía le permitió participar del grupo de científicos y es gracias a la claridad de su escritura que los escritos de esa empresa científica son claros y legibles. El Chispero, como se le conoce fue un centralista consumado. Su participación en la vida política al lado de Antonio Nariño le costó la persecución por parte de los federalistas y por el régimen del terror de Pablo Morillo, quien acabó ordenando su ejecución. José María Carbonell murió ahorcado en la Huerta de Jaime, hoy plaza de los Mártires el 19 de junio de 1816.

JOSE ACEVEDO Y GOMEZ

Político e ideólogo patriota. Conocido en la historia de la Independencia como “el Tribuno del Pueblo” por su participación oratoria, el verbo de José Acevedo y Gómez inflamó con delirio al pueblo santafereño el 20 de julio de 1810. Bautizado en la parroquia de Monguá, Acevedo y Gómez tenía pocos años cuando ocurrieron los hechos de la revolución de los Comuneros (1781) en el oriente neogranadino, precisamente en Charalá, Mogotes, Socorro, San Gil y otros pueblos

de la provincia del Socorro. Este ambiente revolucionario influyó en su espíritu patriota e independentista. Más tarde, en Santafé de Bogotá, Acevedo y Gómez se destacó por sus actividades comerciales a gran escala, gracias a las cuales llegó a acumular una importante fortuna. Hizo algunos estudios de gramática y filosofía en el Colegio del Rosario, aun cuando no obtuvo grado profesional. De acuerdo con su biblioteca particular, era un gran lector de los clásicos griegos

y romanos, especialmente Sócrates, Tito Livio y Virgilio; así como de autores españoles, entre ellos Miguel de Cervantes Saavedra. En gran parte, su formación humanística fue autodidacta. Por sus grandes dotes y su ascendencia sobre el pueblo santafereño, entró en los círculos políticos de la capital. Fue nombrado Procurador General, y en el año 1808, Regidor Perpetuo del Cabildo de Santafé. Cuando la invasión francesa a España avivó el sentimiento hispánico en respaldo del monarca Fernando VII, los pueblos de España y sus colonias hicieron diversas ceremonias de jura al monarca cautivo. El virrey Antonio Amar y Borbón lo señaló como un criollo peligroso para el gobierno español, al lado de Camilo Torres (1766-1816) y Emigdio Benítez. El 20 de julio de 1810, el pueblo santafereño en plena acción multitudinaria aclamó a Acevedo y Gómez como su Tribuno. En medio del alboroto popular, el regidor Acevedo y Gómez subió al balcón y con su elocuencia patriótica avivó el sentimiento revolucionario del pueblo. En sus arengas habló sobre el mal gobierno, la esclavitud y los derechos de los pueblos. Frente al pueblo santafereño, eligió a los vocales de la Junta Suprema de Gobierno

y por orden suya se redactó el Acta de la Revolución. Su participación fue decisiva en el cabildo abierto del 20 de julio de 1810. Es célebre su frase: Si perdéis estos momentos de efervescencia y calor, si dejáis escapar esta ocasión única y feliz, antes de doce horas seréis tratados como insurgentes: ved [señalando las cárceles] los calabozos, los grillos y las cadenas que os esperan. Después de su brillante actuación el 20 de julio de 1810, el Tribuno del Pueblo participó aún en algunos actos de la vida política nacional; firmó la Constitución Política de Cundinamarca en 1811, y firmó la Declaración de Independencia Absoluta de la República de Tunja, el 10 de diciembre de 1813. Al iniciarse la reconquista y el Régimen del Terror (1816-1819), cundió la angustia entre los ideólogos y dirigentes de las instituciones republicanas, considerados enemigos del monarca español; entre ellos estaba el Tribuno del Pueblo. Numerosos criollos se fugaron de Santafé de Bogotá hacia los Llanos y las regiones selváticas, muchos de ellos fueron aprehendidos y llevados al cadalso. Acevedo y Gómez emigró hacia las montañas de los indios andaqués, (**Banco de la República, 1993: 245**).

ANTONIO NARIÑO

Antonio Nariño nació en Santafé de Bogotá en 1765 y llevó a cabo sus estudios en el colegio San Bartolomé. Dedicó su vida a estudiar toda clase de temas, desde asuntos relativos al comercio y los negocios hasta problemas de carácter filosófico. Nariño estaba interesado en las principales novedades del campo intelectual europeo, razón por la cual se mantenía en contacto constante con las editoriales de dicho continente. En 1790, Nariño adquiere una imprenta con la que se hace consciente de la importancia del periodismo y de la distribución de la información. Por este motivo, y aprovechando su facilidad para los idiomas, decidió, en 1794, traducir del francés al español la “Declaración universal de los derechos del hombre y el ciudadano”. Este mismo año, y como consecuencia de dicha acción, fue condenado a diez años de cárcel;

las autoridades del Virreinato neogranadino le confiscaron todos sus bienes y lo desterraron a perpetuidad.

Pese a esto, en 1796 logró escaparse de la cárcel de Cádiz, en España, y refugiarse en Inglaterra y Francia, en donde busca ayuda para la rebelión de las colonias americanas en contra del dominio español. Con esta idea en mente, vuelve al país, en donde es detenido y puesto preso en Cartagena para mantenerlo aislado de sus amigos y compañeros de causa en Santafé. Luego de los acontecimientos del 20 de julio de 1810, Nariño consigue la libertad. A partir de este momento, pasó a formar parte activa de los eventos que darían lugar al comienzo de la lucha de independencia en la Nueva Granada.

En 1811 fundó el periódico La Bagatela, publicación en la que expresó su inconformismo respecto a la falta de iniciativa de los criollos ante la ausencia de los españoles. Desde esta publicación periódica, Nariño alimentó el hambre de libertad de quienes seguían luchando por la independencia en todas las regiones del Virreinato. Este mismo año, Nariño incursionó más seriamente en la política al convertirse en el presidente del estado de Cundinamarca y al defender la idea de un gobierno centralista como la forma ideal de gobierno para el país. Esta idea se oponía a la que

tenía Camilo Torres, quien abogaba por un estado federalista. Tal oposición terminó produciendo una guerra civil que trajo consecuencias negativas para el inicio del proceso de instauración de la Primera República de Colombia.

En 1813 fue llevado de nuevo a las prisiones de Cádiz, en donde permaneció hasta 1820, año en el que regresó al país, en donde fue nombrado senador. Nariño murió el 13 de diciembre de 1823. (Banco de la República, 1993: 149)

JORGE TADEO LOZANO

Nació en Santafé de Bogotá, el 30 de enero de 1771, y murió en la misma ciudad el 6 de julio de 1816. Es uno de los próceres de la Independencia colombiana.

Estudió literatura, filosofía y medicina en el Colegio Mayor del Rosario, pero finalmente optó por la carrera militar, la cual terminó en España, en donde recibió el grado de capitán peleando contra los franceses. Fue un estudioso y un consumado intelectual toda su vida, razón por la cual también estudió química, entre 1792 y 1793, en Madrid.

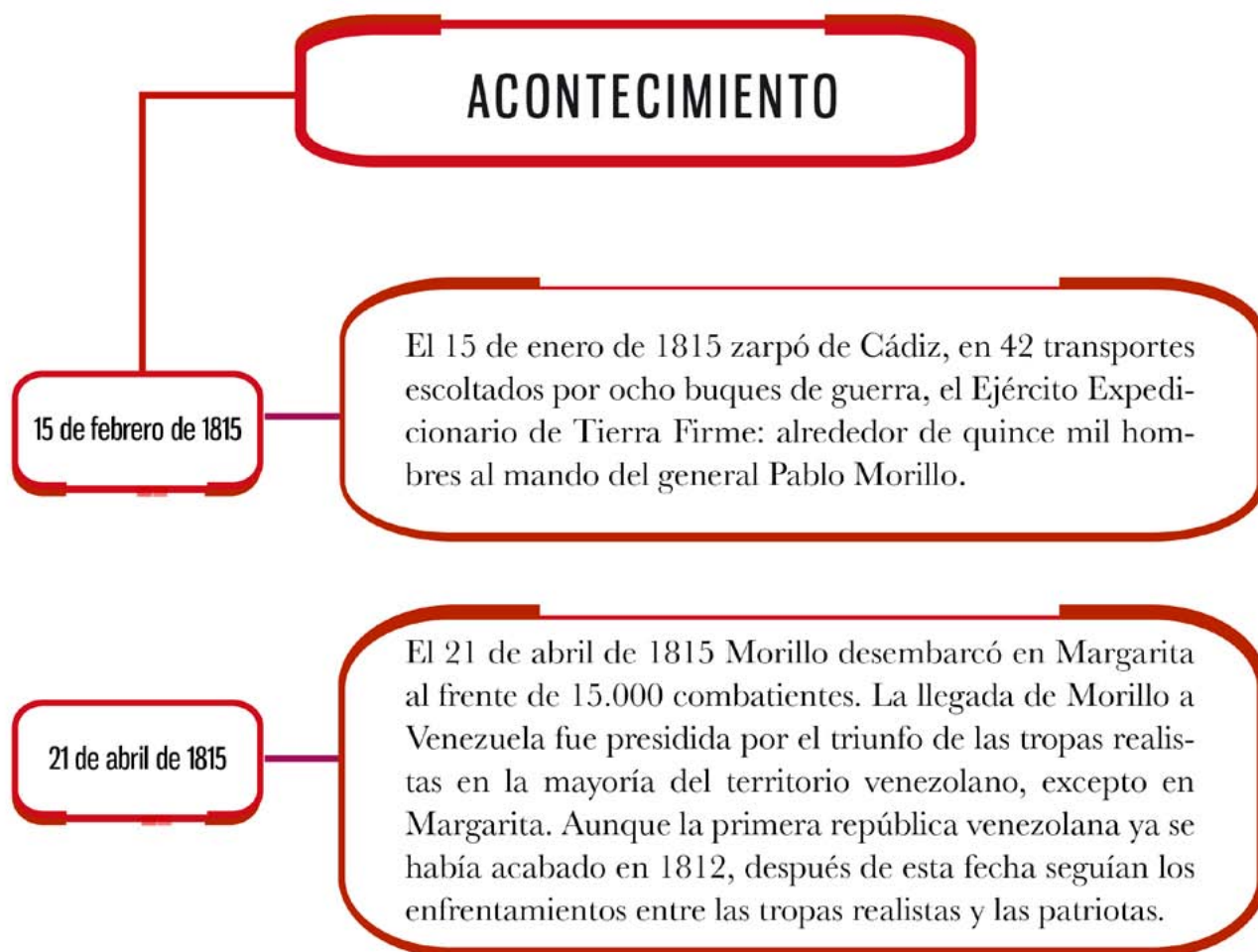
En 1801 fundó el |Correo curioso, erudito, económico y mercantil de Santafé de Bogotá, el cual era un periódico que trataba diferentes temas y que tan sólo duró cuarenta y seis números. En este impreso, Lozano escribió artículos donde dejó importantes regis-

tros y opiniones sobre el aspecto económico y político colombiano, pues le interesaba, sobre todo, fomentar el comercio del Virreinato. Fue uno de los primeros economistas colombianos que abogó para que las materias primas del país se exportaran a Europa.

Jorge Tadeo Lozano fue el gestor de la cátedra de Química y mineralogía en el claustro del Rosario, la cual se dictaba teóricamente, pues no existían los equipos necesarios para llevar a cabo las prácticas.

Es con los sucesos del 20 de julio de 1810 que Jorge Tadeo Lozano se encamina definitivamente hacia la política al aceptar y ejercer el cargo de presidente del Colegio electoral constituyente, cargo durante el cual redactó, en 1811, la primera Constitución de carácter liberal que tuvo Cundinamarca como estado. (Banco de la República, 1993: 140)

2.2 REINADO DEL TERROR



ACONTECIMIENTO

1 de mayo de 1815

En mayo de 1815 partió de Cádiz una segunda expedición reconquistadora compuesta de 2.500 hombres al mando del mariscal de campo Alejandro Hora, gobernador de Panamá, y Fernando Miyares (ex gobernador de Maracaibo y cuya esposa fue madre de leche de Simón Bolívar), con destino al Perú.

12 de septiembre 1816

Según José María Caballero, en enero de 1816 "han corrido noticias muy malas, las cuales son que Cartagena ha sucumbido y que los españoles han tomado la plaza; que Popayán ha sido tomado por los realistas, en número de 5.000; que Calzada se arrima a Piedecuesta con otros tantos; que por los Llanos vienen más. Esto lo creo yo muy bien, según lo demuestran los gobernantes en el semblante triste y afligido y la alegría de los regentitas, prueba muy bien ser verdad toda.

11 de abril de 1815

Francisco José de Montalvo, quien había acompañado a Pablo Morillo en el asedio a Cartagena, es nombrado Virrey en 1813, sin embargo, llega a Santafé el 1 de abril de 1816. Su posesión se da dos años después, lo que demuestra las dificultades que tenía el orden colonial para establecer su control sobre el territorio granadino.

Empieza así el régimen del terror, denominado por Morillo como "La campaña pacificadora". Luego de la reconquista de Caracas, Morillo se dirigió a Cartagena para "someterla a espantoso asedio".

ACONTECIMIENTO

9 de junio de 1815

En un intento por reafirmar su control sobre el Nuevo Reino de Granada, Fernando VII prohibió el desarrollo de estas instituciones no estatales. Las sociedades, tanto en América como en España, se habían convertido en un foro de desarrollo intelectual para todos los letrados de la época. Allí se discutían los problemas económicos y sociales de cada provincia que se encontrara bajo el mando de la monarquía, convirtiéndose además en el centro de todas las ideas ilustradas y liberales de la época.

22 de julio de 1815

La expedición pacificadora llega a Santa Marta para empezar su acción sobre todo el territorio de la Nueva Granada. Un mes después, con el plan de reconquista sobre el papel, el ejército realista empieza a efectuarlo en el principal puerto comercial del territorio: Cartagena.

19 de mayo de 1816

San Gil, pueblo conocido por el papel principal de su cabildo en los primeros albores de la Independencia, fue tomada por el ejército de Morillo. Su pérdida para el ejército patriota implicó la posterior toma del Socorro, pueblo que aportaba fuerzas militares continuamente. Toda la región santandereana, conocida anteriormente como impulsadora de la revolución de los comuneros, fue controlada por el poder 'pacificador'.

26 de mayo de 1816

El 26 de mayo de 1816 Morillo llega de incógnito a Santafé para evitar recibimientos y crea los tres tribunales encargados de los castigos a los patriotas

ACONTECIMIENTO

1 de abril de 1816

El 1 de junio de 1816 Morillo se proclamó como dueño de todo el Nuevo Reino de Granada. Al respecto dijo: "yo soy dueño de todas las provincias de Venezuela y de este Virreinato, por la fuerza de las armas y por el amor de las masas de los habitantes que son fieles al rey". FRIEDE, Juan. La otra verdad. La independencia americana vista por los españoles.

6 de junio de 1816

El 6 de junio de 1816 comienza la serie de penas capitales con el fusilamiento de Antonio Villavicencio por la espalda como traidor. Siguió en todo el reino una larga serie de fusilamientos.

27 de mayo de 1817

El 27 de marzo de 1817 se restablece la Real Audiencia en Santa Fe que desde el 20 de julio de 1810 había estado funcionando en Panamá. Morillo pretende instituir de nuevo todo órgano de poder colonial desde el punto de vista militar. Empiezan a surgir las primeras diferencias entre las órdenes impartidas desde la península ibérica y el mando militar de Morillo debido a la autonomía que adquiriría, día tras día, el poder militar.

SIMÓN BOLÍVAR

Simón Bolívar, Libertador de Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia y Panamá, nació en Caracas el 24 de julio de 1783 y murió en la quinta de San Pedro Alejandrino, en las cercanías de Santa Marta, el 17 de diciembre de 1830. Hijo de Juan Vicente Bolívar y María Concepción Palacios, miembros de ricas y linajudas familias criollas de Venezuela, entre sus primeros maestros y preceptores se contaron don Simón Rodríguez y don Andrés Bello. En 1801 viajó a España donde contrajo matrimonio el 26 de mayo de 1802 con doña María Teresa Rodríguez del Toro,

quien murió en Caracas, un año después, sin dejarle descendencia. De 1804 a 1807 viajó por Francia, Italia y Estados Unidos. En 1809 Bolívar regresa a Venezuela y comienza la lucha por la Independencia. En 1812 se traslada a la Nueva Granada y se pone a órdenes del Congreso. De 1813 a 1814 lleva la guerra a Venezuela, de donde regresa a Nueva Granada en 1815. Tras fracasos y decepciones se embarca para Jamaica y escribe allí su famosa Carta de Jamaica dirigida al ciudadano inglés Henry Cullen.

En 1817 desembarca de nuevo en Venezuela para iniciar la campaña libertadora que culminó con la victoria de Boyacá el 7 de agosto de 1819. Regresa a Venezuela para asegurar su independencia tras una campaña que se cierra con la victoria de Carabobo el 24 de julio de 1821. El 6 de enero de 1819 reúne el Congreso de Angostura donde queda fundada la República de Colombia, se le da el título de Libertador y se le elige presidente, título que le confirma el Congreso de Cúcuta en 1821. En los años de 1822 a 1826 dirige la campaña libertadora de Ecuador, Perú y Bolivia. Se reúne con San Martín en la histórica entrevista de Guayaquil el 9 de diciembre de 1824. En 1827 regresa a Bogotá y es confirmado como presidente por el Congreso. Convoca la asamblea constituyente de Ocaña y ésta se reúne el 9 de abril de 1827 para dar una nueva constitución a la Gran Colombia. Clausurada la convención sin haberse logrado un acuerdo entre los diversos grupos que la componían, Bolívar asumió la dictadura el 27 de agosto de 1828. El 25 de septiembre de este año se produjo la conspiración contra su vida y su gobierno. En 1829 debió hacer frente a la invasión peruana en el sur, a levantamientos militares en el Cauca y al movimiento separatista de Venezuela. De regreso a Bogotá, convocó un nuevo congreso constituyente que se reunió el 20 de enero de 1830. Producida la desintegración de la Gran Colombia, en medio de gran confusión política, Bolívar renunció la Presidencia y se dispuso a viajar al exterior. Al llegar a Santa Marta, profundamente deprimido y enfermo, se alojó en la hacienda de San Pedro Alejandrino donde murió el 17 de diciembre de 1830. Tenía entonces 47 años de edad. **(Tomado de: Banco de la República, Jaime Jaramillo Uribe)**

¿QUÉ PASÓ TRAS LA BATALLA DE BOYACÁ?

Congreso de Cúcuta

El 30 de agosto de 1821 se llevó a cabo el Congreso de Cúcuta, cuyo objetivo principal fue la creación de una constitución para la nueva república. La Constitución de Cúcuta costó de 10 capítulos y 190 artículos. Entre sus aspectos fundamentales se encontraban: la liberación progresiva de la esclavitud; la abolición de la Inquisición y reformas relativas a los obispos, arzobispos y algunos bienes de la Iglesia; la declaración del Gobierno de Colombia como popular y representativo; la ratificación de su conformación territorial por tres grandes departamentos: Cundinamarca, Venezuela y Quito; cada parroquia tendría una Asamblea que se reuniría cada cuatro años; podían votar los mayores de 21 años que supieran leer y escribir y poseyeran cien piastras; el Congreso estaría formado por dos cámaras: la del Senado y la de Representantes; para ser Senador se exigió tener treinta años, ser criollo por nacimiento, poseer propiedades inmuebles; se elegirían cuatro senadores por Departamento; la Cámara de representantes se compondría de los Diputados; para ser diputado se necesitaba tener veinticinco años; la Cámara de Representantes tendrían la facultad exclusiva de acusar ante el Senado al presidente, al vicepresidente de la República y a los ministros de la Alta Corte de Justicia; para ambas Cámaras dispuso la Constitución que las sesiones fueran públicas; el Poder Ejecutivo estaría constituido por un presidente y un vicepresidente, elegidos por cuatro años; cada departamento estaría administrado por un Intendente nombrado por el presidente y

un Gobernador que estaría bajo las órdenes del intendente; establece los cargos de ministros, consejo, tribunal supremo y reglamenta cada uno de los cargos. El Congreso eligió por votación como presidente de la República a Simón Bolívar y vicepresidente a Francisco de Paula Santander. El Congreso constitucional de Cúcuta marcó la transición entre la generación de dirigentes que había figurado antes de 1816 y la nueva generación de dirigentes que lideró las batallas políticas hasta la década de 1840. Numerosos líderes de los años anteriores a 1816 habían sido ejecutados o murieron durante la reconquista española. Entre los sobrevivientes se encontraba Antonio Nariño, que había regresado al país después de su prisión en España. En reconocimiento del papel de Nariño en la independencia de 1810, Bolívar lo nombró vicepresidente interino de Colombia. José Manuel Restrepo, José Félix Restrepo, Vicente Azuero, Francisco Soto, José Ignacio de Márquez y Diego Fernando Gómez surgieron como figuras sobresalientes en Cúcuta y siguieron ocupando papeles políticos importantes hasta el decenio de 1840. Aunque existían rivalidades regionales entre los representantes de los diferentes departamentos, en Cúcuta se concluyó que la unión era una gran estrategia para derrotar a España. Los proponentes sostenían que una república mayor obtendría más fácilmente el reconocimiento de los gobiernos europeos y podría defenderse mejor contra ellos. . (textual de: <http://www.ban-repcultural.org/node/45596>)

LA REGENERACIÓN Y LA CONSTITUCIÓN DE 1886

La constitución de 1886 expresó el pensamiento de Núñez y de los regeneradores. Según ellos, la Constitución debía reflejar un equilibrio entre el poder del Estado y las libertades individuales. En otras palabras, debía imponer la libertad y el orden como principios para gobernar. Estos solo sería posible dentro de un estado centralizado con un poder ejecutivo fuerte.

Estableció la descentralización administrativa y la centralización política: Solamente existían un congreso y un poder ejecutivo central, una legislación para toda la nación y un ejército único. Los antiguos estados, que de ahí en adelante se llamarían departamentos, gozarían de autonomía para asuntos administrativos tales como obras públicas, educación y servicios públicos entre otros, pero el nombramiento de los gobernadores era responsabilidad del presidente de la República.

El período presidencial se extendió a 6 años. El presidente quedaría investido de poderes especiales en caso de guerra exterior o interior.

- Proclamó la religión católica como elemento esencial dentro del orden social y la responsabilidad del Estado de proteger la Iglesia. Además, la educación pública quedó a cargo de la iglesia. Con estas leyes finalizó la separación, iglesia-Estado que había sido decretada en la Constitución de 1863.

- Respetaba las libertades individuales pero establecía ciertos límites a las mismas.

- Restableció la pena de muerte para delitos graves y reservó para el gobierno el derecho exclusivo de fabricar y comerciar con armas.

Paradójicamente, estas ideas coincidían bastante con las del conservador Miguel Antonio Caro, aunque éste se basara en un punto de partida distinto. Así que las ideas de ambos van a resultar plasmadas en la nueva Constitución de 1886, que debe mucho a la labor preparatoria de Caro y del arzobispo de Bogotá, el jesuita José Telésforo Paúl, que pasaba largas horas de la noche discutiendo y redactando muchos de los artículos del acuerdo previo al texto constitucional. La base sexta de ese acuerdo reconocía a la religión católica como la de la casi totalidad de los colombianos, de lo que se seguían el reconocimiento de la personería jurídica de la Iglesia, la necesidad de una educación pública en consonancia con el sentimiento religioso de los católicos y la posibilidad de celebrar ulteriores convenios con la Santa Sede. Por eso, no es de extrañar que la Constitución de 1886 se expida en nombre de Dios como “fuente suprema de toda autoridad” y declare que la religión católica, apostólica y romana es la de la nación, por lo que los poderes públicos se comprometen a protegerla y hacerla respetar como “elemento esencial

del orden social”. Sin embargo, se aclara que la Iglesia no es ni será oficial y conservará su independencia. Luego, se consagra que nadie será molestado por sus opiniones religiosas ni compelido a profesar creencias contrarias a su conciencia, lo mismo que la libertad del ejercicio de todos los cultos que no sean contrarios a la moral cristiana ni a las leyes. Pero se dictamina que la educación pública será organizada y dirigida en consonancia con la religión católica, lo que pone fin a uno de los puntos de mayor enfrentamiento entre la Iglesia y el Estado.

El título IV de la Constitución está consagrado a las relaciones entre la Iglesia y el Estado: empieza por reconocer la personería jurídica de la Iglesia, Junto con la libre administración de sus asuntos internos y la libertad para ejercer autoridad espiritual y jurisdicción eclesiástica sin necesidad de autorización del poder civil. Este reconocimiento es una reacción a las medidas de tución del general Mosquera. Pero se declara también la incompatibilidad del ministerio sacerdotal con el ejercicio de funciones públicas, excepto en educación o beneficencia, y se exime de impuestos a los templos católicos, seminarios conciliares y casas cúrales y episcopales.

NEGOCIACIONES DEL CONCORDATO

Así, el Concordato de 1887 no será sino la consecuencia lógica de la nueva carta constitucional; en ese sentido, el encargado de las negociaciones, Joaquín Fernando Vélez, recibe instrucciones de puño y letra del presidente Núñez. Según éstas, el convenio debe reflejar fielmente el espíritu de la Constitución, pero el reconocimiento de la deuda en favor de la Iglesia debe tener en cuenta la penuria fiscal del gobierno, que sólo puede cumplir compromisos módicos; sin embargo, en compensación, puede ofrecer auxilios presupuestales

para las misiones y los seminarios y diócesis pobres. Se reconocerían efectos civiles al matrimonio católico, pero preservando la soberanía del gobierno en los demás. Los obispos señalarían los textos de religión para los colegios nacionales y el gobierno intervendría para que los textos de las demás asignaturas no estuvieran en desacuerdo con la doctrina católica. Estos puntos son luego confirmados por una minuta oficial de la Cancillería, que pide, además, la mayor intervención posible del gobierno en el nombramiento de los obispos, y ofrece cien mil pesos anuales como compensación por los bienes desamortizados.

Este punto representaba dificultades, porque los negociadores de la Santa Sede exigían virtualmente el valor total de las propiedades desamortizadas y que el valor de los censos eclesiásticos redimidos se convirtiera en deuda consolidada a un interés líquido del 6% anual, cuando las instrucciones del gobierno sólo autorizaban un 3%. Núñez se mostró muy preocupado por la intransigencia de los negociadores de la Santa Sede, quejándose de la “poca caridad” con que nos trataba el cardenal Rampolla del Tíndaro, secretario de Estado y negociador de la Santa Sede: en la ruinoso situación fiscal del país, esta carga sería el golpe de gracia para la república. El presidente resuelve entonces escribir una carta personal al papa León XIII, donde insiste en que el gobierno por el presidido considera uno de sus deberes sagrados la regularización de las relaciones con la Santa Sede para eliminar los males producidos por la separación y la desamortización. Núñez reconoce que la indemnización debería ser mayor, pero sostiene que las rentas del Estado no eran suficientes para hacerla efectiva. Así, una suma mayor sería sólo nominal y no produciría ningún bien real a la Iglesia; en cambio, redundaría directamente en perjuicio del gobierno e, indirectamente, en detrimento de la propia Iglesia. El gobierno espera una respuesta paternal del papa, pues está persuadido de que la cooperación moral de la Iglesia es “uno de los más poderosos auxilios para su propio afianzamiento y para la prosecución de los fines de la política regeneradora”. (Revista credencial, 1993) (Banco de la República, Biblioteca Luis Ángel Arango, Archivos Digitales)

Actividades auto-evaluativas propuestas al estudiante.

Actividad de cierre

1. Por medio de un ensayo que no exceda diez hojas, conteste las siguientes preguntas:
2. ¿Considera que el proyecto de independencia nacional culminó desde la batalla de Boyacá?
3. A partir de las lecturas ¿qué elementos se pueden identificar como forjadores de nuestra identidad nacional fundamental en la construcción de un Estado Nación?

CONCLUSIONES

Pese a que La Nueva Granada se disuelve tras la victoria las tropas bolivarianas, los países que estuvieron bajo el dominio español no lograron liberarse completamente del yugo peninsular. Prueba de ello es la profunda devoción que se le mantiene a la iglesia católica, configurando a América como la esperanza del catolicismo. Pero no solo la religión configura un legado, muchas expresiones culturales son resultado de dicho periodo colonial, del que no solo se pueden resaltar los desastres provocados a las comunidades indígenas y de esclavos, sino también, del rico sincretismo que dio como resultado las llamativas expresiones culturales con las que hoy contamos.

Es verdad que este largo tiempo de dominación, marca en cierta parte, la situación de desorden social y debilidad política de los países latinoamericanos, es innegable que estos resquicios han dejado una tendencia a la corrupción política, a la desigualdad y al rechazo de los pueblos aborígenes. Sin embargo, sería errado desconocer el aporte mutuo que se originó tras el encuentro de estos dos mundos, Europa tuvo enormes giros de carácter económico y cultural tras conocer el nuevo mundo, así como América no solo recibe nuevos alimentos, semillas y formas de usar el suelo, también, recibe lo que José Vasconcelos denomina como la raza cósmica: Los mestizos, la raza de América, el relato de una conquista. La raza que tiene en su piel la herencia indígena, española, negra, hasta árabe. La conquista no solo deja desaciertos, ha dejado nuevas estructuras sociales que podrían convertirse en un tiempo futuro en una sociedad igualitaria, justa y unida bajo el milagro del mestizaje.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

CONCORDATO	Tratado o convenio sobre asuntos eclesiásticos que el gobierno de un Estado hace con la Santa Sede.
CRIOLLOS	Grupo social perteneciente a la aristocracia colonial, fueron los hijos de españoles nacidos en Colombia. Durante la Colonia su importancia y número aumenta considerablemente, gracias a que heredaron las tierras y riquezas de sus antepasados, los antiguos conquistadores, transformándose de esta manera en grandes terratenientes y poseían también una gran influencia política y científica, a pesar de no tener los más altos cargos administrativos, los que estaban en manos de los peninsulares
FRATERNIDAD	en sentido estricto, es la unión entre los hermanos, en el mundo de la sociedad antigua, una fraternía es un sector de una tribu o de una gens que se compone de hermanos, que dependen para su subsistencia unos de los otros y que tienen entre sí lazos de unión y de apoyo mutuo, que los integra en una comunidad identificable y sólida a la que la singularidad o individualidad se sacrifican.
INDEPENDENCIA	Desde un punto de vista político realista, la independencia política propiamente dicha no existe: existen 9 formas de interdependencia más o menos asimétricas entre las diversas entidades estatales en el interior del sistema internacional. Cuando se ha logrado una interdependencia asimétrica favorable, de modo que se tiene al menos la posibilidad de manejar en forma autónoma la propia política interior, y en lo exterior al menos se influye tanto como se es influido, esta situación, por extensión, se denomina independencia política.

<p>LIBERTAD</p>	<p>La noción suele estar vinculada a la facultad del ser humano que le permite llevar a cabo una acción de acuerdo a su propia voluntad. A partir del siglo XVIII, la libertad comenzó a unirse a otras facultades o virtudes, como la justicia y la igualdad. Este cambio social fue acompañado por el desarrollo de nuevas formas de organización de la sociedad y el surgimiento de regímenes políticos hasta entonces inéditos. Un ser libre no está atado a la voluntad de otros de forma coercitiva. La libertad garantiza el respeto por la voluntad individual e implica que cada individuo debe hacerse responsable de sus actos. Se conoce como libertinaje a la libertad absoluta que lleva al descontrol social.</p>
<p>REPÚBLICA</p>	<p>La palabra república, deriva del latín res pública es decir la cosa pública. Es la forma de estado en que el pueblo ostenta la soberanía y este delega el poder de gobierno en sus representantes electos. En dicho estado la jefatura del mismo es ejercida por un presidente o similar y no por un monarca.</p>

BIBLIOGRAFÍA

- <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/linea-de-tiempo/Guerra-Civil>
- <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/mayo1993/mayo1.htm>
- LIÉVANO, INDALECIO, Los grandes conflictos sociales y económicos de nuestra historia, Banco de la República.
- <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/achsc>

REMISIÓN A FUENTES COMPLEMENTARIAS

- <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/mayo1993/mayo2.htm>
- <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/92468/br-blaa1129105.pdf>
- <http://www.youtube.com/watch?v=C2bN9IPWF3E>
- <http://www.youtube.com/watch?v=2DvqOhj8h6k>
- HERACLIO BONILLA, “El sistema colonial en la América Española” En: España 1991. ed:Editorial Crítica ISBN: v. pags. 1



COLOMBIA EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX



**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA**


Personería Jurídica Res. 22215 Mineducación Dic. 9-83

INTRODUCCIÓN

El inicio del siglo XX en Colombia, parece llegar con premoniciones para el futuro nacional. La guerra de los mil días es tan solo un preámbulo a la violencia promovida por nuestra tendencia bipartidista de la que aún quedan ciertos rezagos que se convierten en nuevas crisis que afectan la gobernabilidad y el buen curso de la democracia.

A principios de siglo, la población campesina aún dominaba frente a la urbana. No era extraño que los campesinos de la sabana no conocieran Bogotá, sin embargo, su lejana relación con el centro de poder, no les impidió apropiarse de los conflictos políticos que se avecinaban en el país. La guerra de los mil días no inicia precisamente en 1899, esta pugna, se estaba gestando desde periodos de la regeneración y tuvo que finalmente explotar carcomiendo todas las márgenes del territorio, llenado de temor los campos, armando a los niños para que fueran a combatir. Llegaron las masacres, el hambre y la escases. El conflicto entre liberales y conservadores dejó grandes heridas, muchos departamentos quedaron en descontento por el abandono del gobierno, por el número de vidas humanas que se sacrificaron. El fin de la guerra deja listo el escenario para que Colombia sufra uno de los golpes más certeros a su soberanía: La separación de Panamá.

Mientras en Colombia se libraban batallas a lo largo del territorio. Estados Unidos daba un nuevo paso para proclamar su proyecto imperialista en el medio oceánico. La fiebre por el oro en California, hizo que se pensarán rutas alternativas que a los navíos estadounidenses no les obligara trasladarse hasta la tierra del fuego. El proyecto de construir un canal que uniera los dos océanos para tener trayectos más cortos y acceder a nuevas rutas comerciales, se fundó inicialmente en Nicaragua, empero, su geografía geológicamente activa frenó



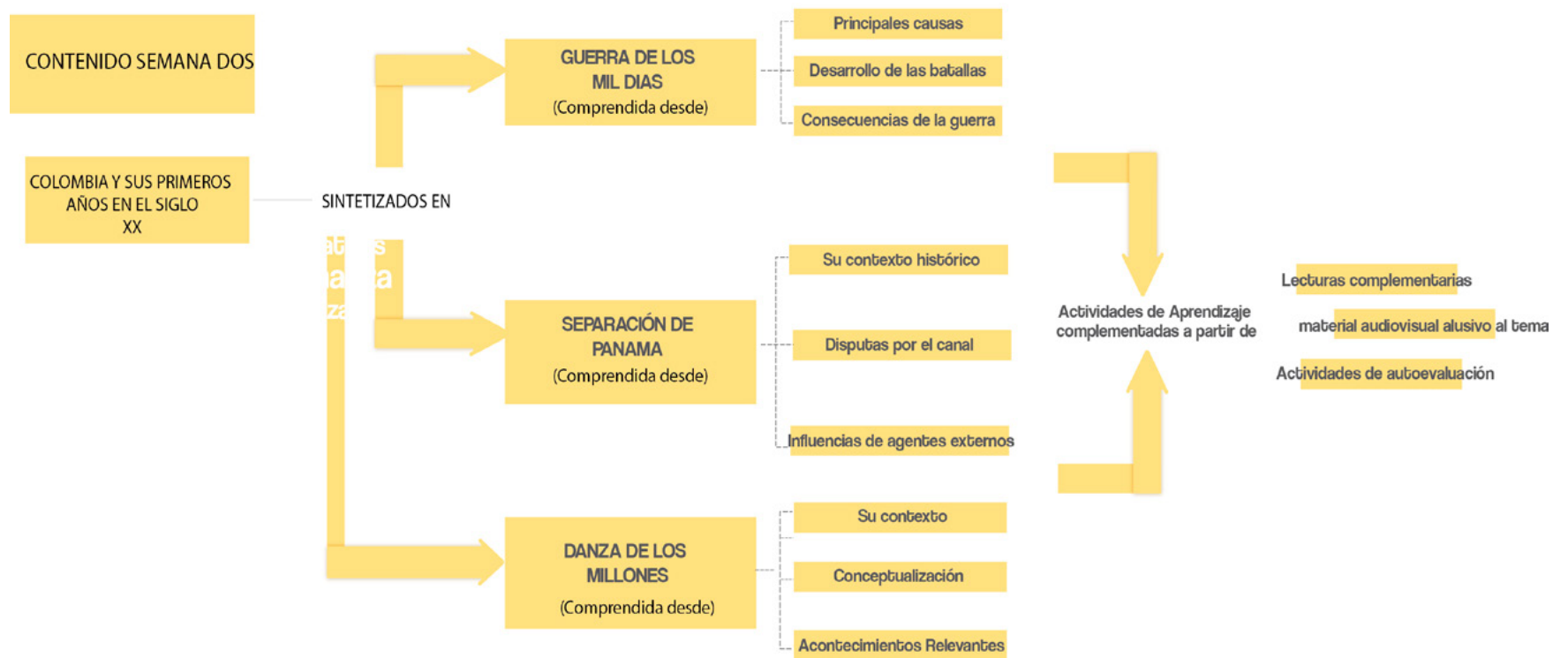
el interés de la potencia en levantar allí la obra. El fruto de las ambiciones norteamericanas se trasladó entonces a un departamento colombiano, un territorio estrecho que a cada margen de su superficie continental, colinda con el océano pacífico y el Atlántico.

Como lo veremos a lo largo del desarrollo de la unidad, Colombia no tenía los fondos suficientes para construir con recursos propios el canal, por otro lado, Panamá no consentía el gobierno centralista y sus intenciones separatistas siempre se dejaron ver, sobre todo cuando Colombia rechaza el tratado Herrán-Hay. Panamá decide adelantar esfuerzos por separarse de Colombia, para ello, acepta la financiación de Estados Unidos con el compromiso de dar libre acceso a la compañía estadounidense encargada de hacer el canal para efectuar la construcción.

Colombia pierde una gran oportunidad para su desarrollo económico futuro. Como indemnización por su fracaso, recibe una suma de dinero otorgada por Estados Unidos. El gobierno de Pedro Nel Ospina, toma el dinero e invierte en la construcción y fundación de obras importantes para la entrada de la modernización que se había visto frenada por los diferentes acontecimientos con los que despertó el nuevo siglo. A este periodo de bonanzas e inversiones, se le denomina “la danza de los millones”.

La siguiente unidad constituye un preámbulo a las problemáticas que sufre el país. Entenderemos cuál es la herencia del conflicto, cuáles han sido nuestras grandes pérdidas como nación.

MAPA CONCEPTUAL



METODOLOGÍA

El seminario se desarrollará con base en la participación de los estudiantes quienes inicialmente junto con el profesor adelantarán la puesta en común de los aspectos claves de las lecturas básicas y complementarias seleccionadas para la comprensión de cada temática. A lo largo de la unidad participarán de los foros propuestos. Y al final presentarán un taller escrito sobre los temas tratados en el curso. Sumado a lo anterior se proyectarán películas o documentales pertinentes a la temática de la unidad.



OBJETIVOS

Conocer la manera como se configuraba el país del nuevo siglo desde una dimensión política, económica, social y territorial a partir de hechos relevantes como la guerra de los mil días, la separación de Panamá y el fenómeno de la danza de los millones.

COMPETENCIAS GENERALES

- Contrasta los contenidos de teóricos de la cartilla con las lecturas complementarias recomendadas durante el desarrollo de la unidad.
- Plantea distintas hipótesis que permitan comprender los orígenes de la crisis actual del país.
- Propone discusiones acerca de las condiciones históricas en las que se ha dado el desarrollo de la nación colombiana.
- Promueve la producción de trabajos escritos en los que se desarrollen actitudes argumentativas y expositivas que le permitan establecer un criterio para analizar los conflictos históricos del país.

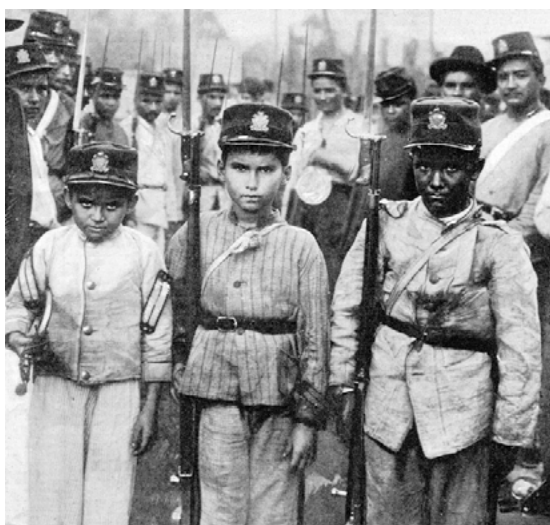
COMPONENTE MOTIVACIONAL

A lo largo de esta unidad se pretende establecer las distintas coyunturas históricas que favorecieron el desarrollo de la sociedad colombiana contemporánea. Los contenidos de esta unidad han sido diseñados para que los estudiantes reconozcan los distintos actores sociales que influyeron en las acciones definitivas para la reconfiguración territorial del país, la polarización política que se extiende por muchos años, y sobre todo, la llegada de nuevas instituciones como el banco de la república que contribuyen a la definición de una nación joven que aún continúa en la búsqueda de su identidad.

Es importante que los estudiantes comprendan que tras las masacres y las deudas que ha tenido que adquirir el país para subsanar otras necesidades, vinieron cambios que posibilitaron la modernización del país, la cual, se encontraba en desventaja respecto a otros países latinoamericanos.

DESARROLLO TEMÁTICO

1. GUERRA DE LOS MIL DÍAS



Tomado de: <http://partido-politico-ev.blogspot.com/2012/05/la-guerra-de-los-mil-dias-un-hito-que.html>. Página consultada el día 11 de marzo de 2013.

1.1 Causas de la guerra

La guerra de los mil días, fue la primera guerra civil que sufrió el país entre 1899 y 1902. Es un conflicto de carácter bipartidista en el que liberales y conservadores entran en un conflicto armado que deja como saldo una de las mayores pérdidas humanas para inicios del nuevo siglo en Colombia.

Es difícil situar un punto específico para marcar el inicio de la guerra, sin embargo, sí es posible hablar de ciertos acontecimientos que la detonaron. En primer lugar, el gobierno de Miguel Antonio Caro en 1895, cerró cualquier posibilidad de participación política al partido liberal que exigía reformas en el sistema electoral y la estructura

del congreso, así como también rebajas en los impuestos y al precio del café lo que a los conservadores no les parecía conveniente para la economía nacional.

En 1898, el vicepresidente José Manuel Marroquín asume el poder e intenta llegar a un acuerdo en que se encontraran los intereses tanto conservadores como liberales. Dicho intento fue frenado con el inicio del gobierno de Manuel Antonio Sanclemente, quien por el contrario, aumentó las diferencias entre ambos partidos e impuso una ley en la que se prohibió que los liberales asumieran el poder por medio del voto popular.

Reformas como la ya nombrada, impulsan el proyecto contestatario de los dirigentes liberales encabezados por Rafael Uribe liberal guerrerista quien reconoce que los medios democráticos no son la vía para cambiar el sistema político circulante, por el contrario, serían las armas quienes les permitirían subir al poder.

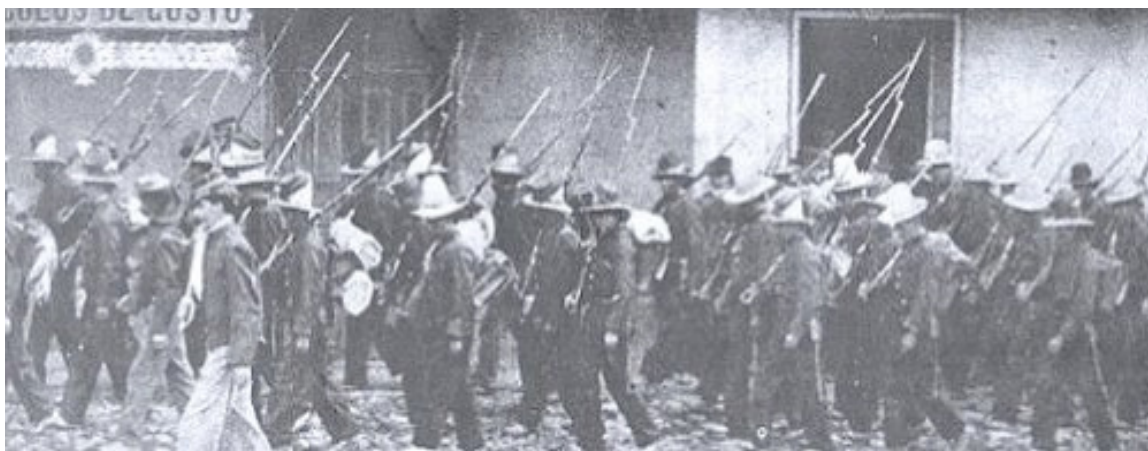
Los liberales organizan la guerra civil en 1899, personajes como el general Francisco Gómez Pinzón, tiende la mano a la causa guerrerista y con su ejército se toma los municipios de Socorro y San Gil y derrota las tropas del gobierno. Ante tal situación, se anuncia un estado de conmoción nacional, millones de campesinos dejan el trabajo de la tierra e ingresan a las filas de los ejércitos liberales para combatir en diferentes puntos del país.

Se podría decir que las tropas con las que contaba el partido liberal, surgieron de ma-

nera espontánea, muchos de los jóvenes enlistados jamás habían empuñado un arma, no contaron con un entrenamiento adecuado, además de ello, ante el afán de reclutar personas, muchos niños fueron integrados al

conflicto, esta situación no permitió asegurar un buen futuro a la causa liberal y las fuerzas armadas del gobierno mejor entrenadas, derrotaron a los liberales dejando como saldo una enemistad latente entre los partidos.

1.2 Desarrollo de las batallas



Tomada de: <http://hiperactivebrain.wordpress.com/tag/violencia/>. Página consultada el día 4 de marzo de 2013

Los hechos con los que se recibe el siglo XX están marcados por las numerosas batallas que se libraron, entre las más conocidas y sangrientas podemos contar:

- Los hechos con los que se recibe el siglo XX están marcados por las numerosas batallas que se libraron, entre las más conocidas y sangrientas podemos contar:

- Batalla en el río Peralonso. El general Rafael Uribe se toma la población antioqueña a sangre y fuego, esta es una de las más significativas del periodo de guerra.

- Batalla de Palonegro: el enfrentamiento entre miles de conservadores y liberales deja como saldo la muerte de más de mil quinientos soldados liberales.

- Fuerzas comandadas En el Quindío operaron guerrillas liberales. La de Antonio Gallego en Salento reforzada con hombres del grupo de Pedro Naranjo que operaba en Calarcá y la de Félix Correa conocida por los guerrilleros liberales Ramón Marín y Tulio Varón se apoderan del armamento del ejército y atacan los municipios de la Dorada y Girardot, más adelante son neutralizados y obligados a devolver las armas.

- En Gualandai, las tropas de tulio Varón atacan con arma blanca al batallón pagoda, dejan un número magro de soldados con vida.

- Como “guerrilla del Orinoco; Este último muerto por las tropas de Carlos Mejía en Salento. En Armenia actuaban la de Eliseo Villa y Miguel Echavarría y la de Totó Sánchez, quien libró el combate de los Quindíos.

- En el territorio que actualmente corresponde a los departamentos de Risaralda y Caldas operaban las guerrillas de Luis Cauca, Manuel Ospina, Pascual Rengifo y la Playa Larga.

- En cercanías de Guarne y Betulia en Antioquia fueron derrotadas las guerrillas de Mejía y Tolosa, los cuales emigraron a Cartago donde son nuevamente derrotados.

- Para enfrentar las guerrillas liberales en Antioquia el gobernador propone la organización de grupos de autodefensa.

- Algunos liberales procedentes de La Virginia con el apoyo de habitantes de “Altagracia” atacaron en Pereira el cuartel del gobierno, situado en la carrera octava entre calles veinte y veintiuna, dando de baja a varios centinelas y liberando a los presos políticos. Las tropas del gobierno se reorganizaron y retomaron la ciudad.

- El coronel Miguel Antonio Echavarría al mando de la guerrilla liberal llegó a Armenia en la noche del 10 de abril de 1902 y después de ocasionar varios muertos conservadores huyó por los lados del Edén, actual aeropuerto, siendo capturado y enviado para su juzgamiento a Cartago, capital de la provincia del Quindío. Un consejo de guerra lo condenó a morir fusilado en Pereira, pero la ejecución se llevó a cabo en Armenia

(Jaramillo, 2005)¹

La guerra de los mil días, fue un conflicto que trascendió las barreras geográficas, es decir, se convirtió en un asunto de orden internacional en el que participaron Ecuador, Venezuela, Nicaragua y Guatemala a favor de los liberales, y algunos representantes del gobierno ecuatoriano apoyando a los conservadores. Estos países participaron proporcionando víveres para las tropas, prestando armamento o brindando asilo político.

1.3 Consecuencias de la guerra

Durante los tres años de la guerra, se libraron más de 200 combates, hasta el momento, no se ha logrado definir la cantidad de pérdidas humanas, pero se habla de más de cien mil, entre quienes la mayoría fueron del sexo masculino. Las consecuencias de la guerra se manifiestan en una crisis financiera en la que Colombia aumenta de manera considerable su deuda externa, la producción cafetera disminuye debido al aumento de competencia a nivel mundial. Estos, fueron tres años en los que el gobierno concentró su trabajo en la administración de la guerra, mientras el país se atrasó en el desarrollo de infraestructura vial, cobertura en salud y educación, sumado a esto, los posteriores problemas acarreados por la separación de Panamá, que también podría considerarse como otra gran consecuencia.

1 Gran mayoría de los aportes dados en este texto, son tomados de los archivos digitales del banco de la república y la biblioteca Luis Ángel Arango- Revista credencial historia, Enero del 2000 N° 121.

2. SEPARACIÓN DE PANAMÁ

2.1 Contexto

la guerra de los mil días, tiene oficialmente su fin en Noviembre de 1902 con el acuerdo entre el gobierno de José Manuel Marroquí y los dirigentes del partido liberal. Pese a entrar en un aparente estado de paz, algunos conflictos aún estaban sin subsanar. Los simpatizantes del federalismo, aún intentaban dar sus últimas batallas, un profundo desacuerdo con el centralismo se apoderaba del departamento de Panamá, sus pobladores y dirigentes no se encontraban satisfechos con la forma de gobierno, como si fuera poco, alegaban sentirse abandonados por el Estado, puesto que desde la independencia, no se le había reconocido el gran potencial geopolítico a esta zona.

Si bien el gobierno colombiano era consciente de la posición geoestratégica de Panamá bordeada por los océanos Atlántico y

Pacífico, la guerra desvió la atención a este territorio que se estaba hundiendo en la pobreza y el anonimato. Panamá era un departamento realmente alejado de la capital, este es un territorio costero, con vocación hacia el comercio marítimo, mientras que Bogotá es una ciudad cordillerana, fría, centro de poder económico y político del país. Al parecer, Panamá no solo estaba alejada de la capital, también lo estaba del mismo territorio colombiano, basta ver el mapa para observar que entre las dos regiones pasa la serranía del Darién, barrera geográfica que quizá acentuaba las diferencias entre el centro y este departamento.

A pesar que Panamá fue escenario de un sin número de batallas durante la guerra de los mil días, el departamento seguía sufriendo por la inasistencia estatal. Esta condición sería una coyuntura insoslayable para el gobierno estadounidense y su proyecto de construcción de un canal que garantizara el culmen de su poderío geopolítico en el medio marítimo.



Tomado de: <http://www.sobrefotos.com/2009/05/20/construccion-del-canal-de-panama>. Página consultada el 6 de abril de 2013

2.2 La construcción del canal como impulso para la independencia de Panamá

Cabe notar que la construcción del canal de Panamá no se le abona como idea original al gobierno estadounidense. Inicialmente hizo parte de una utopía del gobierno colombiano que no desconocía los beneficios económicos que esta obra acarrearía, sin embargo, la insuficiencia de fondos del país, no permitió la materialización de dicha obra ambiciosa.

El gobierno colombiano no financió la obra, pero sí cedió el contrato para la construcción a la compañía francesa de Ferdinand Lesseps, la misma firma que construyó el canal del suez. A partir de 1894, los ingenieros europeos llegaron a trazar las primeras líneas del proyecto, sin contar con que las condiciones climáticas serían las principales enemigas de la construcción del canal interoceánico. Los trabajadores franceses, no

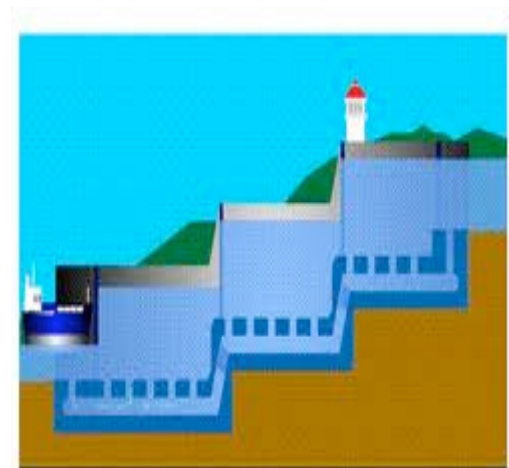
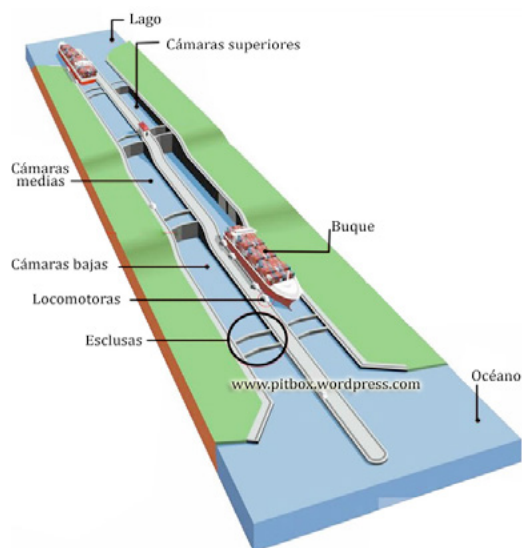
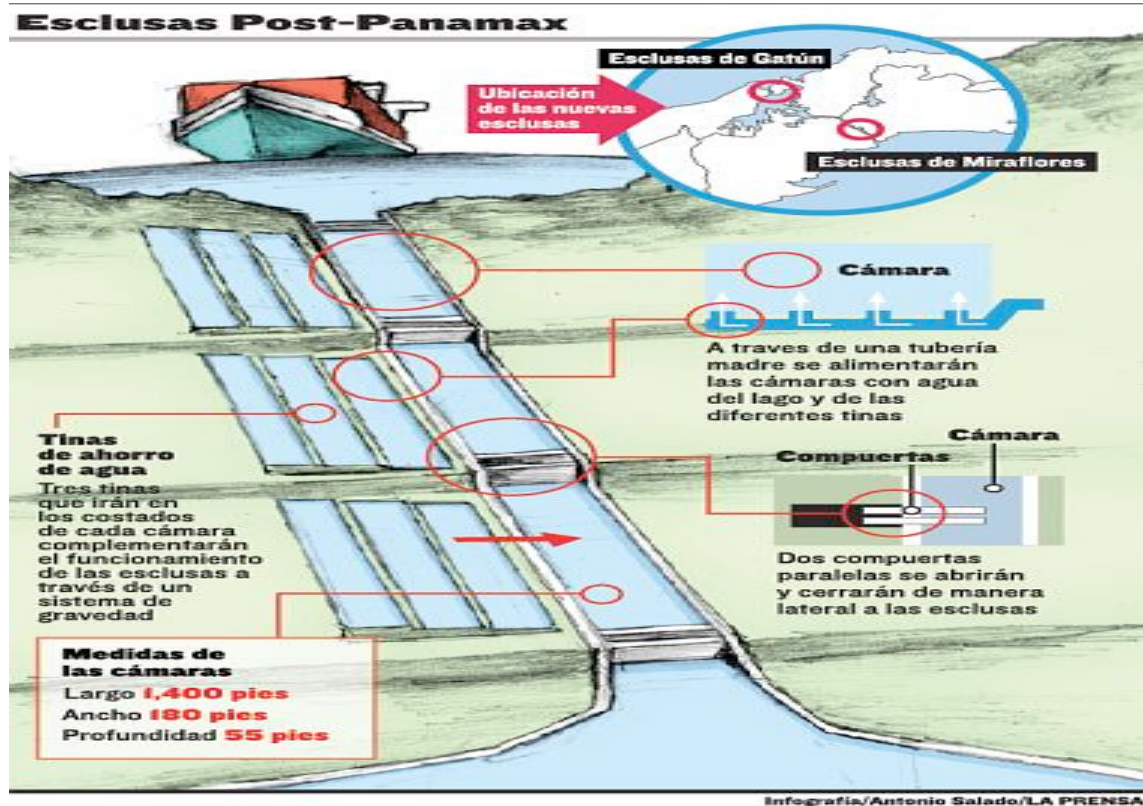


Figura 1: Sistema de esclusas del canal de Panamá.

soportaron las altas temperaturas de la región, esto frenó drásticamente el desarrollo de la obra, hasta el punto de que cerca de 20.000 trabajadores murieron a causa de la inclemencia del calor y la humedad de estas latitudes a las que ellos no estaban acostumbrados.

El fracaso de la compañía francesa y el inicio de la guerra de los mil días, hundió la esperanza de los panameños de ser un próspero puerto interoceánico. La guerra acabó con lo poco que se había cimentado, el departamento estaba en quiebra y los franceses ya no intentarían financiar la ambiciosa campaña del canal. La pérdida de esta gran oportunidad sirvió como caldo de cultivo para que el movimiento separatista aumentara los motivos por los que se hacía necesaria la separación entre Colombia y Panamá (Urrego, 1991).

2.3 ¿pero en qué consiste la construcción del canal de Panamá?



Tomada de: <http://panamascanal.com/es/la-construccion-del-canal-de-panama-una-breve-resena-historica/>. Página consultada el día 9 de marzo de 2013.

El Canal de Panamá es un sistema de canales artificiales, esclusas, represas y lagos artificiales que conecta el Océano Atlántico al Océano Pacífico a través del istmo de Panamá. El Canal de Panamá permite a los barcos cruzar el istmo de cincuenta millas de ancho en la parte más estrecha de las Américas. El Canal de Panamá utiliza esclusas para permitir a los buques ingresar al sistema desde cualquier océano y se eleva al nivel de un lago artificial, 26 metros sobre el nivel del mar. Barcos pasan en tránsito por el centro de Panamá a través del lago Gatún, antes de ser reducido al nivel del mar en el otro lado. En la construcción del Canal de Panamá el río Chagres fue bloqueado por la Represa de Gatún, para que un valle central llene de escorrentía de las lluvias tropicales de Panamá, formando así el lago Gatún. También, un valle de 7.8 millas de largo, hecho por el hombre llamado Corte Culebra fue excavado y explotado a través de una cresta por las montañas del centro de Panamá para conectar el Lago Gatún con el lado Pacífico del sistema del canal.

El Canal de Panamá permite a un barco para evitar el paso de Drake alrededor del Cabo de Hornos en la punta de América del Sur. Esto ahorra 8,000 millas a los buques que comienzan y terminan sus viajes al norte de Panamá².

2.4 La influencia de Estados Unidos en la separación de Panamá

Desde el siglo XIX, Estados Unidos estaba sumergido en la fiebre por el oro. La construcción de un ferrocarril que pasara por Panamá, constituye el antecedente por el cual, EEUU funda un interés en la zona, pues sabían que por esta vía, el traslado de buscadores de oro a California, se podría hacer más rápido.

La construcción de un canal interoceánico garantizaría el poderío marítimo para el país que lograra construirlo, como bien se dijo anteriormente, la iniciativa de la compañía francesa fracasó y finalmente tuvo que vender los derechos de construcción a Estados Unidos. Este país en su vocación imperialista, no perdería la oportunidad de expandirse más allá de lo continental, había llegado el momento de apoderarse del mar **(Mahan, 2000)**.

El primer proyecto para la construcción del canal por parte de Estados Unidos no se dio en Colombia, inicialmente la obra sería ejecutada en Nicaragua, un país que también cuenta con una posición geoestratégica que facilita este tipo de obras, sin embargo, este territorio presentaba y aún presenta una limitación. Si bien el canal podría pasarse por el lado de Nicaragua, no se podía desconocer que allí yace una constante actividad volcánica, lo cual constituía un riesgo en el caso de

que se provocara algún sismo o erupción que acabara con la construcción. De producirse tal desastre, las pérdidas serían millonarias, por lo tanto, se decidió buscar otro punto para cumplir con la ambición.

Tomando provecho del intento fallido de Ferdinand Lesseps, Estados Unidos compra los derechos de construcción y firma con Colombia el tratado Herrán Hay en 1903, según el tratado, el gobierno colombiano cede soberanía sobre la porción del canal a Estados Unidos durante cien años. La firma del tratado genera por una parte, un ambiente esperanzador para los panameños quienes ven en este nuevo contrato la solución a su crisis y la promesa de un futuro brillante para su economía, pero, por otra parte, desde Bogotá se oían las voces de descontento por las cláusulas del acuerdo. En el congreso, se cuestionaba la soberanía del territorio colombiano, así como también la pertinencia de la suma que ofrecía EEUU por la construcción del canal. El tratado empieza a tener enemigos que exigen un monto en la financiación más alto y mayores beneficios tras la terminación de la obra, al no obtener estas peticiones, el tratado Herrán-Hay, es derogado. Nuevamente los paname-



Tomado de: [Google.com.co/Ingres?imgurl/http://www.absolutcruceros.com/wp-content/uploads/2009/04/canal-panama-2](http://www.absolutcruceros.com/wp-content/uploads/2009/04/canal-panama-2). Página consultada el día 16 de Marzo de 2013.

ños entran en estado de crisis.

En el departamento panameño se sentía una atmósfera de temor, pues si no le era permitida la construcción del canal a Estados Unidos, muy seguramente la inversión se haría para Nicaragua, este temor, provocó que los movimientos separatistas sintieran nuevas razones para lograr la independencia que para este caso ya se sentía más cerca.

Estados Unidos enterado de las intenciones separatistas de Panamá ofrece financiar la campaña de independencia a cambio de permitir la construcción del canal, los panameños por su parte, exigen que se les garantice la soberanía frente al Estado colombiano del que ya no harían parte. Es así como a partir del tratado Hay-Banau-Varilla, firmado en 1903, Panamá otorga el derecho de construcción del canal a los norteamericanos y Colombia pierde uno de los territorios con mayor potencia geopolítica que pudo tener **(Urrutia, 1991)**.

Estados Unidos bajo el mandato de Theodor Roosevelt, inicia obras en 1904, en 1909 abre oficialmente la construcción y en 1914 empieza a funcionar. La obra es reconocida como uno de los proyectos maravillosos de la ingeniería. El canal mide 40 kilómetros de largo y costó alrededor de 400 millones de dólares. Actualmente es administrado por el gobierno panameño.

3. LA DANZA DE LOS MILLONES

3.1 Qué fue la danza de los millones

Colombia entró en un profundo descontento por la pérdida de Panamá y el apoyo que Estados Unidos le dio a dicho territorio

para que lograra su independencia. Con el fin de mejorar las relaciones bilaterales entre Colombia y Estados Unidos, el 6 de abril de 1914 se firma en Bogotá el Tratado Urrutia-Thompson. La creación de este tratado buscó dar un respaldo a Colombia por la pérdida de uno de sus departamentos, para ejecutar la negociación, se llegó a los siguientes acuerdos:

- Colombia tiene derecho a acceder el paso del canal con buques, mercancías y tropas de guerra sin la obligación de pagar impuesto alguno.
- Estados Unidos indemniza a Colombia con la suma de 25 millones de dólares.
- Colombia reconoce el establecimiento de límites fronterizos con Panamá, según lo acordado por la ley.

Para el año de 1922, la indemnización económica se hace efectiva y Colombia entra en un periodo de modernización aprovechando la danza de los millones, como se le denomina esta entrada de dinero extranjero. El dinero entra durante el gobierno del conservador Pedro Nel Ospina quien tal y como lo relatan los periódicos de la época, se encargó de invertir parte de ese dinero a obras públicas tales como la ampliación de la red ferroviaria.

Uno de los legados más significativos de la inversión, fue la creación del Banco de la República, lo cual sirvió para organizar el sistema financiero del país que desde su independencia no había logrado una estabilidad, ni un sistema monetario firme. Otras inversiones se materializaron en la creación de Banco Agrícola Hipotecario, la construcción del Canal del Dique, el muelle de Buenaventura, la apertura de bocas de ceniza en el río Magdalena y el oleoducto de Barrancabermeja.

Durante el gobierno de Ospina, la educación también tuvo un giro con la llegada de la misión alemana que reformula instrucción pública en el país, de esta se deriva la fundación de la Escuela Normal Superior, hoy Universidad Pedagógica Nacional. Así mismo, durante este período se funda la Universidad Libre.

Se podría decir que esta danza de los millones dejó muchos beneficios para Colombia, sin embargo, se debe tener en cuenta que con la entrada de dicha indemnización, ingresaron capitales extranjeros, la presencia de multinacionales y la instalación de enclaves que no respetaban la legislación laboral del país, sometiendo a miles de trabajadores a condiciones laborales inhumanas, esto con la complicidad de los gobiernos y las autoridades. Este tipo de injusticias desencadenan la conformación de sindicatos entre otras organizaciones obreras que siguiendo ideales de izquierda deciden levantarse (**Revista Portafolio, 2013**).

3.2 La Misión Kemmerer

El recorrido de temáticas que hemos hecho a lo largo de la unidad corresponde a lo que conocemos como la hegemonía conservadora que tiene sus inicios en 1886 con Rafael Núñez y finaliza en 1930 con Miguel Abadía Méndez. Durante este período se vivió la época de la regeneración, la guerra de los mil días, la pérdida de Panamá y la danza de los millones de la que no se puede hablar sin tener en cuenta la gestión presidencial de Pedro Nel Ospina quien como ya lo indicamos, trajo varios cambios para el país.

Muchas de la obras que anteriormente enunciamos, no solo hacen parte de la bonanza de los dineros extranjeros, también

hacen parte de los productos de la misión que ciertamente fue financiada con este mismo dinero. Ahora bien, cabe preguntarnos ¿qué fue la misión Kemmerer? Para responder a este cuestionamiento haremos referencia a las fuentes bibliográficas del banco de la república las cuales nos indican que:

En cumplimiento de lo ordenado por el Congreso de 1922, el gobierno de Pedro Nel Ospina nombró Ministro Plenipotenciario de Colombia en Washington a Enrique Olaya Herrera, con el encargo de contratar una misión de técnicos financieros que iniciara sus trabajos, de ser posible, a principios de 1923. Olaya Herrera, que conocía al dedillo el ambiente financiero de los Estados Unidos, estableció contacto con el profesor Edwin Walker Kemmerer, le propuso encabezar la misión e integrarla a su criterio con otros cuatro profesores. Kemmerer sugirió a los expertos H. M. Jefferson, Fred Rogers Fairchild, Thomas Russell Lill y Frederick Bliss Luquiens, aceptados sin reparos por Olaya Herrera. Este quinteto de técnicos norteamericanos en finanzas y administración pública conformó la misión financiera conocida como Misión Kemmerer, por ser Kemmerer su jefe.

El trabajo de la misión Kemmerer se concretó en los siguientes proyectos, convertidos en leyes por el Congreso de la República:

- 1. Ley del Banco de la República, por la cual se organizó el Banco Emisor.*
- 2. Ley sobre Establecimientos Bancarios, por la cual se creó la Superintendencia Bancaria.*
- 3. Ley de Timbre, que reorganizó el funcionamiento de las Aduanas y estableció la Recaudación de Rentas Nacionales.*
- 4. Ley de impuesto sobre la renta, que organizó el recaudo tributario.*

5. *Ley de Contraloría, que transformó la antigua Corte de Cuentas en la Contraloría General de la República*

6. *Ley sobre fuerza restrictiva del presupuesto, que limitó las facultades del Parlamento para ordenar el gasto público y dejó esta iniciativa en manos del Poder Ejecutivo.*

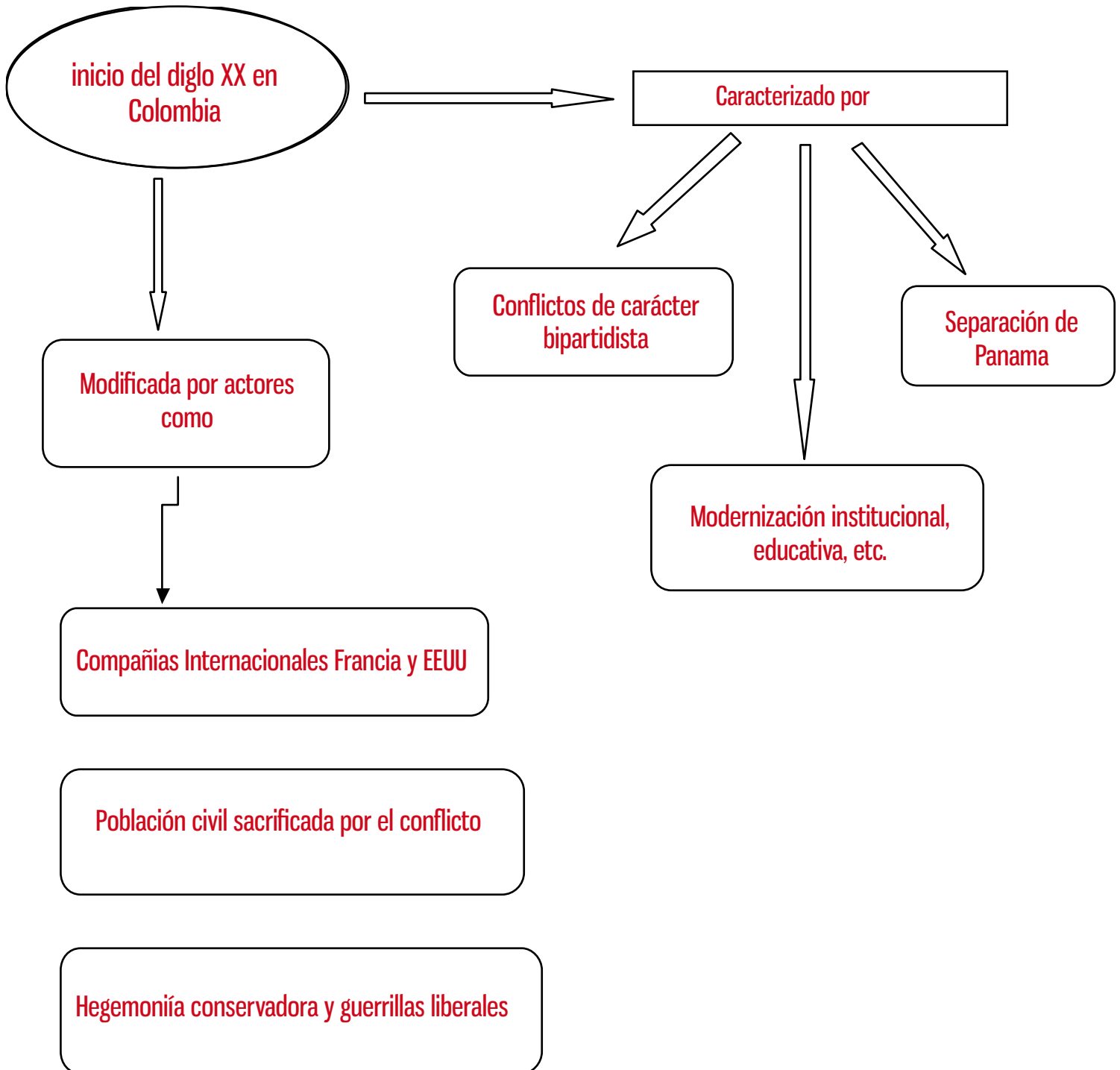
La oposición a los proyectos de la Misión fue grande, pero no logró conmover la decisión del gobierno de adoptar las recomendaciones formuladas por Kemmerer. El Tiempo, que se manifestó escéptico al principio, terminó por respaldar con argumentos sólidos las propuestas de la misión financiera y formó con los aliados del gobierno.

En Colombia podemos hallarnos en pugna por cuestiones religiosas, pero todos inclinamos la cabeza ante el ídolo de los ojos azules. En su honor celebrase ahora una especie de Congreso Eucarís-

tico, mucho más solemne que el de 1913, sin indiferencia por parte alguna, y hasta con holocaustos propicios a la nueva divinidad (Santos, 2005).

Con el ingreso de estas reformas se marca un nuevo período para Colombia, así como se modifica la estructura legislativa y económica, la sociedad también entró en profundos cambios, Colombia, pese a sus tardados procesos, estaba sintiendo al fin el efecto de la modernización, la inversión extranjera, la fundación de nuevos establecimientos educativos, la ampliación de las redes viales y oficialización del sistema financiero con el banco de la república, llevaron eco a todas la capas sociales. Muchos campesinos se trasladaron a la ciudad, otros fueron a los enclaves, luego se organizaron y surgió la clase obrera de la que también se derivaron modificaciones a la organización social del país, caso que es pertinente analizar así como lo hemos hecho con estas temáticas.

SÍNTESIS DE CIERRE DEL TEMA





ACTIVIDADES AUTO-EVALUATIVAS PROPUESTAS AL ESTUDIANTE.

Taller de repaso

1. Con ayuda de la cartilla y las lecturas complementarias, explique de manera sintética cuál es la relación entre los intereses imperialistas de EEUU y la construcción del canal de Panamá.
2. Reflexione acerca de la influencia que han tenido las instituciones fundadas durante el gobierno de Pedro Nel Ospina para la sociedad colombiana contemporánea.

GLOSARIO

Esclusas	<p>Recinto dotado de grandes compuertas que se construye entre dos zonas de distinta altura en un canal para que los barcos puedan pasar de una a otra al subir o bajar su nivel mediante el llenado o vaciado de agua de dicho recinto.</p>
Sindicato	<p>El Sindicato es una asociación estable de quienes pertenecen a la misma industria o a la misma profesión; «trabajan en la misma empresa o faena, o que ejercen un mismo oficio, profesión, u oficios o profesiones similares o conexas, sean de carácter intelectual o manual».</p> <p>Los Sindicatos están unidos bajo la dirección de jefes que ellos mismos han escogido libremente entre los asociados. Decimos que el Sindicato es una asociación estable, por tanto destinada a durar. No se trata de un grupo organizado ocasionalmente para algunas semanas o meses. Los que forman parte de él son personas ligadas por el vínculo de un trabajo común. Puede haber sindicatos de patrones y sindicatos de asalariados, aquí nos referimos principalmente a los de obreros y empleados.</p>

BIBLIOGRAFÍA.

- Banco de la República (Biblioteca Luis Ángel Arango), Guerra de los mil días, <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/modosycostumbres/crucahis/crucahis130.htm>, consultada el día 4 de marzo de 2013.
- SANTOS, E. La misión Kemmerer. En: Revista Credencial Historia, Edición 184, Abril de 2005.
- REVISTA PORTAFOLIO, Con plata de la separación de Panamá se creó el banco de la república, <http://www.portafolio.co/archivo/documento/CMS-7813146>, consultada el día 7 de Marzo de 2013
- URREGO, M. Intelectuales Estado y nación en Colombia. De la guerra de los mil días a 1991, Bogotá: Siglo del hombre editores, 2002, p. 3
- Alfred T. M. (2000), El Interés de Estados Unidos de América en el poderío Marítimo presente y futuro, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia



LAS CARACTERÍSTICAS INICIALES DE LA GUERRA EN COLOMBIA



**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA**

Personería Jurídica Res. 22215 Mineducación Dic. 9-83

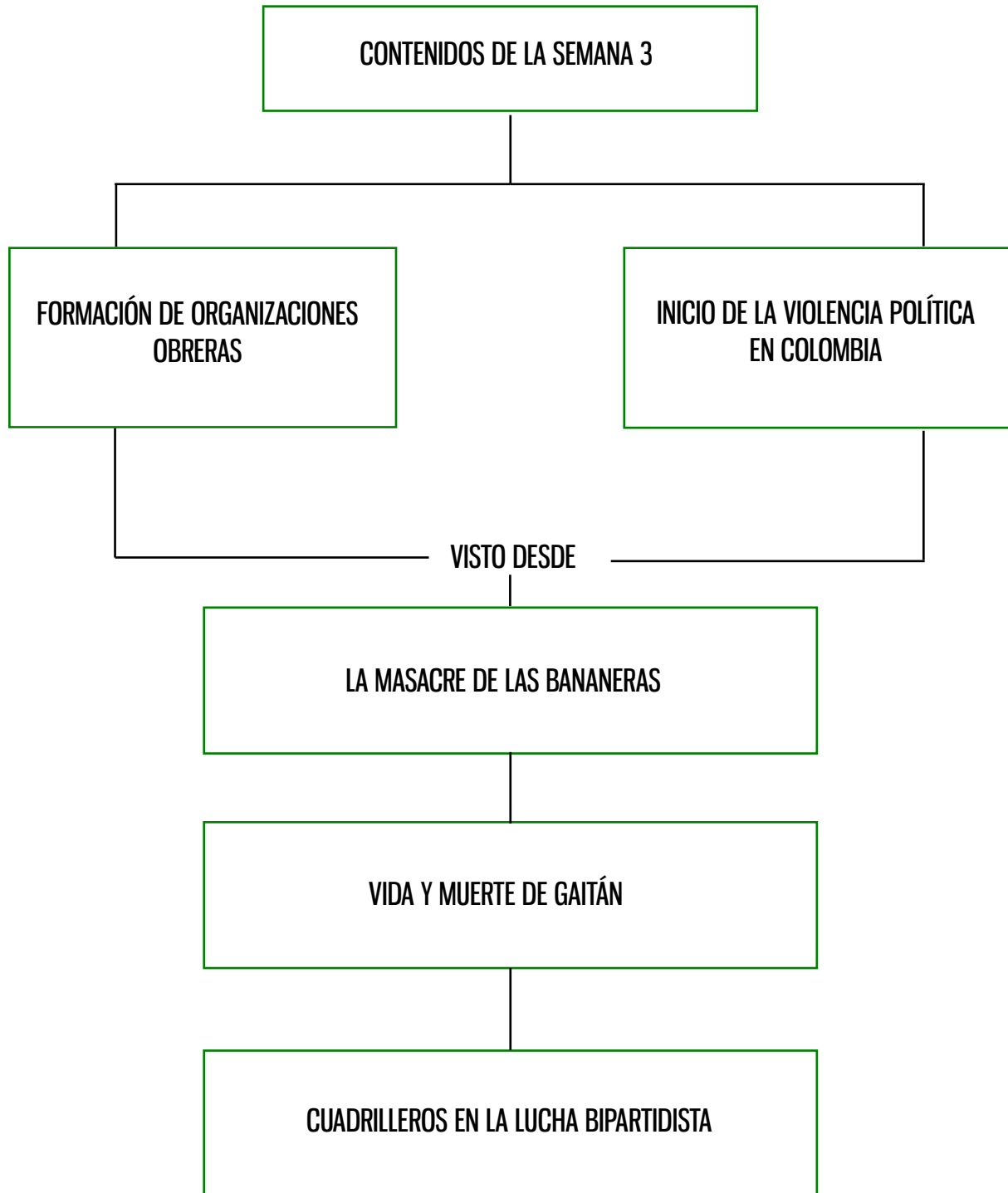
INTRODUCCIÓN

Los medios masivos de comunicación nos muestran cómo en varias zonas del país como el oriente colombiano, los trabajadores se organizan e inician con un proceso de rebelión que si bien es más espontáneo que sistemático, sí logra dar cuenta de las irregularidades bajo las que se dan las contrataciones de un grupo de campesinos que huyendo de la crisis rural posan sus esperanzas de sobrevivencia en las compañías multinacionales que se han instalado a lo largo del territorio nacional.

Los hombres y mujeres que trabajan en este tipo de compañías se han dado cuenta de las condiciones de explotación laboral a las que se han visto sometidos, ven no solo cómo cada día se van haciendo más pobres, también ven más lejanas las tierras que fueron suyas, las casas yendo abajo y los animales muertos de hambre. La crisis respira en la nuca de cada uno de estos obreros, las reacciones de las altas esferas del gobierno no los favorecen y las personas desde aquí intentan comprender un problema con características históricas, una constante en la vida nacional, una marca de dolor que no quita pese a los años, pese a los mandatarios, pese a las leyes y hasta la voluntad del dios en el que estos trabajadores creen.

Las luchas de los obreros que laboran en las industrias extranjeras han hecho parte de la historia colombiana de principios del siglo XX, no es posible despreciar los intentos por ejecutar las reivindicaciones obreras que durante la década de los veinte quisieron aflorar al calor de las organizaciones que erigían entre el descontento generado por parte del maltrato extranjero al obrero de esta nación.

MAPA CONCEPTUAL





METODOLOGÍA

El seminario se desarrollará con base en la participación de los estudiantes quienes inicialmente junto con el profesor adelantarán la puesta en común de los aspectos claves de las lecturas básicas y complementarias seleccionadas para la comprensión de cada temática. A lo largo de la unidad participarán de los foros propuestos. Y al final presentarán un taller escrito sobre los temas tratados en el curso. Sumado a lo anterior se proyectarán algunos objetos virtuales de aprendizaje referentes a la unidad.



OBJETIVOS

Conocer las características iniciales de la guerra en Colombia, cómo se configura el estatus de cada uno de los actores sociales y su influencia en la violencia política del país.

COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE

- Contrasta los contenidos teóricos de la cartilla con las lecturas complementarias recomendadas durante el desarrollo de la unidad.
- Plantea debates en los que se discuta la responsabilidad del Estado y los partidos políticos en la violencia del país.
- Produce textos de carácter argumentativo y expositivo que muestren los orígenes y proyecciones de la violencia política en Colombia.

DESARROLLO TEMÁTICO

COMPONENTE MOTIVACIONAL

A lo largo de esta unidad se espera que el estudiante no solo desarrolle procesos de aprendizaje sino también adquiera sensibilidad frente a la importancia de la lucha de los sectores sociales menos desfavorecidos. Se invita a una reflexión acerca de la legislación laboral del país que muchas veces se hace injusta con el principal motor de la economía: El obrero.

Se espera que el estudiante aprenda a relacionar coyunturas históricas construyendo una cadena de acontecimientos que le permitan comprender la historia de una manera integral. Es decir que el estudiante conecte las huelgas de ciénaga con el impulso político para Gaitán, así mismo su muerte como el gran antecedente para la explosión de la violencia política en todo el territorio.

1. MASACRE DE LAS BANANERAS

- ¡Tírense al suelo! ¡Tírense al suelo!

Ya los de las primeras líneas lo habían hecho, barridos por las ráfagas de metralla. Los sobrevivientes, en vez de tirarse al suelo, trataron de volver a la plazoleta, y el pánico dio entonces un coletazo de dragón, y los mandó en una oleada compacta contra la otra oleada que se movía en sentido contrario, despedida por el otro coletazo de dragón de la calle opuesta, donde también las ametralladoras disparaban sin tregua. Estaban acorralados, girando en un torbellino gigantesco que poco a poco se reducía a su epicentro porque sus bordes iban siendo sistemáticamente recortados en redondo, como pelando una cebolla, por las tijeras insaciables y metódicas de la metralla.

Fragmento Cien años de Soledad

Gabriel García Márquez



Cultivo bananero de principios de siglo en el departamento del Magdalena

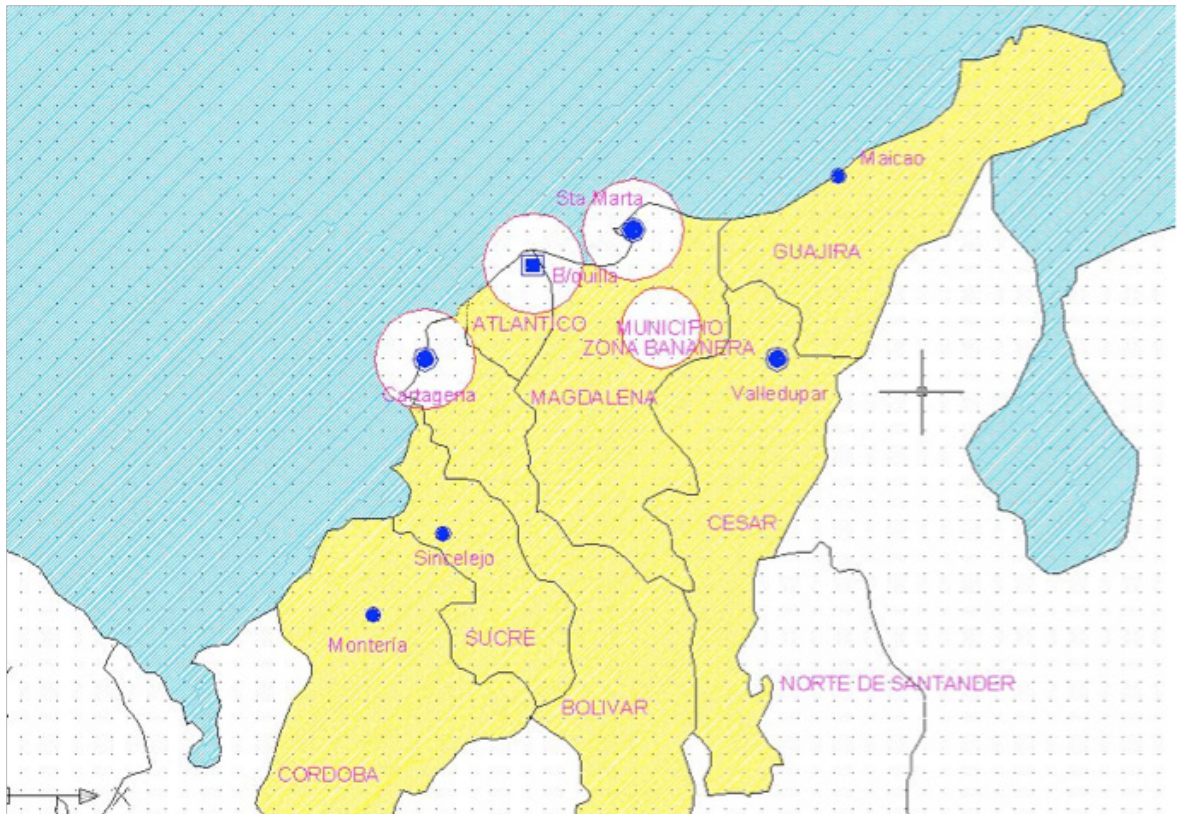
Tomado de:<http://www.histarmar.com.ar/LineasdePaxNAaSCA/UnitedFruitCo.htm>. Página consultada el día 22 de marzo

La masacre de las bananeras constituye uno de los capítulos infaltables en todo manual de historia de Colombia, pero aún falta la presencia de este suceso en la memoria de los colombianos. No muchos lo recuerdan, es por eso que estos espacios deben ser aprovechados para reconstruir partes de la historia que aun que son dolorosos, también constituyen nuestra nación presente.

Han pasado más de noventa años, muchos cuerpos quedaron en el olvido, aún es una

masacre sin aclarar, el número de víctimas no ha sido determinado y al sol de hoy, hace parte de uno de los tantos crímenes de Estado impunes. Los obreros del Magdalena fueron asesinados, sus retratos quedan en las letras que escribió Gabriel García Márquez en sus Cien Años de Soledad, uno de los primeros documentos que se atreve a hablar de estos muertos. Un poco de ficción, algo de magia, toda inspirada de la realidad de principios del siglo XX del campo colombiano.

1.1 Enclaves bananeros en Colombia



Mapa zona de la bananera en Colombia

Tomado de: Brungardt, La United Fruit Company en Colombia

Antes de hablar de los enclaves bananeros, dejaremos claro el concepto de economía de enclave, la cual definimos como una región económica exclusiva y diferenciada de las demás economías de un país. La economía de enclave se caracteriza por tener una determinada materia prima concentrada en un solo punto, la cual es explotada por empresas extranjeras que exportan el producto, estas empresas no mantienen vínculos con los países dueños del producto, por lo cual, el Estado no participa de manera permanente en el funcionamiento interno de estas economías.

Entonces hablamos de economía de enclave en el Magdalena porque esta es una región propiamente bananera, para este tiempo la

economía del país no se hallaba tan desarrollada, sin embargo, el producto cabecera fue como siempre, el café. Con la explotación del banano, Colombia empieza a tener una nueva vía de inserción al mercado extranjero. No podemos olvidar además, que la producción bananera fue extraída por firmas estadounidenses, la más poderosa y reconocida: United Fruit Company.

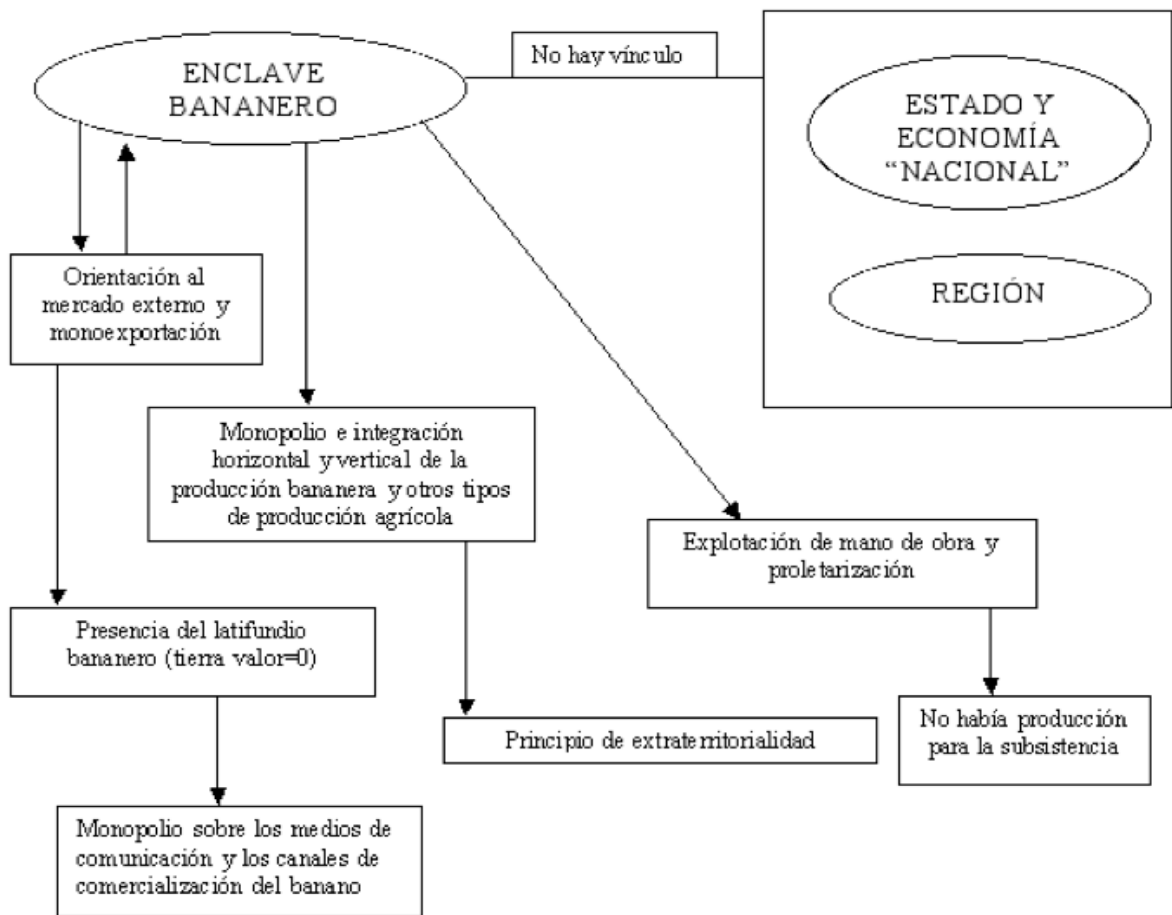
La producción bananera en esta zona siempre se ha caracterizado, pero Colombia al ser un país que hasta principios del siglo XX se integraba a los procesos de modernización, no contaba con los fondos propios suficientes para impulsar un producto que en Norteamérica era exquisito y exótico. El país conocía las grandes ventajas de esta econo-

mía, pero carecía de recursos para conformar una agroindustria, por lo cual, la zona de enclave fue entregada a multinacionales con disposición de inversión en el mercado bananero (Brungardt, 1989).

En la unidad anterior enunciamos que la indemnización acordada en el tratado Urrutia Thompson, no solo trajo consigo los 25 millones de dólares, también llegó con la inversión extranjera de estas empresas interesadas en instalar sus enclaves en la república banana. La llegada de este tipo de economía

generó modificaciones en el medio físico del Magdalena puntualmente. A los pueblos donde solo habían carrozas tiradas por burros, llegaron las maquinarias manejadas por ingenieros, llegó el rumor del banano como producto deseado por los estadounidenses, un producto que no se dejaría de consumir y que por lo tanto, no pararía de producir ganancias tanto para los propietarios como para los trabajadores que dejaban sus azadones para hacer parte de la mano obrera que ya no cultivaba sus tierras, ahora dedicaba su fuerza de trabajo a los terrenos apropiados por la United Fruit Company.

Esquema general de la economía de enclave



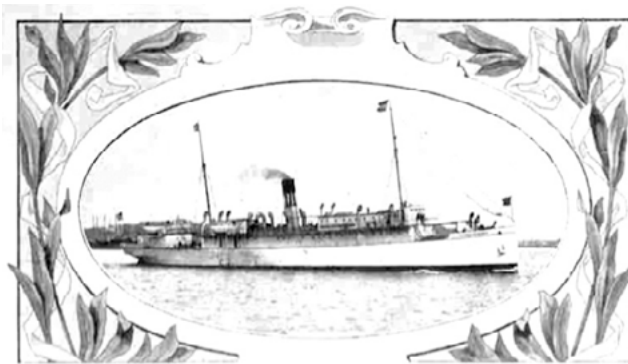
Tomado de: <http://istmo.denison.edu/n05/articulos/propuesta.html>. Página consultada el día 22 de marzo de 2013

1.2 Los dueños de la República bananera: La United Fruit Company

Para crear un contexto a partir del cual sea posible entender la gran influencia de la multinacional estadounidense, debemos remontarnos a la vocación agroindustrial del Magdalena que se impulsa con la construcción del ferrocarril. Como bien se dijo anteriormente, pese a estos tímidos adelantos, los empresarios colombianos no podían sostener una industria de exportación, razón por la que ingresan actores externos que cambian por completo el curso del devenir histórico del país.

Son muchas las fuentes que podríamos consultar con fines a caracterizar la inserción de esta empresa que no solo cambió la vocación económica de la costa colombiana sino que además, transformó los hábitos alimenticios de la población norteamericana que descubrió en la dulce fruta del trópico una nueva fuente de alimentación, desconociendo la sangre y el crimen que se desenvolvería a partir de su producción.

A partir del texto de Maurice Brungardt (1989), veremos cuáles fueron las condiciones históricas para la llegada de la United Fruit Company, la forma como monopolizaron el mercado y los distintos contratos fir-



UNITED
FRUIT COMPANY
BILL OF FARE

mados con el consentimiento del gobierno para hacer efectiva la producción bananera en el país.

El banano de exportación que se produce en Colombia ha sido tradicionalmente cultivado en un pequeño corredor del río Magdalena al sur del puerto de Santa Marta, que se extiende desde el municipio de Ciénaga (11 01' latitud norte) hasta el río Fundación (10 22' latitud norte) y desde la Ciénaga Grande de Santa Marta (74 24' longitud oeste) hasta la Sierra Nevada de Santa Marta (74 07' longitud oeste); esta última es una formación montañosa nevada de 18.000 pies de altura', geológicamente independiente de la cordillera de Los Andes (Brungardt, 1989).

El desarrollo de la producción bananera está estrechamente ligado a la llegada del ferrocarril a Colombia, dado que tanto la producción bananera como el tren, fueron promovidos inicialmente en Santa Marta y ciénaga. El ferrocarril se prolongó hasta Riofrío en 1892, hasta Sevilla en 1894 y hasta Aracataca y Fundación en 1906. La distancia total desde Santa Marta era de 59 millas. La United Fruit Company añadió 50 millas de riel desde la carrilera principal a las plantaciones (Brungardt, 1989: 25).

Por lo general, los propietarios de las extensas tierras fértiles para cultivar banano, no contaron con los recursos suficientes para desarrollar una agroindustria competitiva con el mercado exterior. El proceso de producción, venta y exportación, constituían gastos imposibles de costear por estos productores. En todos los casos, los propietarios se vieron avocados a vender sus tierras a propietarios extranjeros o, vender la producción a estos mismos.

La primera concesión para la construcción de

Imagen de la multinacional United Fruit Company

Tomado de: <http://eltrabajoforzadoyexclusionpolitica.blogspot.com/>. Página consultada el día 25 de abril de 2013

redes ferroviarias en la región fue otorgada por la provincia (Posteriormente departamento) del Magdalena en 1846. La concesión llegó finalmente a manos de dos colombianos: Roberto Joy, uno de los accionistas originales, y Julián de Mier. En 1886 el departamento del Magdalena aprobó la cesión de la construcción del ferrocarril a una compañía londinense, creada con el nombre de Santa Marta Railway Company. La concesión permitía la importación de materiales de construcción libres de impuestos, cedía 100.000 hectáreas sin gravámenes y otorgaba un subsidio anual de US\$60.000. Un año después el gobierno central aprobó la concesión otorgada por el departamento del Magdalena exigiendo que, una vez cubiertos los costos de la compañía y un 5% de interés que le correspondía, un 10% anual de las ganancias ingresara a las arcas del gobierno. Esta restricción llevó a un conflicto de intereses nacionales y regionales —común a los países latinoamericanos en el siglo XIX y generalmente aprovechado por los extranjeros— respecto de quién gozaría de este porcentaje. La United Fruit resolvió el problema declarando caballeramente que el ferrocarril estaba produciendo pérdidas **(Brungardt, 1989: 37)**.

A principios del siglo XX llega a Colombia la multinacional United Fruit Company, la cual había impulsado la comercialización del banano en Estados Unidos. Dicha compañía ya tenía enclaves en otros países del Caribe como Cuba, República Dominicana, Honduras, Costa Rica y Nicaragua, por lo que su monopolio ya estaba más que asegurado y su inserción en el mercado Colombiano no sería difícil. Según informes estadísticos, la United Fruit Company era propietaria de 250.000 acres de tierra en el Caribe colombiano. En todo el continente, contaba con más de 15.000 empleados, su maquinaria y flotas navales para el transpor-

te de la mercancía hacían de la empresa, una gran competencia para otras que intentaron instalar sus enclaves y no pudieron por el asecho de este gran monopolio que no solo ocupó tierras sino que también se hizo dueño de gran parte de la red ferroviaria **(Melo, 1991)**.

La multinacional bananera contaba con extensas zonas de reserva para sus cultivos. El monopolio que había creado en los demás países del Caribe, le había servido para consolidar de manera rápida, ese mismo control sobre el producto en Colombia. El banano, pasó de ser un alimento exótico ante los ojos de los estadounidenses a ser un elemento básico de su alimentación, lo que llevó a la multinacional a consagrar su poderío en los enclaves, hasta el punto que la mayoría de tierras de ciénaga y magdalena no eran propiedad de colombianos, sino del emporio bananero.

“A finales de 1906 había 15.000 trabajadores empleados por la industria del banano en la zona. Del total de 2.282 hectáreas cultivadas, en poder de 147 cultivadores colombianos y 10 extranjeros, la United Fruit cultivaba un 35% (799 hectáreas)”.

La noticia de una empresa próspera ubicada en la región Caribe, atrajo a miles de trabajadores, muchos no se dedicaron propiamente al cultivo de banano para la United Company, sino que al contrario tomaron una pequeña porción de tierra que les serviría para cultivar y sacar su propia producción. Sin embargo, durante las dos primeras décadas del siglo XX, la compañía encargada de consolidar su monopolio, estableció una legislación en la que se prohibía la tenencia de pequeñas parcelas para los campesinos, pues los empresarios eran los dueños de estas, por lo tanto, proclamaban su potestad controlando todas las actividades

realizadas en esos terrenos. Por muchos años, casi hasta la década de los 70, la multinacional tuvo a su disposición el desarrollo económico y social de una gran parte del Magdalena.

La United Fruit company estableció un sistema de explotación bananera que no contempló ninguna clase de garantía o buen trato a para los trabajadores. Este tipo de economías de enclave por lo general se caracterizan porque por medio de un sistema de subcontrataciones, salvan su responsabilidad de proteger su mano de obra. La manipulación que estaba haciendo la compañía no solo estaba dada por la apropiación de tierras y medios de producción en general, sino que además ofrece una serie de tratos indignos a los obreros quienes tras la ilusión de tener una estabilidad laboral con una empresa extranjera o sencillamente llevados por la suma necesidad, venden su fuerza de trabajo al precio más bajo y con las más mínimas retribuciones.

1.3 El día de la masacre



Tomado de: http://www.eltiempo.com/100/dk100/cronologia_centenario/ARTICULO-WEB-PLANT_NOTA_INTE-RIOR_100-7670527.html. Página consultada el día 25 de abril de 2013

La United Fruit Company negó el amparo de cualquier derecho a los trabajadores de la empresa, el sistema de subcontrataciones los eximían del pago de seguros, accidentes de trabajo y horas extras. Los empresarios aclaraban que ellos no contrataban directamente a los obreros, por lo tanto no era su responsabilidad cubrir las necesidades que ellos exigían.

El sistema de pago de salarios al que estaban

sometidos los obreros los estaba dejando en la ruina, durante sus labores en la multinacional nunca tuvieron contacto con el papel billete, pues el pago se daba en bonos para cambiar por mercancía en las pulperías. ¿Cómo funcionaba este sistema? Dentro del terreno propiedad de la empresa se ubicaban los dormitorios para los obreros, es decir, estos estaban en los cultivos casi que en calidad de internos. La permanencia de los trabajadores en el área de los cultivos, le

garantizaba los empresarios más horas de trabajo, por lo tanto mayor productividad.

Dentro de este terreno se ubicaban las pulperías, una suerte de supermercados en los que los obreros podían comprar víveres, elementos de aseo, licores y tabaco para su esparcimiento. A cada obrero se le entregaban unos vales como forma de pago para ser intercambiados por mercancías en las pulperías.

Este sistema no le estaba dando ninguna posibilidad de subsistencia a los trabajadores, por una parte, no se les pagaba con dinero, por otra, el precio de los víveres en la pulpería era mucho mayor que los precios del pueblo, por lo que los vales por lo general no alcanzaban ni tan siquiera para cubrir las necesidades básicas, todos los meses, debían endeudarse con la empresa para poder comprar lo necesario, así mismo, para pagar su deuda, debían continuar casi apresados en las bananeras.

Con este sistema de pago se les estaba negando a los trabajadores cualquier posibilidad de mejoras en su calidad de vida, los vales no servían afuera y esa era su única remuneración. Sumado a ello, las jornadas de trabajo sobrepasaban cualquier otro jornal, los dormitorios negaban cualquier condición de salubridad, muchos trabajadores murieron por falta de atención médica, sus familias nunca fueron indemnizadas.

Dadas estas condiciones, los trabajadores deciden organizarse e iniciar la huelga para solicitar a la multinacional la abolición de la valeras, la disminución de precios en las pulperías, la afiliación a un seguro médico y el reconocimiento de accidentes de trabajo. A partir del doce de noviembre de 1928, los trabajadores cesaron actividades, entraron en paro y lanzaron su pliego de peticiones. Mientras tanto, el gobierno no se pronun-

ciaba así como tampoco los dirigentes de la próspera multinacional. El 6 de diciembre del mismo año se anuncia que José María Núñez, gobernador del Magdalena se reuniría con los obreros para hacer entrar en negociaciones. Todo fue una trampa. El gobernador nunca llegó, a su cambio llegaron las tropas militares comandadas por el General Carlos Cortés Vargas, quien respaldado por el gobierno del presidente Miguel Abadía, llevaba la orden de suprimir la huelga por la fuerza y hacer uso de la autoridad legal para disolver cualquier intento de rebelión **(Brungardt: 1989)**.

Aún no se sabe cuántos obreros hacían parte de la huelga, lo que sí se sabe es que una vez instalados en la plaza, siendo la una y treinta de la madrugada, las fuerzas militares disparan sin compasión ante los huelguistas, muchos lograron sobrevivir, pero quienes cayeron ante las ametralladoras, fueron enterrados en fosas comunes. No hay documentos oficiales sobre la masacre, el Estado no se ha hecho responsable de la masacre. La primera acusación tanto a la multinacional como al Estado, la emite Jorge Eliécer Gaitán, un nuevo protagonista en la escena política Colombiana.



Tomado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0122-44092011000200004&script=sci_arttext. Página consultada el día 13 de abril de 2013

2. EL GAITANISMO COMO FENÓMENO POLÍTICO



Tomado de: <http://fondogaitan.wordpress.com/page/2/>. Página consultada el día 15 de febrero de 2013

2.1 Aspectos generales de la vida del caudillo liberal

Nació en el barrio las cruces de Bogotá un 23 de Enero de 1898. La mayoría de autores coinciden en definir a Gaitán como un caudillo liberal que supo representar a las masas populares. Durante su vida política, se encargó de darles voz a los obreros, campesinos, a todas las personas que veían en él a su intérprete, a su representante y al político que en verdad oía al pueblo.

En 1920 ingresa a la universidad Nacional a la facultad de derecho y ciencias políticas, su título de abogado, lo recibió con una tesis que generó bastante controversia: “Las ideas socialistas en Colombia”. Sus primeras apariciones en la escena política se dieron cuando fue elegido como diputado en la asamblea de Cundinamarca (**Banrep, 2005**). Ya teniendo un acercamiento a la vida política y ejerciendo su profesión resolviendo algunos casos que le dieron fama a su buena oratoria, logró viajar a Europa donde estudió en la escuela del penalista más famoso de ese momento: Enrico Ferri. Estando allí obtuvo el título de doctor en jurisprudencia.

Su regreso a Colombia trajo nuevas oportunidades para el político que se estaba dando a conocer. En 1929 es elegido a la cámara de representantes desde donde lideró una serie de protestas en contra de la hegemonía conservadora y sus numerosos fracasos que le dejaron al país. Pero no son estos hechos lo que lo hacen reconocer como uno de los políticos más brillantes de la época. En el mismo año que fue elegido en la cámara, viaja a la zona bananera para investigar lo sucedido en la masacre de la que fueron víctimas muchos obreros de la United Fruit Company. Al llegar de nuevo a Bogotá, dedica gran parte de su gestión a denunciar el caso de las bananeras lo que le otorgó tan solo el inicio de un apoyo incondicional de las masas, pues fue él, la primera persona que denunció en público el escándalo de la compañía UFC y del Estado gobernado para ese entonces por Miguel Abadía (**Córdoba, 1952**).

La carrera política del caudillo continúa en ascenso. En 1931 es elegido presidente de la cámara de representantes y de la dirección Nacional Liberal. A partir de 1930 inicia la hegemonía liberal con Enrique Olaya Herrera, quien es duramente criticado por Gaitán y otros liberales que empezaron a gestar una sud-división del partido. Gaitán quien seguía en descontento con el oficialismo liberal, decide romper relaciones con el partido, es así como en 1933 junto a Carlos Arango Vélez, fundan el partido Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria UNIR (**Banrep, 2005**).

La UNIR, como era de esperarse no fue bien recibida entre los sectores élite de los partidos tradicionales, la amenaza de una ideología socialista que tuviera la suficiente influencia para desestabilizar el bipartidismo, no permitió que la coalición fuera lejos,

pues siempre fue blanco de atentados. Gaitán, consciente de las dificultades que presentaban su partido y la necesidad de tener más injerencia en la política, decidió regresar a las filas del liberalismo.

Herbert Braun considera que el regreso de Gaitán al partido liberal fue inevitable. En la oposición se volvía fácilmente clasificable, quedaba aislado de los militantes del partido e iba perdiendo más poder cada día. El retorno de Gaitán al liberalismo en 1935 fue recibido con beneplácito entre los sectores de la élite bipartidista (Braun, 1987: 156).

Jorge Eliecer Gaitán se convirtió en una figura emblemática, sus comportamientos lo hacían ver como una persona cercana al pueblo, que no negaba oído a la anciana que se acercaba a pedir apoyo para su hogar, un hombre consciente de las condiciones difíciles de la clase popular que no tenía inconvenientes en entrar a una cancha de tejo a compartir una cerveza con sus adeptos, así se le vio varias veces en el barrio de la perseverancia, cerca de su lugar de nacimiento. Su presencia, su rostro, manifestaban una altivez inmortalizada en las fotografías, sin embargo, estos no eran los únicos imaginarios que existieron alrededor del hombre carismático. Muchas veces, en las calles se hablaba de un hombre arribista, pedante y orgulloso, rasgos que quizá se manifestaron cuando asumió la alcaldía y tuvo ciertas pretensiones como uniformar a los conductores y prohibir el uso de ruana y sombrero a los partícipes de las organizaciones obreras, para vestirlos con vestidos de traje y boinas, un estilo muy inglés que ofendió a la población. Este tipo de reformas que se podrían considerar como innecesarias, sumadas al rechazo por parte de otros dirigentes políticos, desembocaron en una temprana renun-

cia de Gaitán a su cargo.

El primer intento hecho por Gaitán para ganar la presidencia fue en 1946, donde Mariano Ospina Pérez lleva el mayor número de votos, Gabriel Turbay queda en un segundo lugar y el tercero le corresponde al caudillo liberal. Pese a una derrota, este hecho le significó la jefatura del partido liberal, en el año siguiente emite el Plan Gaitán que consiste en una cadena de reformas de carácter político y económico. Las reformas son rechazadas por el congreso, por lo que en 1948, Gaitán organiza la histórica “marcha del silencio” que convocó millones de personas en la plaza de Bolívar, con este hecho, se demuestra que la victoria simbólica de Gaitán frente a otros dirigentes es mucho mayor, el movimiento del Gaitanismo llegó con peso y con fuerza, la suficiente para desestabilizar al gobierno conservador al que se le estaba saliendo de las manos la crisis violenta que se propagaba por todo el país y a los liberales que no comulgaban con la ideología presuntamente socialista de Gaitán.

El bipartidismo necesitaba una fórmula para acallar las movilizaciones en torno a Gaitán, hechos como la marcha del silencio y la “oración por los humildes” en Manizales, marcaron una rivalidad declarada entre oficialistas de ambos partidos y el caudillo. En abril de 1948, se celebró la novena conferencia panamericana de la que Gaitán no participó puesto que su enemistad con los funcionarios del gobierno era cada vez más amplia.

El 9 de abril de 1948, Gaitán, al igual que todos los días se ocupaba de sus oficios como abogado, entre la alta agitación que había en la ciudad de Bogotá por esos días, la vida de este hombre transcurría en una parcial normalidad. Lo que sucede este día abri-

ño, dejará un hito histórico en la memoria de todos los colombianos, es un hecho que coexiste con los giros generacionales, aún se evoca este día, aún la gente habla del bogotazo.

2.2 ¿Qué fue el bogotazo?

Como bien se enunció anteriormente, el ocho de abril se celebraba la IX cumbre panamericana en Bogotá, muchas personalidades del medio político se hospedaban en la ciudad. Los medios de comunicación de la época, tuvieron los ojos puestos sobre el acontecimiento. Por otra parte, Bogotá era sede durante esos mismos días, del encuentro de juventudes comunistas de América Latina, Fidel Castro, quien para ese momento era un joven de 20 años, era uno de los líderes del encuentro, de hecho, mucho se habla de una reunión organizada entre Jorge Eliécer Gaitán y el joven dirigente comunista.

Como se puede inferir, Bogotá era sede de profundas tensiones políticas, una ciudad que aún estaba muy cerca de los modos de vida rural, que aún contaba con un tranvía cuando países como Argentina y su capital Buenos Aires ya habían construido su metro y que conservaba y conserva muchas costumbres que la hacen una ciudad conservadora, sería el nueve de abril de 1948, el escenario de uno de los golpes más fuertes que ha sufrido la nación. Bogotá no sabía que ese día, llegaría un punto de giro histórico para toda la nación.

Dicen los textos de Arturo Alape y los relatos de muchos ancianos que en ese entonces eran unos niños, que el carismático jefe del

partido liberal, salía de su despacho ubicado en la carrera séptima con calle trece, cuando de repente, recibe tres impactos de bala en la espalda que no solo acaban con su vida, sino con la esperanza de una renovación democrática que favoreciera a las clases populares del país.

Se dice que la violencia en Colombia tiene su origen en la muerte de Gaitán, sin embargo, también se debe reconocer que el conflicto bipartidista ya tenía sus antecedentes, por otro lado, sería pertinente hacer un llamado al análisis de cómo hubiera sido un gobierno Gaitanista ¿se hubieran evitado los periodos de violencia de los que todavía somos víctimas?

La muerte de Gaitán efectivamente causa una reacción en cadena por todos los rincones del país, si este no es el origen de la violencia, sí es el mayor aspecto que la acentúa, es el pretexto para que en los campos colombianos se acrecienten las masacres más viles



Destrucción de la ciudad a causa del bogotazo

Tomado de: <http://www.radiosantafe.com/2013/04/09/el-bogotazo-del-9-de-abril-del-48-tras-el-asesinato-del-lider-liberal-jorge-eliecer-gaitan/>. Página consultada el 22 de abril de 2013



Cuerpo de Gaitán con los médicos.

Tomado de: <http://giorland.blogspot.com/2006/04/bogotazo-crnica.html>. Página consultada el 22 de abril

de mitad de siglo, surjan los grupos alzados en armas, las cuadrillas liberales y campesinas que podrían tomarse como antecedentes del paramilitarismo. Gaitán muere y nace de nuevo el desplazamiento, las amenazas y un nuevo tiempo de pobreza y crisis gubernamental.

Este es uno de los tantos genocidios sin aclarar. Se dice que el autor del asesinato fue un hombre de apellidos Roa Sierra de quien nadie había oído, solo se sabe que lo inculparon, todos los habitantes de la ciudad, enfurecidos por el crimen, le dan muerte al hombre que fue arrastrado por todas las calles, torturado, golpeado con las cajas de los emboladores sin saber si realmente fue él, quien apretó el gatillo.

Bogotá ardió en llamas, basta ver los numerosos archivos fotográficos que relatan la anarquía que irónicamente gobernó este día para darse cuenta de la trascendencia que tuvo el fenómeno del Gaitanismo para el país. Lo que sucedió en el campo no fue menos caótico, en los santanderes, Tolima, Valle y Boyacá, los campesinos se armaron con antorcha, fueron lance en ristre contra sus enemigos, saludando así una nueva página de la lucha bipartidista.

En el libro “El Bogotazo. Memorias del olvido”, Arturo Alape recoge un sin número de voces que cuentan cómo fue cada paso de la tarde trágica. Cómo reaccionaban los diferentes sectores de la sociedad. Se dice que la ciudad entró en tal estado de anarquía que no hubo consideración con ningún tipo de establecimiento, las iglesias, los colegios, hasta la emisora fue tomada por los seguidores de Gaitán que desataban su furia contra la ciudad. Muchos, aprovechaban la revuelta para saquear almacenes, las mujeres pobres sacaron los vestidos más caros de las tiendas, se los probaban y adquirían prendas que en otro caso no hubieran podido conseguir. Los “borrachines” se abastecieron de licor y comida para muchos días. Destruyeron la red del tranvía, los móviles fueron incinerados, millones de cadáveres eran trasladados al cementerio central para luego ser enterrados en fosas comunes. Sería difícil hablar de las pérdidas humanas y materiales si se tiene en cuenta la misma situación de la jornada, pues pese a las cifras registradas, estos datos pueden llegar a ser poco fehacientes.

3. VIOLENCIA BIPARTIDISTA

3.1 Un escenario para la guerra

Cómo empezar a hablar de una época que en Colombia parece ser una constante. Cómo empezar a caracterizar un clima político que aún después de tantos años persiste con otros lenguajes y que continúa filtrándose en lo que se nombra en la sociedad colombiana como: La Violencia.

Dicho periodo de la violencia, conforme al pasar de los años se ha sabido camuflar en distintos cuerpos, distintas expresiones y con cada una ha sabido arruinar y corroer de manera magistral algún sector de la sociedad colombiana que ya ha convivido tanto con ella que la percibe cuando está cerca, pero no la esquiva, se deja cubrir por su manto y en inesperados momentos, de nuevo, se encuentra golpeada. Otra vez el disparo, otra vez el silencio, otra vez la sangre, otra vez la espera para ver en qué cuerpo se camuflará la guerra la próxima vez.

A finales de los años cuarenta y durante la década de los cincuenta, fecha que hemos construido por los cuentos, por las fotografías y por el luto en el que la enmarcan los diversos textos que hay sobre ello, la violencia fue tan poderosa que pudo encarnarse en varias formas a la vez, para andar bajo la lluvia incansable de Bogotá, los montes aún a medio colonizar y los pueblos con esperanza de progreso y modernidad. La violencia fue aire, fue voz que grita. Pudo entre lo más profundo de la cordillera coserse unas alas con la ambición política y aprendió de la sagacidad del animal más vivas y fiero para saberse escabullir entre las maniguas urbanas y rurales. Fue Pájaro rapaz y mísero que sobrevoló casi durante quince años por varias

zonas de Colombia. Se paseó galante sobre los tejados, acalló sin clemencia a su enemigo y supo andar con elegancia y sin culpa por las calles amedrentadas y despojadas de su voluntad para elegir al político que a juicio de los bandoleros, sería digno de gobernar.

El período que pretendemos inicialmente, será desde 1947 hasta 1957, tiempo bajo el cual actuó con la mayor inclemencia el escuadrón protagonista de este ensayo: Los Pájaros del Valle del Cauca. Existe un conjunto de situaciones que le dieron origen a este grupo que por ahora denominaré muy someramente como, matones (Betancourt, 1990), que deben remitirse por un momento a la situación política que se consolidó en los años treinta, tiempo que significó la oportunidad para que el partido liberal asumiera el poder durante dieciséis años, mientras que el partido conservador adolecía esta situación y preparaba el mecanismo para tomarse de nuevo este país que no tardaría en sucumbir ante sus malogradas victorias. Esta época se caracteriza por acentuar los enfrentamientos bipartidistas tanto en las áreas rurales como urbanas en las que se marcaron barreras al color de la carne y la sangre, todo, bajo las banderas de los partidos liberal y conservador.

Para adquirir un carácter más puntual en lo que respecta al ambiente social y político del Valle, uno de los tantos lugares donde se desarrolló el conflicto, es necesario que se diga que la mayor crudeza de la violencia en esta porción del país se dio en las zonas montañosas, fue allí donde se fundaron las bandas de matones que servirían para ejercer el temor sobre toda la población campesina. La presión que se da sobre estas personas, fue por dos razones; la primera: por la tenencia de la tierra, y la segunda: por insertar de forma obligada la filiación por el partido conserva-

dor a lo largo del territorio valluno. (Betancourt 1990). Geográficamente, esta presión se dio en las cordilleras central y occidental, montañas que fueron pobladas por colonos de Antioquia, Caldas, Tolima y de otros lugares azotados por la infaltable violencia de estas épocas.

3.2 Aparición de los pájaros en la escena de la violencia bipartidista

Es de nuestro conocimiento, que la principal razón de los enfrentamientos tiene su asidero en la confrontación política, fue por ello, que esta expresión afectó a todas las esferas sociales, desde las capas más humildes hasta las más opulentas, pues lo que se buscaba no era una división de bienes ni de capital, sino un cambio e inserción de conciencia y voluntades ajenas. Bajo este propósito, fue que en las laderas de los montes se empezaron a organizar grupos profesionales con las armas, que tenían como fin y a cualquier costo de sangre darle la victoria a su partido conservador.

Décadas atrás, a nivel político por parte de los liberales, el presidente Olaya Herrera al igual que casi todos los dirigentes políticos persiguiendo sus ambiciones, promovieron el clientelismo, la repartición de cargos públicos a sus adeptos y cómo soslayarlo: la violencia liberal. Pues ante todo, se debe especificar que cuando se habla de este periodo no se trata de victimizar este partido que ya había hecho antesala a esta avalancha mortífera durante sus diez años de mandato (Lair, 2007).

En el liberalismo se podían observar tres fracciones: la derecha, liderada inicialmente por Olaya Herrera y posteriormente por Santos; una fracción reformista liderada por

López Pumarejo; y por último, y más tarde, la fracción populista y democrática de Gaitán. Entre el conservatismo, se perfilaron dos tendencias: la ultraderecha (...) que tenía por cabeza a Laureano Gómez. La otra tendencia conformaba un sector moderado dirigido por el cafetero Mariano Ospina Pérez (Melo, 1991).

Con esta organización de los partidos, es evidente que la división no solo estaba dada entre los cachiporros y los godos, sino entre los mismos partidos también. En el caso de la bancada conservadora, esta se fue lance en ristre contra el reformismo de Alfonso López Pumarejo y su proyecto de revolución en marcha, acusándolo de ser agitador de masas y antesala a los comunistas que venían a invadir la tranquilidad de un país devoto a la iglesia católica.

La misión de los conservadores era traer de nuevo la paz y las buenas tradiciones sobre todo a los campos colombianos, lugares en los que se concentraba la mayor parte de sus seguidores. No se podía dar paso a la toma del poder de los sectores obreros, no era posible contemplar levantamientos campesinos. Fue por ello que se optó por el camino armado como mecanismo para “mantener el orden y el poder” de una hegemonía caracterizada por su rectitud y buenas relaciones con la iglesia.

Una de las razones por las que el partido conservador subió al poder se debió a las discrepancias existentes entre los liberales, quienes se concentraron en poner y quitar representantes, mientras sus rivales hacían gala de sus campañas, lo que los llevaría al púlpito de la escena política. Como parte del mandato de este partido, se incursionó en lo que Darío Betancourt (1990) denominaría como la <<conservatización>> del valle

que tenía en cuanto a tendencias partidistas gran aprecio por el partido liberal, especialmente por el brazo Gaitanista, sector que sería el más herido por los ataques de los Pájaros.

El proyecto de los conservadores y su grupo armado, “Los pájaros”, consistió en la conversión a la fuerza, de los campesinos cordilleranos liberales a las filas del partido conservador a partir del amedrentamiento y la fuerza bruta, todo con el fin de garantizar la gran mayoría de votos de color azul y la perpetuación de este en el poder.

Con la fuerza y el carácter populista de los discursos de Gaitán, la población estaba volteando su mirada a las fracciones liberales, y aunque el partido conservador ya estaba arriba, veía débil su victoria, pues tal y como lo presentían, fue corta. La fuerza roja daba pequeños soplos para tumbar esa victoria conservadora, como si esta fuera una torre de papel. Fue por esto, que empezó con el control y la repartición de cargos en el gobierno, las acciones fraudulentas en el acto electoral de las asambleas y el congreso, la violencia ejercida sobre sectores campesinos liberales y la expropiación de terrenos a los mismos.

Las tensiones bipartidistas empezaron a acentuarse, la tarea conservadora de acallar a los liberales estaba funcionando por todas las laderas de la cordillera occidental y central, pero esto que consolidaría la arremetida contra los enemigos, no sería en esos momentos. Fue el nueve de Abril de 1948 cuando se dio un grito de dolor nacional por el magnicidio de Jorge Eliécer Gaitán que los conservadores acrecentaron su lucha y se adentraron en el corazón liberal para cortar sus arterias, fue por esa época en la que el partido conservador bajo su proyecto de sal-

var a la sociedad de las manos del comunismo creó la policía cívica, en vista de que el cuerpo de policía real estaba evidentemente a favor de los Gaitanistas. La policía cívica se encargó de implantar el orden en los campos y de hacer presencia de la autoridad en aquellos lugares que tras la debacle quedaron bajo el peligro de la anarquía.

Pero esta policía no podía funcionar sin una potestad de carácter oficial, por eso, este hecho contó con una reunión entre dirigentes para conformar la policía cívica y las bandas de “Pájaros”. La oficialización de la policía privada y las bandas de “Pájaros” en el Valle la hizo el gobernador Nicolás Borrero Olano, quien convocó a una reunión en su despacho a los gremios, a los ganaderos y hacendados, para la creación de un cuerpo de policía privado. El 28 de octubre de 1949 se reunieron los invitados en la gobernación del Valle, en donde el gobernador planteó la necesidad de crear un cuerpo propio de policía (...) esta policía dependería de una junta presidida por el gobernador y que estaría integrada por varios ganaderos y agricultores del departamento (Betancourt, 1990).

Una vez oficializada la policía y en cierta medida los “pájaros” se dio paso a su mayor incursión en territorios y también a su acción como protectores de las tierras de los gamonales y hacendados fundadores de la policía. Entonces, se podría decir que los “pájaros” tuvieron dos campos de acción: por una parte estaban los matones quienes se movilizaban pueblo a pueblo buscando presas rojas para acentuarles el color con la sangre que bajos sus tiros les harían derramar y, estaban quienes se encargaron de la vigilancia de las extensas tierras, propiedad como ya se dijo de los terratenientes a quienes les convenía proteger sus bienes de la peste revolucionaria que se encontraba latente.

Viendo a los pájaros como una organización armada, es válido decir que si bien ésta estaba compuesta por campesinos adeptos al partido conservador que no tenían mayor instrucción teórica sobre los postulados de su organización, sí tenían una élite que los controlaba y era esta precisamente la que contenía el discurso, el fundamento y las decisiones para accionar contra los cuerpos de sus opositores. Los pájaros se encargaron de seguir las instrucciones de un partido que no quería perder, de un partido que estaba convencido de ganar posición en las urnas a partir de la frialdad de las balas y el silencio de pueblos que llegaban a su ocaso con la presencia de estas aves de mal agüero y de reprochable maniobrar.

Los pájaros nunca fueron hombres mal trajeados, siempre tenían dentro de su indumentaria un elegante sombrero, su vestido de paño negro, corbata, camisa blanca impecable y un rostro de pasividad que aun así no dejaba de expresar su sed de matanza. Nunca andaban en grandes grupos, andaban de a dos y tres como máximo, cuando paseaban por la provincias parecían cubiertos por un halo de impunidad que no era otra cosa más que el aval del gobierno.

Por lo general, quienes componían estas bandas eran hombres de familia, de origen pueblerino que se dedicaban a labores que no exigían un horario estricto para la ejecución de su trabajo, más bien, eran hombres con actividades independientes que les dejaba la suficiente disponibilidad de tiempo para delinquir, este era el caso de León María Lozano, el jefe de los “pájaros”, el Cóndor, hombre de baja estatura, corporalidad menuda y personalidad intachable, padre de familia y esposo de esposa sumisa vendedor de queso y que se haría pieza fundamental entre los pájaros desde el nueve de abril

cuando salió con un taco de dinamita acompañado de dos hombres a callar la turba enfurecida y adolorida por la muerte de Gaitán (Gardeazábal, 1976).

El máximo jefe de esta banda fue el gobernador Borrero Olano quien desde su oficina controlaba las operaciones delictivas de sus “pájaros”, con la colaboración del ilustre y relevante ex presidente General Gustavo Rojas Pinilla quien para ese entonces era teniente y estando encargado del área valluna supo sacar limpios e invictos a los “pájaros” que estaban marcados y protegidos por la policía, pues ante el pueblo eran una tipo de autoridad efectivamente aliada a las fuerzas estatales quienes se encargaban de que ninguno de ellos cayera ante la justicia, pues esta, y su destino les correspondía a ellos. Es de resaltar del General Gustavo Rojas Pinilla quien siendo teniente y dirigente de la fuerza armada no le dio un poder al ejército mayor del que le dio a los “pájaros”, de tal manera que estos pudieran cometer sus masacres sin la intervención de otra mano armada que iría en contra de ellos. Rojas pinilla manipuló la manera como se llevarían los casos de las masacres cometidas por la policía y los “pájaros”, siendo presidente sirvió varios favores para León María Lozano con quien siempre mantuvieron una relación cercana según lo relatan las investigaciones hechas por académicos como Darío Betancourt en su libro, Matones y Cuadrilleros.

Haciendo hincapié en las formas de organización de las cuadrillas de pájaros, se podría inferir que los “pájaros” estaban coordinados por un brazo político encarnado en el gobernador Olano y apoyado por un brazo militar a cargo del General Gustavo Rojas Pinilla. El pájaro al ser subordinados a estos mandatos, adquiere la condición de sicario enviado por el gobierno, tal y como podría

denominársele hoy al paramilitar, Vemos que estos matones del Estado, estaban alineados en grupos pequeños, no requerían de mayor adiestramiento, sólo de una buena provisión de balas. Como su jefe estaba demasiado arriba, debía contar con intermediarios, quienes les traspasaban la información para ubicar a las víctimas que debían ser limpiadas de ese tinte rojo que los señalaba culpables para ser atacados por las acciones infalibles de las guardias conservadoras.

3.3 Pájaros entre los cañaduzales

Los “pájaros” llegaban a los pueblos con su limpia imagen de caballeros de masacre, entraban a algún establecimiento, pedían una cerveza e inmediatamente la población salía huyendo del lugar, buscando refugio que los protegiera de su segura muerte. Como si fueran enviados por la santa providencia a cumplir con una tarea divina, ellos se encargaron de homogenizar la opinión política del Valle, especialmente de municipios como Tuluá, Trujillo, Fenicia, Buga, Ginebra, Sevilla, Zarzal, Roldanillo, Toro y Restrepo. La presión y la tensión que ellos generaban fue tan grande que no sólo se ejerció por medio de sus armas sino también por el más pequeño indicio de su presencia que generaba terror entre los liberales perseguidos, ellos corrían hasta sus viviendas o sitios de esparcimiento, sin suerte, eran asesinados. Su dominación fue de carácter físico, emocional, Ideológico y político, puesto que una forma de huir a la muerte necesariamente era la de convertirse a las filas del conservatismo que como si fueran una nueva fe los acogía bajo juramento de abandonar su partido y serle fiel a la bancada que respetaba y abogaba por los principios de una sociedad que estaba a portas de la perdición en cuanto al manejo de poder se refería.

Otro de los elementos, más eficaces que contribuyeron al exterminio liberal a parte de la muerte, se concentró creencia religiosa, la sociedad rural de esos tiempos, y aún la de ahora, está profundamente consagrada a la iglesia católica. La representación de Cristo, la virgen María y las virtudes que ellos promulgaban se ha hecho el sustento moral de una sociedad, sobre todo la campesina que antes que traicionar su fe y ser infiel a su iglesia prefieren condenarse a perder su vida. Es por eso que el aparato conservador dentro de su discurso casi de evangelizador político utilizó el nombre de la fe para convencer a todo el Valle de que los liberales eran inmorales, ateos y que no respetaban la autoridad clerical. Muchas de las declaraciones que manifestaron los liberales conversos, decían abandonar su filiación política <<*porque no eran respetuosos de Dios en tanto que el partido conservador sí era digno de mantener las banderas de la nación y la voluntad religiosa de los colombianos*>>.

El “pájaro” contó con dos escenarios de acción: el rural y el urbano. En el primero sus operaciones se limitaron a los caseríos y veredas. Como ya lo enunciamos anteriormente sus humildes ocupaciones les permitía contar con tiempo para armarse con algún compañero e iniciar la cacería, por lo general los asesinatos que cometían, los hicieron en las casas de sus propias víctimas, como si fuera una visita letal, llegaban a sus moradas y con un disparo silenciaban la casa y sus habitantes, en varias ocasiones se inmiscuyeron también en celebraciones para hacer una conversión masiva, como quien quiere terminar una tarea rápido y elige un grupo grande para generalizar la labor, es decir, en una fiesta posiblemente habían muchos liberales reunidos para así mismo caer muertos, salvo los que lograban escaparse para luego contar y denunciar ante oídos sordos.

Los “pájaros” urbanos por su parte, tuvieron

un funcionamiento similar, solo que estos con el pasar de los años se fueron convirtiendo en matones comunes, matones a sueldo que ya no tenían posición política alguna sino que su única finalidad consistía exterminar, su circulación duró casi hasta 1968, sin embargo se podría hablar de su prolongación con el sicariato y como ya le hemos intentado señalar, el mismo paramilitarismo. Lo único que cambia entre estos dos tipos de pájaro es el campo de criminalidad, pues en cuanto a otros rasgos continuaron identificándose por ser hombres católicos convencidos, muy fieles a los estamentos religiosos, a la idea de familia, consagración a su trabajo y sobre todo defensores de sus creencias.

Como si quisieran imprimir un sello a sus formas criminales, los “pájaros” llegaban al lugar de los liberales, empezaban a arrebatárles sus cédulas y luego procedían a asesinarlos pese a los ruegos de rodillas que los liberales les hacían antes de morir, antes de tal humillación eran obligados a portar insignias del partido conservador tales como banderitas azules acompañadas de la virgen y otras figuras sagradas. Estos asesinos no solo se facultaban para acabar con los cuerpos de liberales sino también con sus propiedades. Luego de asesinar a todos los presentes procedían a prender fuego contra a los recintos, por eso, entre sus municiones no podía faltar la dinamita tal como la usó León María el día de la tragedia nueve abrilera. La población de corte liberal se vio tan humillada que no sólo se vio obligada a dejar su posición política sino también sus propiedades. Los “pájaros” iban por los caseríos haciendo firmar documentos de cambio de filiación y entrega de sus viviendas so pena de muerte por desobedecer. Todo aquello que indicara oposición era sometido al dolor, a la burla, a pedreas. En este tipo de expresiones no solo cayeron las personas sino también las cosas que resaltaban todo aquello en lo que creían, lo único que quedaba en pie era lo católico y lo conservador, custodiando por las enormes

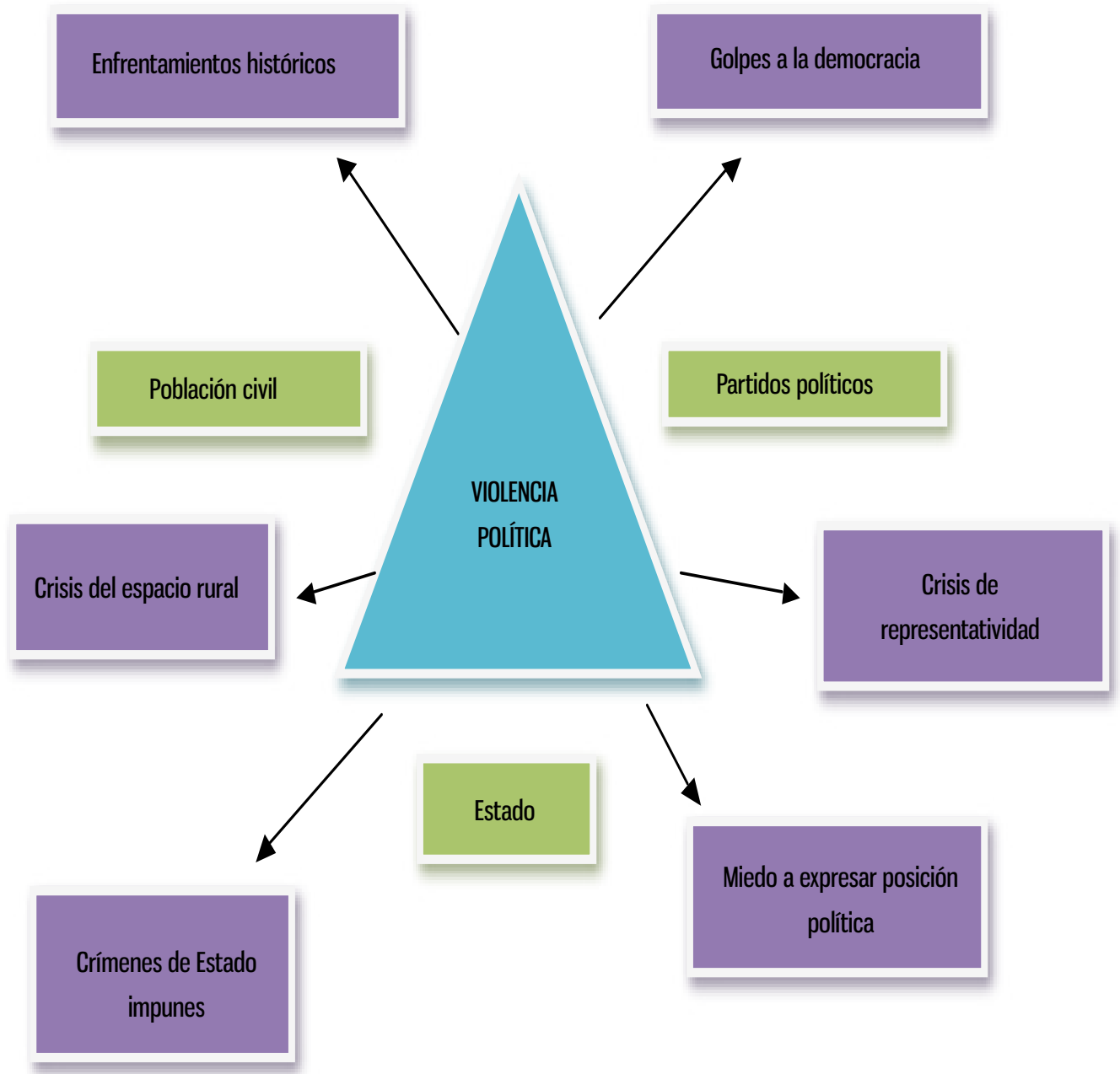
alas de los pájaros organizados por la tenacidad y fiereza del Cóndor.

El cuadro de lucha en el que se estaban debatiendo los partidos liberal y conservador, estaba a punto de indicar un ganador que supo con gran sagacidad y limpieza en sus delitos asegurarse de haber eliminado a sus enemigos. La tarea de los pájaros estaba surtiendo efecto y las conversiones al partido conservador efectivamente se dieron, la hegemonía azul cundía la cordillera y los opositores parecían haber quedado de capa caída. Quienes cedieron ante el amedrentamiento de los “pájaros” tuvieron que callar, agachar su cabeza y levantar con una aparente resignación esa bandera que el conservatismo les impuso en la solapa de sus chaquetas. Era el tiempo de los acallados, de quienes continuaron rojos no por el color de su partido sino por la ira de ser humillados, de tener que caminar a un escondite a aguardar una oportunidad política que les dejara salir de nuevo.

El fin de los “pájaros” no se dio hasta el punto de acabar con todos sus integrantes, esta organización se prolongó hasta entrada la década de los sesenta, con la única diferencia de que su razón de ser se fue quedando atrás con la llegada de las guerrillas liberales. En la amarga historia política del valle. Con el pasar del tiempo, fueron cambiando su fervor al partido conservador por el deseo único del dinero que recibían a cambio de seguir desterrando campesinos para dar vía libre a grandes terratenientes. Se diría pues, que no hubo un fin de los “pájaros” sino una conversión en cuanto a sus modos de organización y proyecto político, que se redujo al asesinato por un sueldo y a la fidelidad a algún hacendado. Estos hombres ya no eran los personajes vestidos de paño que andaban en grupos pequeños, ahora eran hombres de chaqueta de cuero, camaleones dentro de la sociedad civil con pistola al cinto, su identidad estaba enmarcada en el dinero y la ambición.

SÍNTESIS DE CIERRE DEL TEMA.

[Mediante un diseño visual (mapa, cuadro sinóptico, diagrama etc.) refuerce y resuma el o los temas destacando los elementos o fundamentos principales.]







ACTIVIDADES AUTO-EVALUATIVAS PROPUESTAS AL ESTUDIANTE.



- En su familia o grupos de socialización, realice entrevistas a personas mayores que hayan tenido la oportunidad de vivir el bogotazo.
- Haga una revisión de la situación actual de los trabajadores latinoamericanos de chiquita Brands (UFC).

GLOSARIO

CAUDILLISMO	Los caudillos eran líderes carismáticos que solían acceder al poder por procedimientos informales, gracias a la ascendencia que tenían sobre las grandes masas populares. La gente veía al caudillo como un hombre fuera de lo común, capaz de representar y defender los intereses del conjunto de la comunidad.
ECONOMÍA DE ENCLAVE	es una región económica que se diferencia del resto de la economía que la integra. La diferencia se puede observar en las empresas de un sector y de otro, o también por las diferentes culturas de las personas de la economía de enclave y del resto de la economía, en este segundo caso sería más apropiado llamar al enclave “enclave socio- económico”.
CRIMEN DE ESTADO	Delito perpetrado por el gobierno, muchas veces este no es aceptado y se ejecuta desde otros estamentos no oficiales.

BIBLIOGRAFÍA.

- ALAPE, A. El bogotazo. Memorias del olvido, Bogotá, Círculo de lectores, 1987.
- BETANCOURT, D y GARCÍA, M. Matones y cuadrilleros origen y evolución de la violencia en el occidente colombiano, Bogotá: Tercer mundo editores. 1990
- BRUNGARDT, M. La United Fruit Company en Colombia, Nueva York. p. 115- 125
- GARCÍA, G. Cien Años de Soledad, Bogotá: Editorial oveja negra, 1985.
- MELO, J. Colombia hoy: perspectivas hacia el siglo XXI, cap. 2, la República conservadora, Bogotá: Siglo XXI editores, 1991. Pp. 43-96
- PALACIOS, M. Violencia pública en Colombia 1958- 2010, Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 2012.
- CORDOBA. (1952), Jorge Eliécer Gaitán: Tribuno popular de Colombia, Bogotá Litografías Cor-Val
- BRAUN, HERBERT. Mataron a Gaitán. Vida pública y violencia urbana en Colombia. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 1987.
- <http://www.histarmar.com.ar/LineasdePaxNAaSCA/UnitedFruitCo.htm>. Página consultada el día 22 de marzo
- <http://istmo.denison.edu/n05/articulos/propuesta.html>. Página consultada el día 22 de marzo de 2013
- <http://eltrabajoforzadoyexclusionpolitica.blogspot.com/>. Página consultada el día 25 de abril de 2013
- http://www.eltiempo.com/100/dk100/cronologia_centenario/ARTICULO-WEB-PLANT_NOTA_INTERIOR_100-7670527.html. Página consultada el día 25 de abril de 2013

- 
- 
- http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0122-44092011000200004&script=sci_art-text. Página consultada el día 13 de abril de 2013
 - <http://fondogaitan.wordpress.com/page/2/>. Página consultada el día 15 de febrero de 2013
 - <http://www.radiosantafe.com/2013/04/09/el-bogotazo-del-9-de-abril-del-48-tras-el-asesinato-del-lider-liberal-jorge-eliecer-gaitan/>. Página consultada el 22 de abril de 2013
 - <http://giorland.blogspot.com/2006/04/bogotazo-crnica.html>. Página consultada el 22 de abril



LA VIOLENCIA POLÍTICA: NUEVOS BLOQUES PARTIDISTAS Y GUERRILLAS INSURGENTES EN LOS AÑOS 60



**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA**

Personería Jurídica Res. 22215 Mineducación Dic. 9-83

INTRODUCCIÓN

Comprender cuáles han sido las motivaciones del surgimiento de grupos armados revolucionarios en Colombia, permitirá dilucidar qué tipo de nación es la que se ha intentado buscar al margen de los marcos oficiales que de alguna manera, han dejado ver que no siempre se convierten en la vía más efectiva para subsanar las problemáticas a las que está expuesto un territorio con las características topográficas, sociales, políticas y económicas como las de este país. Siendo esta una realidad, se pregunta: ¿bajo qué circunstancias nacen las guerrillas en Colombia? ¿Qué factores incentivaron su organización, su disolución o, como en el caso de las FARC, su permanencia en el escenario del conflicto colombiano?

Este tipo de cuestiones tendrán respuesta una vez se realice la lectura sobre los antecedentes puntuales, los cuales se remitan a la dictadura militar, las huelgas estudiantiles, la revolución cubana y la necesidad de crear un nuevo proyecto para gobernar. A lo largo de esta unidad, los estudiantes podrán identificar en qué condiciones aparece la necesidad de organizarse para hacer frente a misma violencia bipartidista, a la lucha por la tierra y la defensa de los derechos civiles. Este es uno de los módulos con los que quizá se podrán comprender mejor las condiciones actuales del país en cuanto a su clima político y social.

METODOLOGÍA

El seminario se desarrollará con base en la participación de los estudiantes quienes inicialmente junto con el profesor adelantarán la puesta en común de los aspectos claves de las lecturas básicas y complementarias seleccionadas para la comprensión de cada temática. A lo largo de la unidad participarán de los foros propuestos. Y al final presentarán un taller escrito sobre los temas tratados en el curso.

MAPA CONCEPTUAL





OBJETIVO (S)

Relacionar los antecedentes de la violencia política con el surgimiento de nuevos bloques partidistas y guerrillas insurgentes en los años 60.

COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE

- Contrasta los contenidos de teóricos de la cartilla con las lecturas complementarias recomendadas durante el desarrollo de la unidad.
- Reconoce la influencia de movimientos revolucionarios del continente sobre los orígenes de la guerrilla en Colombia
- Plantea jornadas de discusión en las que se construyen hipótesis acerca del futuro en conflicto armado en Colombia
- Promueve la producción de trabajos escritos en los que se desarrollen actitudes argumentativas y expositivas que le permitan establecer un criterio para analizar los conflictos históricos del país.

La violencia en Colombia parece convertirse en una constante de la realidad nacional. Las personas se han acostumbrado tanto a oír distintas interpretaciones acerca del conflicto armado y tal vez se ha naturalizado tanto, que las lecturas personales frente al tema tienden a decrecer.

El tratamiento de estos temas durante la unidad, permitirá que los estudiantes se sientan motivados a investigar más sobre los orígenes del conflicto, cuáles son los fundamentos ideológicos para una lucha que lleva más de cincuenta años, cuál es el papel que debe adoptar la sociedad civil frente a esta problemática interna. Se espera que cada estudiante reflexione y genere discusiones en torno a la presencia de los actores armados que tienen todo un discurso al que todos debemos atender para sentar una posición política y participar en el futuro democrático del país.

DESARROLLO TEMÁTICO

1. DICTADURA DEL GENERAL GUSTAVO ROJAS PINILLA

1.1 Un remedio para calmar la violencia

Tras la muerte de Gaitán, en el país se acentúa la violencia. El gobierno de Mariano Ospina finaliza y se inicia un nuevo periodo de elecciones en el que el partido liberal desiste de su participación, alegando que en semejante contexto de violencia, no existen garantías para su seguridad. Es así como en 1950, el conservador Laureano Gómez, siendo el único candidato a la presidencia es elegido con una votación histórica para el país.

Laureano Gómez, se caracterizó por representar la oposición no solo hacia los liberales, sino también hacia los conservadores a quienes siempre presionó y criticó toda vez que estuvieron gobernando. Su periodo presidencial no duró mucho. En 1951, por motivo de salud debe alejarse del mandato para dejar como presidente encargado a Roberto Urdaneta Arbeláez. Durante este tiempo, la violencia no decrecía. En el campo colombiano los campesinos se tuvieron que refugiar en los montes, mientras que las cuadrillas liberales y conservadoras continuaban con sus asesinatos selectivos, cuidando haciendas y comprando votos. Esta violencia prolongada no la soportaría más la sociedad civil, por lo que en 1953, cuando Gómez retomaba el poder, fue derrocado por el general Gustavo Rojas Pinilla, quien asumió el poder para “pacificar y darle orden al país”.

Gustavo Rojas Pinilla, tuvo a lo largo de su vida una brillante carrera militar, rápida-

mente se posicionó en los altos mandos del ejército. Al inicio de la década del 50, es enviado al Valle del Cauca para comandar la primera brigada del ejército. Durante su gestión en el occidente, se le acusó de financiar las matanzas de los cuadrilleros conservadores, de tener alianzas con León María el Cóndor y no ejercer justicia para las víctimas. Estos señalamientos nunca se comprobaron, la carrera del general continuaba consagrándose no solo en el ámbito militar, también político.

El descontento con Laureano Gómez no solo lo sentía la población, tanto liberales como conservadores detractores, estaban preparando la mejor manera de acabar con el gobierno de su mayor opositor, quien ahora estaba en el poder. Mediante un acuerdo entre liberales y conservadores no Laureanistas, se organiza un golpe militar efectuado por Gustavo Rojas pinilla, quien a partir de 1953 se toma el poder, quedando en la historia como el único dictador que ha tenido Colombia. Asunto discutible, pues se debe tener en cuenta que Rojas Pinilla no se toma el poder por la voluntad militar, su ascenso a la presidencia, no es más que otra estrategia política del bipartidismo para poner orden al país. El general, fue un rasgo más de la hegemonía de los partidos tradicionales.

Durante su gobierno, el general realizó una de las gestiones más fructíferas en la histo-

ria de las presidencias. En periodo de dictadura estuvo acompañado por una bonanza cafetera. ***“El período 1952-1954 se caracterizó por un excelente desempeño del sector externo que permitió una relativa estabilidad macroeconómica. Además, hubo un rápido incremento de las importaciones y el gasto público. Todo lo anterior permitió que la tasa de crecimiento estuviera por encima del 6% en todos estos años.”*** (Presidencia de la república, 2012)”

“Los niveles del precio real del café colombiano en los mercados externos durante 1953-1954 son los más altos del siglo, con excepción de la bonanza de 1976-1979. Los precios habían empezado a subir a partir de agosto de 1953 y permanecieron en los niveles más altos hasta julio de 1954. A partir de agosto de este último año empezaron a descender, pero permanecieron en niveles históricos elevados (por encima de US 70 centavos la libra) hasta comienzos de 1957”. (Presidencia de la república, 2012).

Con los generosos ingresos que tuvo el país en el inicio de década, el gasto público aumentó notablemente. De esta gestión, se heredan obras públicas como el aeropuerto el Dorado de Bogotá, el Centro Administrativo Nacional CAN, el hospital militar, ampliación de la autopista norte que une a Bogotá con Tunja, la Calle 26 en Bogotá. En otros departamentos también auspició la construcción o terminación de otras obras como: el ferrocarril del Atlántico, pavimentación y ampliación de varias vías troncales en municipios del país, acueductos, alcantarillados y redes eléctricas que fomentaron nuevas actividades económicas y sociales en todo el margen nacional. En los aportes más importantes de otro ámbitos, las mujeres adquieren el derecho al voto, se crea el Servicio

Nacional de Aprendizaje SENA, la Escuela Normal Superior para a ser la Universidad Pedagógica Nacional. El ingreso de nuevos medios de información como la televisión, marcan legados importantes de este polémico gobierno.

Pero los asuntos por resaltar no solo son de carácter positivo. Este gobierno, ejerciendo su carácter dictatorial, emprendió mecanismos coercitivos para acallar a una parte de la población que no legitimaba la puesta del general en el poder. Los estudiantes fueron víctimas de numerosas represiones, una de las más recordadas, fue a causa de un sabotaje a la Hija del presidente: Maria Eugenia Rojas, durante un acto público. Los estudiantes se estaban movilizandando constantemente por lo que la policía acudía a disolver las marchas, el caso emblemático del movimiento, es el del 8 de junio, fecha en la que por una descarga de fusilería, se acaba la vida del estudiante Uriel Gutiérrez. Como respuesta a este hecho doloroso, sus compañeros organizan una marcha que la dictadura tomó como ofensivo para el orden político por lo que decide *enviar unidades del batallón Colombia, un curtido en la guerra contra Corea, interceptaron la marcha en la carrera séptima con calles 12 y 13, haciendo a los estudiantes súbitamente blanco de una descarga cerrada que dejó tendidos nueve cadáveres y muchos más heridos. El crimen de Estado Jamás se investigó.*

Se podría concluir que si bien la dictadura dio pasos gigantes en cuanto a inversión en obras públicas, restructuración de las prácticas democráticas y avances en la educación y profesionalización de los colombianos, no se debe olvidar que la situación de violencia se mantuvo, el número de víctimas aumentó y los crímenes de Estado continúan siendo invisibilidades ante el poder judicial.

2 EL FRENTE NACIONAL

2.1 ¿Dónde están los antecedentes del Frente Nacional?

Los antecedentes de esta coyuntura política se remiten al ascenso al poder de Gustavo Rojas Pinilla, como bien se anotó en el capítulo anterior; lo que se buscaba con esta dictadura, era devolver una buena parte de orden y armonía a la nación. Los partidos tradicionales no supieron adelantarse a la crisis social que atacaba cada rincón del país, lo que avocó a las dos coaliciones a entregar el gobierno a las fuerzas militares.

Durante el gobierno pinillista, Colombia tuvo un avance gradual en sus estructuras políticas, económicas y sociales, todas, promovidas por la bonanza cafetera. La mayoría de estas gestiones fueron bien recibidas por la sociedad y las élites liberales y conservadoras, sin embargo, estas seguían amenazado su protagonismo, al ver que tras varios años, el país no había recibido tantos cambios benéficos que no provenían justamente de sus gestiones políticas.

La incomodidad de las élites rebotó la copa cuando Rojas Pinilla da amnistía a todos los campesinos que participaron de la lucha armada, el apoyo a una reforma agraria y la liberación de los encarcelados durante la presidencia de Laureano Gómez. Tanto liberales como conservadores, detectaron las medidas que adoptaba el general para garantizar la prolongación de su periodo presidencial, aquel aliado que entre ambas coaliciones habían subido al poder; ahora se les salía de las manos, se estaba ganando el apoyo de una buena parte de la población, los partidos tradicionales debían buscar un freno inmediato.

La amnistía a integrantes de cuadrillas campesinas no dio buen resultado, al poco tiem-

po de estar libres, se organizaron de nuevo para delinquir en los municipios del Valle, Tolima y buena parte de los llanos orientales. Con tales acciones la violencia parecía tener un soplo de vida con el que el caos nacional regresaba. Rápidamente, las críticas al gobierno de Gustavo rojas cayeron y debilitaron el poder del militar; a este escándalo, se debe sumar las constantes represiones de las que eran víctimas la población civil, toda vez que se manifestaba y era violentada por la policía plenamente apoyada desde la presidencia. **(Palacios, 2012).**

Con los conflictos que debe atravesar Rojas Pinilla, fue muy fácil tumbar la estructura gubernamental, los mismos que impulsaron el golpe militar contra Laureano Gómez, ahora buscaban la caída de el general quien en 1957 es obligado a entregar el poder a una junta militar compuesta por el ministro de defensa Gabriel París Gordillo, el ministro de obras públicas Rubén Piedrahita Arango, el director de la policía Deogracias Fonseca Espinosa, el comandante del ejército Rafael Navas Pardo y el director del servicio de inteligencia Ernesto Ordoñez Castillo. **(Banco de la República, 2012).** Este periodo de transición entre la dictadura y lo que a continuación se verá acerca del frente nacional, rigió entre el mes de mayo 1957 y agosto de 1958.

2.2 ¿Qué fue el frente nacional?

Una vez derrocado el gobierno de Rojas Pinilla, dirigentes liberales y conservadores conforman una coalición en la que por medio de una serie de tratados acuerdan que durante dieciséis años, a cada partido tradicional le correspondería la posibilidad de tener dos periodos presidenciales. La conformación del frente nacional se lleva a cabo con el fin de impedir un nuevo periodo

pinillista y para limar asperezas entre la población común y los dirigentes políticos. Durante este lapso de tiempo, no habría cabida para enfrentamientos por los resultados en las elecciones, pues los dos bandos tendrían su tiempo para gobernar.

Pese a que los conflictos bipartidistas prácticamente llegaron a su fin y los ánimos electorales bajaron su carga violenta, es innegable que el frente nacional constituye uno de los golpes a la de democracia más fuertes para Colombia. Desde la independencia, la división entre centralistas y federalistas estuvo definiendo el futuro del país. A nombre de liberales y conservadores, miles de campesinos se batieron en guerra hasta conseguir la muerte de adversarios que antes eran vecinos. Medio siglo marcado por el bipartidismo, dejó como legado final, el acuerdo entre rojos y azules, las opciones democráticas se limitaron sin dejar paso a otra forma de hacer política. A la sociedad ya no le importaba quién iba a gobernar, después de todo, los dos partidos compartían el poder, las personas ya no iban a la urna, era un asunto predecible saber quién sería el próximo presidente. Quizá, este tipo de acuerdos ha definido los hábitos democráticos de los

colombianos, quizá hace mucho tiempo se perdió la urgencia de intervenir en el futuro político de la nación.

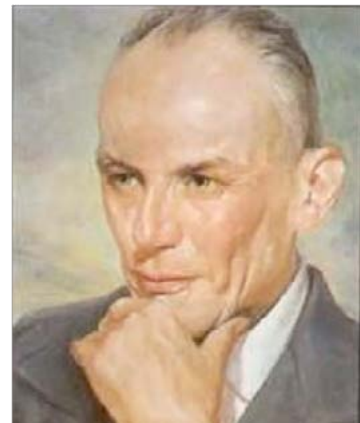
2.3 El pacto de Benidorm

El 13 de junio de 1953, se reunieron en la ciudad española de Benidorm el conservador Laureano Gómez y el liberal Alberto Lleras Camargo, para poner fin de manera oficial a la dictadura de Rojas Pinilla y al conflicto bipartidista en Colombia. Los representantes de ambos partidos se comprometieron a reconocer la responsabilidad bilateral de la guerra en territorio nacional, así mismo, se discutieron posibles proyectos para distribuir el poder de manera equitativa para las dos facciones políticas tradicionales. A este pacto se le da el nombre de “pacto de Benidorm”, este constituye un antecedente para otros pactos como el pacto de Sitges, en el que por medio de un plebiscito, la población aprueba una reforma constitucional en la que se apoya la alternancia del poder presidencial entre liberales y conservadores, así como la equidad en la repartición de cargos públicos para ambos partidos, lo que finalmente recibe el nombre de Frente Nacional. **(Banco de la República, 2012).**

2.4 Presidentes del frente nacional

■ ALBERTO LLERAS CAMARGO

Liberal (1958-1962). En esta, su segunda presidencia, centró su gestión en la pacificación del territorio nacional, implantación de la educación primera como una obligación, creación del instituto colombiano de la reforma agraria como garantía para una legislación en la reforma agraria.



Tomadas de: http://institutomodernoamericano.edu.co/moodle/grados/quinto/contenidos/sociales/unidad2/soc_05_2_03.htm. Página consultada el día 22 de Marzo de 2013



■ GUILLERMO LEON VALENCIA

Conservador (1962-1966). Su carrera política obtuvo peso durante la dictadura militar, su rechazo continuo al gobierno le dio reconocimiento en la coalición, por lo que logró asumir una presidencia en la que al igual que su antecesor, se encargó de pacificar el país, sin embargo, este mandato se vio envuelto en revueltas populares en las que se dio paso a nuevas manifestaciones violentas.

Tomadas de: <http://biosiglos1.blogspot.com/2009/04/guillermo-leon-valencia-biografia.html>. Página consultada el día 2 de Marzo de 2013

■ CARLOS LLERAS RESTREPO

Liberal (1966-1970). Su gestión presidencial fue de las más fructíferas, con su campaña de “Transformación Nacional” trajo reformas de corte económico tales como la regulación de la inversión extranjera, el intercambio de divisas y el impuesto de retención en la fuente. A su vez, dio inicio a instituciones como el ICBF, INDERENA, CON-CULTURA, COLDEPORTES Y COLCIENCIAS.



Tomadas de: http://co.kalipedia.com/historia-colombia/tema/colombia-contemporanea/fotos-carlos-lleras-restrepo.html?x1=20080802klphishco_5.les&x=20080802klphishco_2.Kes. Página consultada el día 22 de Marzo de 2013



■ MISAEL PASTRANA BORRERO

Conservador (1970-1974). Durante su gestión presidencial creó la UPAC (Unidad de poder adquisitivo constante), se decretó el fondo de pensiones para viudas, huérfanos y periodistas, instauró el sistema médico familiar, se dio inicio a la explotación minera en el cerrejón y se inauguró la central de abastos de Bogotá.

Tomadas de: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/pastmisa.htm>. Página consultada el día 22 de Marzo de 2013

3. ORIGEN DE LOS GRUPOS SUBVERSIVOS ELN Y FARC EP



Fabio Vásquez y Camilo Torres, líderes del ELN

Tomadas de: http://elcronistadigital.com/?attachment_id=5055. Página consultada el día 1 de Marzo de 2013

3.1 Ejército de Liberación Nacional ELN

Las constantes represiones ejercidas por la dictadura militar de Gustavo Rojas Pinilla y las ideas revolucionarias que entraban al ámbito académico colombiano, hizo que la población estudiantil empezara a movilizarse por la crisis social que había atacado al país durante el siglo. No solo la violencia en los campos, también los aparatos coercitivos del ejército y la brutalidad policial contra los manifestantes, generó una urgencia entre otros bloques de la población que buscaron una forma alternativa para constituir un nuevo Estado.

El descontento por el caos nacional y los ecos de la revolución cubana encabezada por Ernesto el Che Guevara y Fidel Castro, hicieron que sectores de izquierda en Colombia y en otros países latinoamericanos se replantearan su proyecto político, sus móviles de acción y expectativas. El punto de giro que se estaba dando en los movimientos de izquierda del continente, dan origen a lo que se denomina como “La nueva izquierda”, compuesta por grupos estudiantiles e influen-

ciados por algunos preceptos de la teología de la liberación, a la que más adelante se le dará énfasis para ahondar más en el concepto.

Guiados por la influencia del guevarismo, los movimientos de la nueva izquierda como el ELN, como estructura organizacional, la teoría del foco guerrillero en la que se dice que para llevar a cabo una revolución, basta con que una pequeña fracción del grupo guerrillero que inicie la insurrección para combatir al régimen, es decir, no es necesario reunir las todas las condiciones para levantar una revolución, pues está en manos de los mismos revolucionarios que el cambio del establecimiento político caiga para darle mando a la masa popular. **(Medina, 2010).**

Las organizaciones estudiantiles comenzaron a emerger y a pronunciarse contra crímenes de Estado impunes como el de Uriel Gutiérrez, uno de los primeros líderes estudiantiles que cayó ante la fuerza policial de la dictadura. Un nuevo hito en la oposición se estaba gestando, los estudiantes eran quienes estaban liderando las movilizaciones por la reestructuración de la política. Sus tácticas estaban siendo discursivas, pero si el Estado no accedía, era momento de tomar las armas para hacerse escuchar. Sin embargo, este paso revolucionario debía contar con un tratamiento especial.

En el año de 1962, sesenta jóvenes colombianos fueron becados por el gobierno cubano, con el fin de que estos hombres pudieran adelantar estudios en el exterior y que tuvieran un acercamiento más personal a la experiencia revolucionaria, celebrada años antes y referida por muchos movimientos del continente como un proyecto paradigmático, al que los oprimidos deben atender para liberarse de las cadenas con las que atan los regímenes políticos.

Esta experiencia marcó a los jóvenes en dos sentidos: Primero, el contacto con las armas y la preparación militar habría de colocarlos en una perspectiva revolucionaria diferente, la de la lucha armada y, segundo, el impacto que causó en ellos la decisión de entrega de los cubanos dispuestos a morir para defender su revolución, contribuiría a la formación de un imaginario de desprendimiento total que se expresaría posteriormente bajo la premisa de liberación y muerte. (Medina, 2010).

Básicamente, los orígenes del ELN, se dan en Cuba. Un cierto grupo de los jóvenes becados, tras largas sesiones de trabajos y acuerdos fundan la *Brigada Pro-liberación José Antonio Galán*, con el fin de traer a Colombia el proyecto revolucionario que se llevaría a cabo en campos y ciudades, una lucha organizada por focos que persiguieran el mismo fin de la liberación. Esta brigada la conformaron inicialmente Víctor Medina Morón, Fabio Vásquez, Heriberto Espitia, Ricardo Lara Parada, Luis Rovira, Mario Hernández y José Merchán.

La organización de la brigada se hizo a partir de dos vertientes, por lado, un brazo militar liderado por Fabio Vásquez ex militante de las JMRL (Juventud Movimiento Revolucionario Liberal) y, un brazo político dirigido por Víctor Medina Morón, ex dirigente de las juventudes comunistas. La primera aparición de la brigada se efectuó en las veredas de La Fortuna y el Cerro de los Andes de San Vicente de Chucurí en el departamento de Santander. En los campos aun se respiraba un aire impregnado de violencia bipartidista, del terror infundido por matones y cuadrilleros, por lo tanto, la llegada de la brigada, significaba para los campesinos, en cierta forma, una oportunidad de defensa, por ello aportaron a sus niños y jóvenes para que hicieran parte de las filas guerrilleras.

La organización guerrillera tuvo que pasar por un periodo de reclutamiento y adoctrinamiento de sus integrantes, no solo se entrenaba físicamente, el forjamiento de una ideología, también era fundamental para defender los principios de la revolución. El año de 1965, es histórico para el Ejército de Liberación Nacional, cerca de 5000 hombres toman la población de Simacota Santander para dar a conocer su proyecto político, el proyecto del ELN.

La primera aparición pública del ELN en la población de Simacota, les permite dar a conocer su manifiesto, en el que se declaran los puntos fundamentales de su formación política y su propuesta de nación:

1. Reivindicación de la lucha armada, superando el paradigma del conflicto bipartidista. Recuperación del carácter político en las acciones violentas del ELN.
2. Se asume una clara oposición al imperialismo, por lo que se promueven las acciones que permitan llegar a una liberación nacional.
3. La búsqueda de un gobierno digno para el pueblo, la caída de los dirigentes de los partidos tradicionales que sumergieron al país en la más sanguinaria y antidemocrática confrontación política. (Medina, 2010)

Tras la elaboración de documentos oficiales acerca del manifiesto promulgado en Simacota, se concluye que el ELN busca una lucha revolucionaria de carácter popular, su lucha tiene como objetivo ***“La obtención del poder por las clases populares y la derrota de la oligarquía nacional, de las fuerzas armadas que la sostienen y de los intereses políticos, económicos y militares del imperialismo norteamericano”***.

Como era de esperarse, las fuerzas militares no hicieron esperar sus ataques, durante casi una década, numerosos municipios del país fueron escenario de enfrentamientos entre la organización guerrillera y los militares. Vásquez y Morón son descubiertos, por lo que el ejército inicia una intensa persecución tras sus cabezas. Los combatientes del ELN no daban su brazo a torcer, la población manifestaba un cierto apoyo, hasta que en el año de 1973, el ELN, sufre uno de los golpes definitivos para su futuro deceso.

En el año de 1973, la quinta brigada del ejército proporciona un golpe letal al ELN que ingresó a la población de Anorí en Antioquia, una mala planeación de la toma, permite que las fuerzas del Estado, acorralen a los guerrilleros. Tras el combate, muere al menos la tercera parte de los hombres que integraban la toma, dos de los comandantes (hermanos de Fabio Vásquez) de la guerrilla mueren, mientras que Fabio Vásquez logra huir a Cuba para defenderse no solo de los ataques y en encarcelamiento que en Colombia le esperaba, sino también de la persecución de sus mismos hombres, quienes buscaron implantarle un consejo de guerra.

Después del ataque en Anorí, el ELN se desarticula, algunas facciones quedan suspendidas en el monte, pero su injerencia no es notable, tan solo casi una década después, la organización recibe un nuevo aire otorgado por Manuel Pérez Martínez, más conocido como el cura Pérez, sacerdote español que recoge los preceptos ideológicos de la guerrilla, los cuales ajusta a la teología de la liberación, para dar así, una nueva fundación al ELN.

Pero antes de hablar que de este segundo momento, es necesario entender a qué hace referencia la teología de la liberación, la cual

tiene como objetivo centrarse en la fe de los pobres, es decir, de los oprimidos y necesitados, la vocación de quienes siguen esta teología va más dirigida a un trabajo social en el que se lleve a los feligreses a un camino de libertad e igualdad, desde esta perspectiva, se hace una lectura de la biblia desde las situaciones de desigualdad social, el yugo que no permite que todos los seres humanos sean dignos. La teología de la liberación es adoptada en el ELN como un nuevo material para acrecentar la búsqueda de justicia social y libertad para el trabajador, el campesino, el que lucha por la sociedad.

Uno de los máximos representantes de la teología de la liberación en Colombia, fue Camilo Torres, capellán de la universidad nacional que realizó todo un trabajo ideológico acerca del proyecto político de la organización. Se inmortalizó en la memoria nacional, no solo por su polémica participación en el movimiento, sino por su fugaz carrera armada, pues cuando decidió ir al monte, fue dado de baja en su primer combate.

3.2 ¿Qué pasa con las FARC?

La despolitización de la sociedad a raíz del frente nacional y la necesidad de mejorar el ambiente social de un país que buscaba implementar una política de apertura neoliberal, estos, son aspectos que determinan el curso de las negociaciones y que distancian los proyectos políticos del estado con los de la revolución. Las FARC, son entonces un ejemplo claro de un nuevo objetivo en el camino revolucionario, uno que se aleja de las filas sectarias del partido comunista y que pretende hacerle frente al gobierno desde otros flancos que les permitan llegar a la revolución.

La amnistía que dio la dictadura militar a los campesinos alzados en armas, sirvió para que dichos campesinos volvieran a armarse en los departamentos del Meta, Tolima, Cauca y Cundinamarca en la zona del Sumapaz. Estos territorios tenían como común denominados profundos conflictos agrarios y una larga historia de violencia política.

El frente nacional manifiesta en su gestión, un temor constante por el ingreso del comunismo a Colombia, sobre todo, por la presencia de las 16 repúblicas independientes que en ese momento de declaraban en el país, sustentadas en el legado de los conflictos nueve abriños. Herederos de la guerra que afectó a campesino e indígenas que tras dejar la esperanza gaitanista, acogen los ideales del PCC sin importar que en 1961, este fuera declarado como un partido político ilegal.

En 1952, se celebra en viotá, la primera conferencia nacional del movimiento de liberación popular, en la que se encuentran los máximos líderes campesinos que expresan y comunican las vías por las que ejecutarán un proyecto que si bien es altamente influenciado por el partido comunista, debió adoptar el camino armado para levantarse en contra del frente nacional, luchando por la tierra y la seguridad de los campesinos. Los dirigentes de las FARC, fueron en su mayoría integrantes de las autodefensas campesinas de los 50, ellos sufrieron desplazamientos y asesinatos a sus familias, por lo que sus directrices también guardaban una estrecha relación con los movimientos agrarios. **(Palacios 2012).**

Líderes como el emblemático Manuel Marulanda Vélez, inicia su proyecto de nación alternativo basado en la reconstrucción de las actividades económicas campesinas. Dicho proyecto se lleva a cabo en Marque-

talia, donde en 1962 las tropas del ejército irrumpen atacando a la población que no ve otra opción, más que integrarse al movimiento de resistencia agraria. En 1964, se da a conocer la operación Marquetalia en la que otros dirigentes como Isaías Pardo y Darío Lozano se enfrentan contra el ejército, dando a conocer públicamente la existencia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. **(Palacios 2012).**

El programa guerrillero de las FARC, se funda en los siguientes principios:

1. Una reforma agraria que cambiará la estructura social, dando prioridad al campesino y eliminando las prácticas latifundistas.
2. Se rigen bajo la consigna de que “LA TIERRA ES PARA QUIEN LA TRABAJA
3. Se respeta la propiedad de los campesinos ricos que trabajan personalmente sus tierras, las grandes explotaciones de corte industrial, deben repartir sus ganancias en beneficio del pueblo.
4. Establecer un gobierno revolucionario que se encargue de promover las actividades campesinas y el buen uso de la tierra.

La conformación de las FARC EP, cuenta con una serie de etapas que dan origen ideológico y pragmático a la organización:

1. Hay un paso de la violencia de 1948-1964 y las autodefensas campesinas, a la creación del bloque sur y el programa

agrario de la república independiente de Marquetalia.

2. En 1964, El bloque sur pasa a llamarse Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC- EP (Segunda conferencia)
3. Transformaciones internas en la organización de las FARC (Tercera conferencia)
4. Consolidación orgánica y plan nacional militar (cuarta, quinta y sexta conferencia)
5. De la plataforma de reconstrucción y reconciliación nacional a la agenda común por el cambio para una nueva Colombia
6. Novena conferencia para el acuerdo humanitario y la administración Uribe

Es evidente que luego de casi medio siglo de actividades, el rumbo de la organización haya evolucionado, muchos han sido los golpes que ha recibido y sus ideales han tenido que ajustarse a las nuevas coyunturas, por otra parte, los nexos con nuevos actores como el narcotráfico, han hecho que su proyecto político pierda adeptos. Actualmente, el bloque oriental es el que mayor número de operaciones ha sufrido por parte del ejército, específicamente durante la política de seguridad democrática, en esta zona donde se han desplegado los proyectos militares más ambiciosos contra las FARC. Otros bloques como el central han sabido mantener su poder en los territorios de una manera silenciosa, ocupándose de su región del Tolima, garantizando el dinamismo y la fortaleza de

la guerrilla específicamente en esta zona. El bloque del Magdalena medio, maneja cierta heterogeneidad en su estado actual, si bien el frente IV ha sabido mantener su rol histórico, otros como el frente XII han fenecido como producto de las ofensivas del plan patriota, otros frentes optan por la fusión para continuar en sus operaciones y para sostener el trabajo político en zonas como Barranca-bermeja donde la militancia es significativa.

Se debe resaltar que la permanencia de estos bloques en cada una de las regiones, bien sea occidente, Caribe, Sur, etc., persisten por que el conflicto así lo ha permitido, el guerrillero como actor armado se asienta en una región no solo con el fin de permanecer como actor, también lo que debe hacer como actor político que tiene de alguna manera participación en la población.

3.3 Otros grupos insurgentes

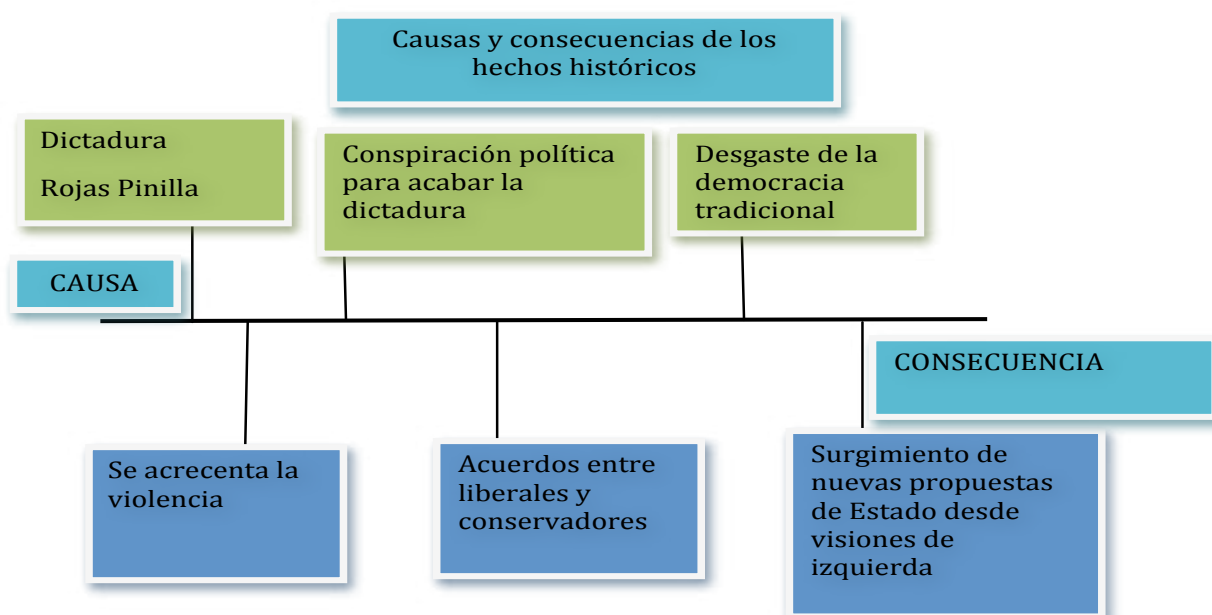
3.3.1 EL MOEC: inicia sus actividades con el Movimiento Obrero- Estudiantil- Campesino, hay que resaltar que estos, no son de corte comunista, característica que no les impedirá constituir alguna cercanía a los focos guerrilleros, así como tampoco, la relevancia dada al trabajo político y organizativo urbano en los barrios obreros. Aunque los resultados alcanzados por la organización tuvieron un impacto nulo, es de reconocer su aspiración a construir las primeras experiencias foquistas del país, igualmente de este grupo, saldrían muchos ideólogos de nuevas organizaciones, posiblemente mejor estructuradas.

3.3.2 EPL: tiene sus cimientos en las tesis derivadas de la revolución china, esto implica el rechazo al modelo foquista asumido por las demás guerrillas. Para el EPL, la base

de su acción se ubica en el plano popular. Sin embargo, a partir de los 80, la organización rompe con el maóismo y pasa a desprestigiar la importancia del campesinado para concentrar su labor en el ámbito urbano, con el sindicalismo y otros grupos populares, este nuevo enfoque hasta durará hasta que la organización sea firmante del acuerdo de paz en el gobierno de Belisario Betancur.

3.3.3 M- 19: fue una organización que apareció con un gran peso simbólico en la escena pública, la resignificación de los símbolos patrios, su propósito de convertirse en interlocutor entre el gobierno y sus propuestas de Estado, entre otros proyectos, les servirá para ser garantes de un gran apoyo popular,

sobre todo en sectores urbanos. A diferencia de grupos como el EPL o FARC, el M-19, pasó de lo urbano a lo agrario en sus acciones militares, intentaron encaminarse hacia la política para movilizar la población hacia las acciones militares, su tarea de “meter a la guerrilla en el país, y el país en la guerrilla, les permitió idear una serie de mecanismos para insertarse en el plano de político colombiano. La lucha armada por un cambio en la tradición democrática del país les abrió las puertas a las negociaciones de paz en el 84, para entrar a hacer parte de la esfera legal con un partido político que generó un impacto de incommensurables proporciones. **(Banco de la República, 2013) (Palacios, 2012).**



Actividades auto-evaluativas propuestas al estudiante.

- Elabora una línea de tiempo en la que se destaquen los momentos más significativo de este periodo de violencia
- Elabore un cuadro comparativo entre las motivaciones políticas de las FARC, el ELN, el EPL y EL M19

GLOSARIO DE TÉRMINOS

DICTADURA	<p>Gobierno que prescinde del ordenamiento jurídico para ejercer la autoridad sin limitaciones en un país y cuyo poder se concentra en una sola persona por tiempo ilimitado o vitalicio.</p> <p>mbito de encuentro intersubjetivo e interactivo entre seres humanos que se caracteriza por la diversidad.</p>
GOLPE DE ESTADO	<p>Golpe de Estado, violación y vulneración de la legalidad institucional vigente en un Estado por parte de un grupo de personas que pretenden, mediante la fuerza, sustituir o derrocar el régimen existente, sustituyéndole por otro propicio y generalmente configurado por las propias fuerzas golpistas. Este ataque contra la soberanía implica que la mayoría de los golpes de Estado supongan la retención de los organismos depositarios de aquella (cámaras parlamentarias, gobierno) o de sus miembros. Los participantes suelen tener control sobre elementos estratégicos de las fuerzas armadas y de la policía y, para asegurar el triunfo de su acción, intentan hacerse con el de los medios de comunicación.</p>

BIBLIOGRAFÍA

- ARCHILA, M. El frente nacional: Una historia de enemistad social, Bogotá: CINEP, Anuario colombiano de historia, 1997. P. 1- 27
 - Banco de la república, Biblioteca Luis Ángel Arango, El frente Nacional, <http://www.banrepcultural.org/blaavirtuallayudadetareas/polifrentenacional.htm>. Consultada el día 7 de Abril de 2013.
 - MEDINA, G. FARC EP y ELN. Una historia política comparada (1958- 2006), Bogotá, 2010, Trabajo de grado para optar por el título de Doctor en historia, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia.
 - PALACIOS, M. Violencia pública en Colombia 1958- 2010, Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 2012.
 - PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, General Gustavo Rojas Pinilla 1953- 1957, <http://web.presidencia.gov.colasiescolombialpresidentes155.htm>, Consultada el día 12 de abril de 2013.
 - http://institutomodernoamericano.edu.colmoodle/grados/quintolcontenidos/sociales/unidad2/soc_05_2_03.htm. Página consultada el día 22 de Marzo de 2013
- Tomado de: <http://biosiglos1.blogspot.com/2009/04/guillermo-leon-valencia-biografia.html>. Página consultada el día 2 de Marzo de 2013
- http://co.kalipedia.com/historia-colombialtemalcolombia-contemporanealfotos-carlos-lleras-restrepo.html?x1=20080802klphishco_5.Ies&x=20080802klphishco_2.Kes. Página consultada el día 2 de Marzo de 2013
 - <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/pastmisa.htm>. Página consultada el día 2 de Marzo de 2013

3
UNIDAD

EL PARAMILITARISMO Y LAS MAFIAS EN COLOMBIA



**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA**

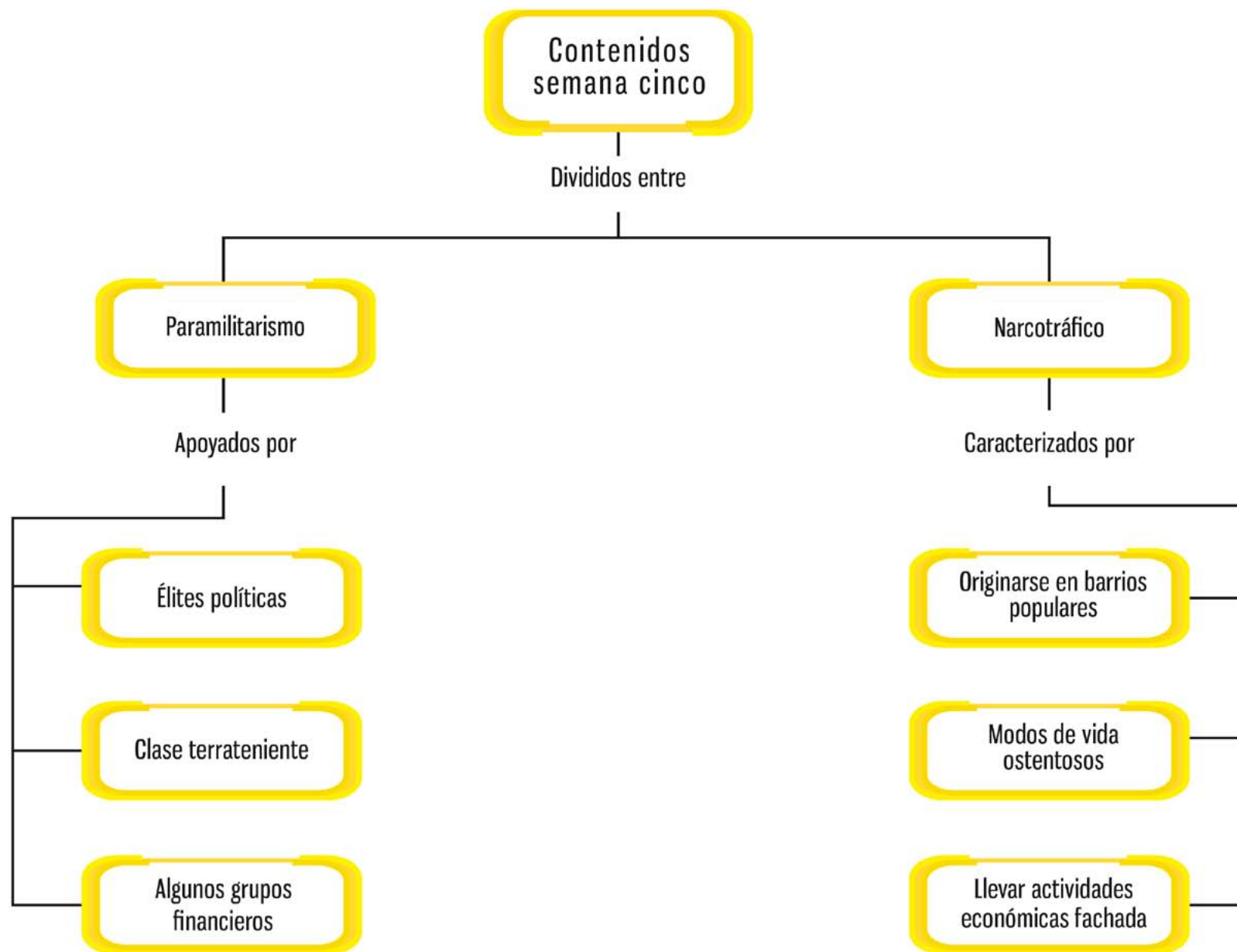
Personería Jurídica Res. 22215 Mineducación Dic. 9-83

INTRODUCCIÓN

El paramilitarismo en Colombia no es un fenómeno que aparece propiamente en los ochenta, al contrario, este tipo de grupos de autodefensas, guarda unas profundas raíces con las bandas de matones y cuadrilleros de los años 50. Si se analiza el comparativo realizado entre los pájaros y los paramilitares, se podrá observar que hay varios puntos en común. Primero, son organizaciones que surgen para mantener a una élite política en el poder, tienen nexos con las autoridades bien sea ejército nacional o policía, por lo general, sus actividades son confundidas con otros oficios cotidianos para que los pertenecientes a estas bandas criminales no sean descubiertos, sus acciones van dirigidas al cuidado de las tierras de personas importantes del país. Sus conexiones con las altas esferas sobrepasan lo político para inmiscuirse con lo económico, tal y como lo han hecho recientemente, por medio de crímenes se asegura el monopolio de muchas empresas por lo general de carácter multinacional.

En Colombia el conflicto interno ha tenido cambios en cuanto a sus actores se refiere, a partir del gobierno de Julio César Turbay Ayala, aparece el narcotráfico, una cultura criminal que fluye desde la costa atlántica, influenciados por las mafias sicilianas que lograron traspasar barreras geográficas para imponer una nueva forma de crimen organizado. A nivel nacional, estas redes narcotraficantes cuentan con bloques regionales que se enfrentaron entre sí y que se han sabido mantener porque en su modus operandi desarrollaron nexos tanto con guerrillas como paramilitares a los que financian a cambio de protección y control de territorios.

MAPA CONCEPTUAL



OBJETIVO (S)

Conocer las condiciones económicas y políticas que dieron paso a la expansión de nuevos fenómenos complejizan el conflicto armado bien sea por los enfrentamientos que se promueven como en el caso de los paramilitares, o por las otras fuentes de financiación como el narcotráfico.

COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE

- Contrasta los contenidos de teóricos de la cartilla con las lecturas complementarias recomendadas durante el desarrollo de la unidad.
- Plantea distintas hipótesis que permitan comprender las motivaciones que llevaron a la formación de bloques narcotraficantes en algunas zonas del país.
- Promueve la producción de trabajos escritos en los que se desarrollen actitudes argumentativas y expositivas que le permitan establecer un criterio para analizar las diferencias entre grupos paramilitares y grupos guerrilleros

COMPONENTE MOTIVACIONAL

Una de las grandes confusiones con las que se forman los estudiantes en la educación básica y media, es que no logran diferenciar entre grupos guerrilleros y grupos paramilitares. Por lo general se tiende a homogenizar las acciones y motivaciones de ambos bandos que si bien son los principales patrocinadores del conflicto armado, su fundamentación ideológica y pragmática está separada por una amplia brecha que a partir de las lecturas de la unidad, podrán ser identificadas y analizadas. Si un estudiante reconoce cuál es el papel de cada actor armado, se le facilitará hacer una lectura más pertinente acerca de este flagelo que ataca cruelmente a la población más pobre del país.

Por otro lado, en esta unidad se pretende dar un rápido vistazo a la cultura del narcotráfico, muchos mitos alrededor de esta han difuminado el verdadero carácter de este tipo de organizaciones que nacen como consecuencia de la pobreza, la ausencia del Estado en muchas zonas y la influencia del consumo de alucinógenos en los países del primer mundo.

DESARROLLO TEMÁTICO

1. SURGIMIENTO DEL PARAMILITARISMO

El fenómeno del paramilitarismo en Colombia ha sido polémico, no solo por sus móviles de acción criminal y violación a los derechos humanos, sino porque también, ha sabido mimetizarse entre las élites políticas, llegando a tener poder hasta las altas capas del gobierno, alternando sus influencias entre la política y el narcotráfico. Es así, como este grupo armado ha sabido marcar la historia contemporánea del país, del mismo modo que se convierte en punto de referencia para el análisis de la violencia como condición constante en Colombia.

Dentro de las tendencias *analíticas sobre el fenómeno del paramilitarismo en Colombia*, podemos encontrar cinco categorías: a. *Violencia para-institucional como violencia institucional*, la cual se define como violencia ilegal para respaldar al Estado, en caso que este no pueda garantizar la paz del país. B. *Empresario de la coacción*, es aquel individuo especializado en administrar y organizar la violencia tal y como si se asemejara a una mercancía o producto de valor. C. *Los señores de la guerra*, son aquellos cabecillas paramilitares que a partir del ejercicio de la violencia ilegal constituyeron un Estado con orden social al margen de la institucionalidad y la legislación nacional. D. *Tipología sobre el paramilitarismo*, aquí se refiere la definición de dos autores quienes asumen dicha organización como, grupos armados relacionados con el Estado y demás autoridades locales, pero que se encuentran fuera de su estructura legal. E. *Cooptación del Estado desde estructuras paramilitares*, se define como una de las estrategias violentas que ha usado el Estado para favorecer la hegemonía de

ciertos sectores de gobierno y así manipular el destino electoral del país y mantener el poder político sobre el mismo. **(Tellez, 1997).**

1.1 Algunas apreciaciones acerca de la aparición del paramilitarismo en Colombia

Hemos elaborado una síntesis acerca del clima político bajo el cual se desarrollaron las operaciones de los pájaros, con lo que intentamos marcar su paso de matones o cuadrilleros de índole conservador a simples sicarios a sueldo, sin ideología política alguna, muchos de ellos asesinados de la misma manera como asesinaron, otros condenados y luego indultados como parte del proceso de reestructuración estatal que vino con el ascenso a la presidencia de Gustavo Rojas Pinilla. Los pájaros fueron casi exterminados, sin embargo, queda en la atmósfera de la violencia Colombiana, estas formas de delinquir, al margen de la legalidad del Estado, pero con toda una maquinaria que los avala entre las sombras.

La segunda parte de este ensayo, se concentrará en dar algunas apreciaciones acerca del paramilitarismo en Colombia, ello, con el fin de hilar las características de los pájaros del valle como organización criminal, con los rasgos propios de paramilitarismo, que aunque siendo perteneciente a otro tiempo, se encuentra estrechamente ligado a las cuadrillas de medio siglo, debido a sus formas de pacificación y contratos con las esferas gubernamentales.

Es necesario hacer algunas aclaraciones frente al contexto exacto alrededor del cual se formaliza la creación de los grupos paramilitares. Después de la aparición en la escena pública del ELN, EPL y las FARC que traía nuevas amenazas al posible orden nacional, el gobierno expone el Decreto 3398 y la ley 48 en 1965 y 1968, respectivamente, donde se sientan las bases legales para la creación de organizaciones de defensa civil, amparadas bajo una doctrina de seguridad nacional. Estos cambios a la legislación colombiana, respondieron a la necesidad de combinar elementos diversos de carácter militar, psicológico, político y económico. Lo que daría carta blanca a la organización de grupos paramilitares en defensa de la propiedad privada y contra la izquierda emergente, como se señalará a continuación (Lair, 2006).

Una de las primeras motivaciones para la organización de estos bloques armados, subyace en la necesidad de los grandes terratenientes de salvaguardar sus terrenos, si bien las cuadrillas de los años cincuenta fueron menguadas hasta la totalidad, es verdad que muchos de sus “sobrevivientes” encontraron su sustento como guardianes de las haciendas, jefes de pequeños grupos armados que respondían a la única misión de proteger las áreas privadas de las incursiones guerrilleras que empezaban a tener eco en todo el país.

Una de las primeras organizaciones contra-insurgentes que se enmarcan en esta nueva ola de violencia, se sitúan en 1982, año en el cual se reúnen comerciantes, ganaderos, y agricultores de Puerto Boyacá y fundan la asociación campesina de ganaderos y agricultores del Magdalena Medio ACDE-GAM, siendo esta una organización de carácter paramilitar legal, amparada bajo el Decreto 3398 y que serviría como base al paramilitarismo contemporáneo. Fue así,

como estas autodefensas se convirtieron en bandas que defendían los intereses privados de los perjudicados por la guerra de las guerrillas y sus ideales de izquierda (Lair, 2006).

Podríamos catalogar este periodo como el segundo aire para la organización de ejércitos privados, la época de la violencia dejó en todo el territorio un Estado de conmoción, desorden social e incertidumbre por la profunda crisis que atacaba desde todos los focos a toda la población. El Estado se encontraba nuevamente deslegitimado, sus posibilidades de mantener el orden nacional estaban fuera de control, una vez más la democracia le estaba jugando una mala pasada al pueblo, pues durante las elecciones les prometieron paz, lo que realmente se avecina, eran nuevos tiempos de guerra. En el sustrato de la formación nacional colombiana y de su cultura política, se ha consolidado tempranamente un sistema bipolar de tipo representativo en un molde perverso de elecciones-violencia-elecciones que nace en el siglo XIX y queda latente aún en es la primera década del siglo XXI (Palacios, 2012: p 41).

El fracaso que manifiesta los equívocos al momento de elegir un nuevo mandatario, obliga a que este, para devolver una aparente armonía, acuda de nuevo a la conformación de ejércitos privados, los cuales coinciden con el quebranto y la deslegitimación de las instituciones democráticas colombianas (Rivas, 2006). El paramilitarismo es una manifestación más de la aparición de las guerrillas insurgentes y la incapacidad del Estado para resolver los problemas de orden público y los conflictos sociales (Rivas, 2006).

Entre los rasgos más comunes del paramilitarismo, ubicamos tres bases fundamentales para su consolidación: los terratenientes campesinos, narcotraficantes y militares. To-

mando como punto de partida estos tres actores, podemos sintetizar de alguna manera el objetivo de los paramilitares; abogar por la defensa de los territorios privados de las grandes élites políticas, arremetiendo contra la insurgencia por medio de móviles de acción que desde la legalidad del Estado no es posible incurrir. El paramilitarismo debilita a la guerrilla y hace, lo que en buena lid, no deben, ni pueden hacer frecuentemente, por falta de medios o capacidades, hacer los soldados regulares. **(Rivas, 2006).**

Dentro de los primeros puntos de comparación que encontramos entre los bandoleros de los 50's y los *paras* de los ochentas, persiste su labor protectora de la propiedad privada, la represión a otras voces o proyectos políticos por medio de la violencia y la cruda violación de la dignidad humana. Los constantes enfrentamientos entre ambos bloques, deja de por medio una gran masa de muertes impunes, que deja ver la violencia de las élites políticas que disputan un poder manifiesto en la capacidad de tener en sus manos el poder político y territorial del país.

A diferencia de los pájaros del Valle, que no lograron mayor injerencia en la cúpula del gobierno, con excepción de cabecillas como León María, los paramilitares han logrado inmiscuirse en todas las capas de poder ejecutivo, legislativo y judicial, han llegado a influenciar los proyectos de jefes locales, senadores y altos funcionarios de gobierno que han dejado su labor supeditada al designio del paramilitarismo. Esta fuerte influencia debe su éxito a la integración de una nueva problemática: el narcotráfico, conflicto que para mediados del siglo XX aún no aparecía en la escena del caos nacional. Debemos tener en cuenta que uno de los pilares de estos grupos se encontró en los rentables y crecientes recursos con los que contó el

narcotráfico que financió en gran parte el asesinato de dirigentes políticos de izquierda, sindicalistas, estudiantes y académicos que propendieron la justicia y la libertad de expresión.

Hay una constante alusión que nos lleva a pensar en los rasgos comunes entre las fuerzas militares legales y los paramilitares, aunque los distintos gobiernos se han esforzado en encontrar puntos divergentes que alejen a las fuerzas armadas del país de uno de sus posibles enemigos por combatir, sin embargo, Pedro Rivas nieto (2006) señala que los *paras* colombianos son paramilitares en el sentido material porque tienen estructura, métodos y disciplina de tipo militar, aunque no lo sean en el sentido formal, pues en Estado con sus fuerzas armadas- al menos, oficialmente, está enfrentada al paramilitarismo que niega los fines estatales del orden y del bienestar de los ciudadanos que en él se amparan.

En *la estrategia militar y política del paramilitarismo*, vemos que la forma como estos grupos al margen de la ley se han sabido establecer en la escena del conflicto armado, surge de las alianzas hechas entre paramilitares y miembros de las fuerzas militares de Colombia. Señalan autores como Astrid Mireya Téllez, que el terror implantado en las poblaciones por medio de recursos militares y psicológicos, hicieron que los objetivos militares de esta organización se cumplieran a cabalidad, más aún, cuando estos contaron con el apoyo de ciertos sectores de gobierno.

Por otra parte, se encuentra la estrategia política, en la que los paramilitares crearon alianzas con políticos y empresarios que les garantizaron la consecución de beneficios dentro de procesos de diálogo y reinserción, así como también, la posibilidad de conver-

tirse en agentes determinantes en el destino político y económico del país. Gracias a este apoyo, tanto la clase política como paramilitares, alcanzaron dominio sobre gran parte del territorio nacional, consolidando así, el poder de las élites económicas sobre las decisiones que delimiten el futuro de la nación.

El gobierno de Álvaro Uribe Vélez deja dentro de su gestión presidencial, una aparente paz entre el Estado y las acciones paramilitares, con decisiones tan polémicas como la ley 975 de Justicia y Paz en la que se promueve el perdón y el olvido, al igual que la reducción de penas, cuyo propósito principal es facilitar la reinserción de los combatientes en caso de confesión o comprobación de delitos graves y crímenes de la humanidad. **(Palacios 2012)**. Esto, nos permitiría pensar que la tendencia del Estado de solucionar el clima de crisis nacional por medio de acciones ilegales, hubiera llegado a su fin durante este gobierno, empero, es fácil encontrar rezagos y nuevas expresiones de lo que podría ser la violencia *sub estatal* que mientras siga sosteniendo una imagen deslegitimada frente a los ciudadanos, tendrá que acudir a su ejército privado para imponer miedo y orden según el mandato de la presidencia.

1.2 Rasgos afines entre los bandoleros de los 50's y los paramilitares de finales del siglo XX

Es necesario recalcar aquellas condiciones que se han tornado propicias para la creación de grupos al margen de la ley, pero con apoyo del Estado, que han servido para preservar un aparente orden social en el que ciertas clases aún detentan el poder, donde las voces que se manifiestan en contra del régimen deben ser acalladas y la impunidad para los criminales es la solución inmediata para imponer un orden que no se traduce en el bienestar de la sociedad, sino en el dominio del país por parte de unos pocos. Así mismo, se debe resaltar que tanto pájaros como paramilitares tienen notorias diferencias que corresponden al natural cambio en los tiempos, las formas de gobernar, las formas de delinquir los intereses económicos del país y los giros democráticos a los que de alguna u otra manera nos vemos expuestos.

Para mostrar de manera más clara las semejanzas y diferencias entre bandoleros de medio siglo y paramilitares de la actualidad:

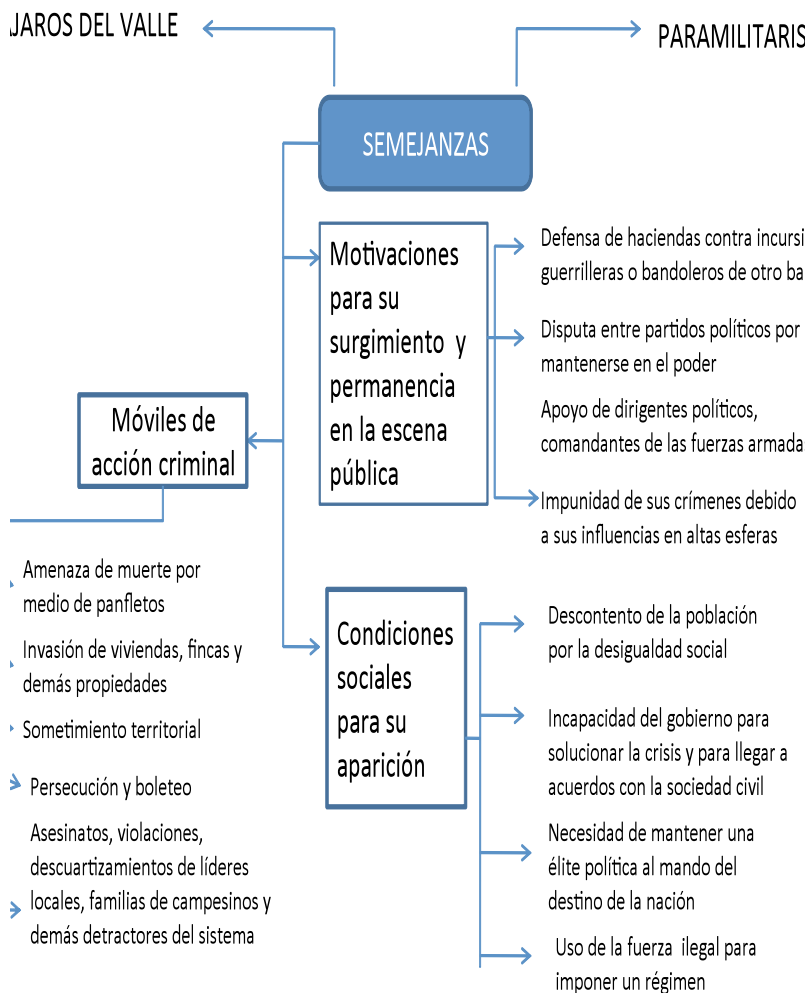
Entrenamiento paramilitar.

Tomadas de: <http://es.comunicas.org/2010/02/03/aumentan-los-grupos-paramilitares-en-colombia-segun-human-rights-watch/#axzz2cbZU5anW>. Página consultada el 12 de Marzo de 2013



Tomadas de: <http://es.comunicas.org/2010/02/03/aumentan-los-grupos-paramilitares-en-colombia-segun-human-rights-watch/#axzz2cbZU5anW>. Página consultada el 12 de Marzo de 2013

Entrenamiento paramilitar.



Tomado de: Seminario de problemas actuales de Colombia Universidad Pedagógica Nacional. Autor. Jenny Ávila, estudiante X semestre de Licenciatura en Ciencias Sociales



Tomado de: Seminario de problemas actuales de Colombia Universidad Pedagógica Nacional. Autor. Jenny Ávila, estudiante X semestre de Licenciatura en Ciencias Sociales

SÍNTESIS DE CIERRE DEL TEMA.

RASGOS GENERALES DEL PARAMILITARISMO

- Forma informal que adopta el Estado para llevar a cabo acciones inconstitucionales a favor de los intereses de una élite determinada.
- Por lo general actúan como guardianes de terrenos que en otro momento han sido propiedad de campesinos, dichos terrenos deben ser custodiados para defenderlos de posibles invasiones ilegales.
- Ataque frontal a los proyectos políticos de izquierda con la motivación de mantener el estatus quo bajo el cual el país marcha en buenas condiciones.
- Financiado por narcotráfico y dineros del Estado que aunque no se han podido comprobar, sí han generado varios escándalos como el de la parapolítica.

Actividades auto-evaluativas propuestas al estudiante.

- Realice un cuadro comparativo entre las características organizacionales de los grupos guerrilleros y los grupos paramilitares.
- Elabore un paralelo entre algunas lecturas complementarias acerca del narcotráfico y lo que en los medios de comunicación se difunde acerca del mismo

BIBLIOGRAFÍA

- MELO, J. Colombia Hoy: Perspectivas Hacia el Siglo XXI, Capítulo 2 La República Conservadora, Bogotá: Siglo XXI editores, 1991, pp. 43-96
- PALACIOS, M. Violencia pública en Colombia 1958- 2010, Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 2012.
- Téllez A, *Estrategia Militar y Política del Paramilitarismo en Colombia. (1997- 2007)*, En: Colombia.2011. Evento: Seminario Internacional “La Historia de América Latina Hoy”.
- Nieto Rivas, *Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006)*,
- LAIR, E. Los grupos paramilitares en Colombia <http://web2.mty.itesm.mx/temporal/confines/articulos7/RivasP.pdf> página consulta el día 23 de Marzo de 2013.
- <http://es.comunicas.org/2010/02/03/aumentan-los-grupos-paramilitares-en-colombia-segun-human-rights-watch/#axzz2cbZU5anW>. Página consultada el 12 de Marzo de 2013



LA HISTORIA DE LOS PROCESOS DE PAZ



**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA**

Personería Jurídica Res. 22215 Mineducación Dic. 9-83

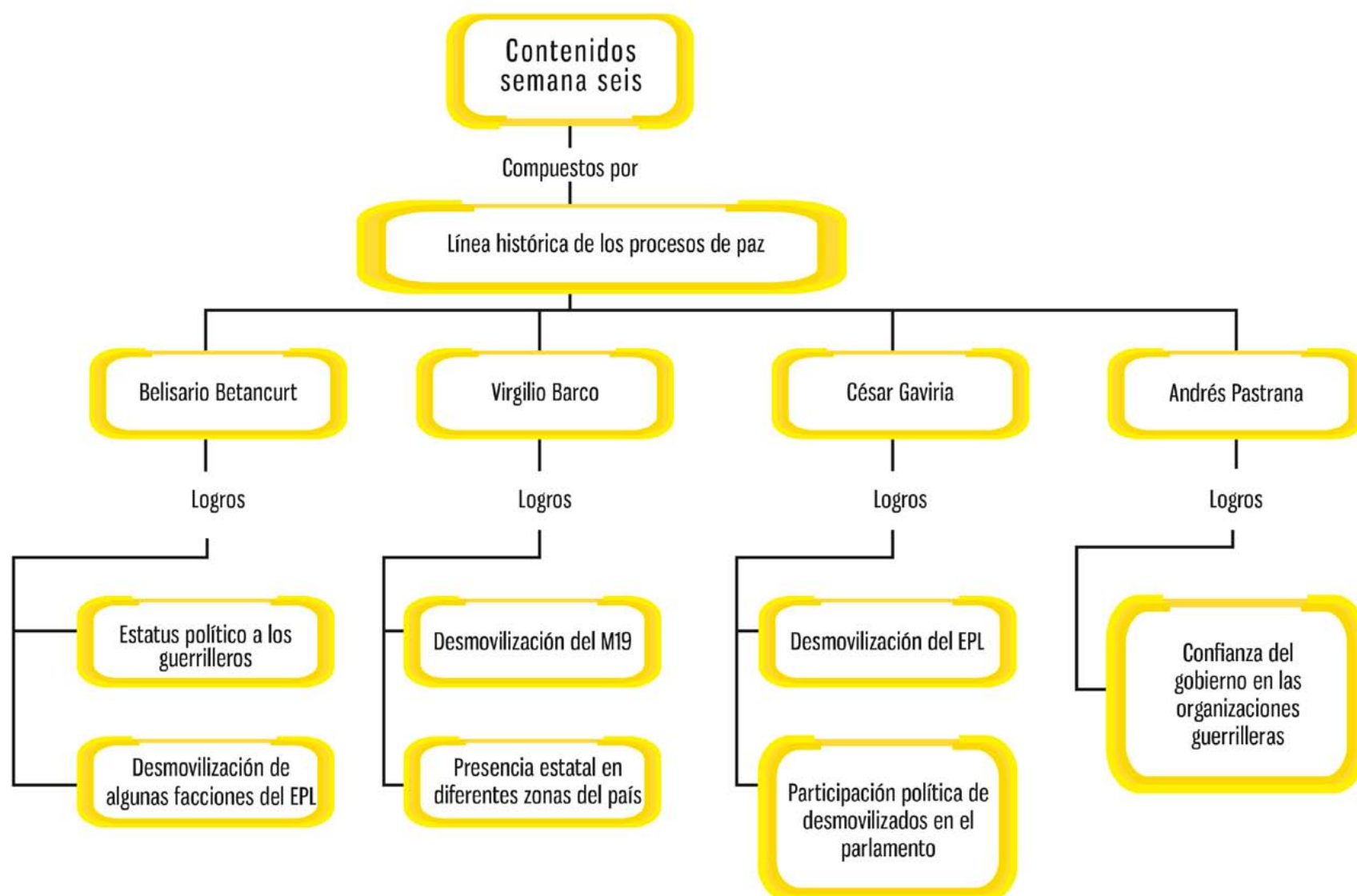
INTRODUCCIÓN

Actualmente, uno de los temas que más circula en la opinión nacional es el futuro del proceso de paz que entabla el presidente Juan Manuel Santos con las FARC y el ELN en Cuba. Las opiniones están divididas, pero al final todos coinciden en que este nuevo intento por firmar un acuerdo pacífico quedará en el fracaso así como ha sucedido desde hace casi treinta años. Los colombianos no solo llevan una tradición violenta, también una tradición en la que tras varios intentos por alcanzar un mejor país, lo único que queda es desesperanza, una disposición para no cambiar de condiciones.

Una de las hipótesis que se podrían proponer, está girando alrededor de que no todos los procesos han sido un fracaso, es necesario entender que si estos no han llegado a un término positivo, es porque el gobierno tampoco ha ofrecido las garantías para los militantes quienes siempre quedan como mártires, a la mitad del camino de la democracia, tal y como sucedió con Jaime Pardo Leal, Bernardo Jaramillo Ossa, Carlos Pizarro Leongómez y en otro caso igualmente doloroso, Luis Carlos Galán Sarmiento.

Durante la lectura de las unidades temáticas se observará que la falta de voluntad para firmar la paz, también está dada por una obstinación a no querer perder las luchas que en otros momentos de han dado, al parecer ya no se piensa en una mejor nación para el pueblo, sino en la mantención de un poder económico y político que gravita entre dos bandos, uno oficial (el Estado) y otro insurgente (la guerrilla). Estos acuerdos se convierten en un juego e intereses que finalmente dejan el mal sabor de los proyectos sin culminar y de la paz inalcanzable.

MAPA CONCEPTUAL



OBJETIVO (S)

Proponer hipótesis con las que el estudiante comprenda las variables que han limitado el avance positivo de los procesos de paz de Colombia

COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE

- Contrasta los contenidos de teóricos de la cartilla con las lecturas complementarias recomendadas durante el desarrollo de la unidad.
- Plantea preguntas que lleven al estudiante a analizar los riesgos y las oportunidades que se adquieren firmando la paz entre el gobierno y los grupos armados.
- Propone discusiones acerca de la forma como cada gobierno ha planteado los términos en los que se debe llevar el proceso de paz.
- Promueve la producción de trabajos escritos en los que se desarrollen actitudes argumentativas y expositivas que le permitan establecer un criterio para criticar las gestiones gubernamentales que se han adelantado en nombre de un Estado pacífico.

COMPONENTE MOTIVACIONAL

En esta unidad se elaboran las reseñas correspondientes a los procesos de paz que se han adelantado desde la presidencia de Belisario Betancurt hasta Andrés Pastrana Arango, poniendo en la mesa de discusión los avances positivos que tuvieron cada una de las negociaciones y los fracasos que han frenado los alcances de una negociación de esta índole.

Para comprender mejor el contexto de cada negociación se exponen los antecedentes y la posible influencia de cada proceso que antecede a un siguiente. Cuando el estudiante tiene la oportunidad de acercarse a este tipo de coyunturas, desarrolla el criterio para defender una postura frente a una situación actual, aprovechando que nuevamente estamos en un periodo de pactos y negociaciones, el estudiante podrá establecer una interpretación de este proceso tomando en cuenta lo sucedido en presidencias anteriores.

DESARROLLO TEMÁTICO

1. PROCESOS DE PAZ EN COLOMBIA

1.1 Cronología de los procesos de paz

Año	Acontecimiento
1981	Se organizan las primeras negociaciones de paz entre el presidente Julio César Turbay Ayala y la guerrilla. Sin embargo el intento por iniciar el proceso acabó siendo fallido por falta de garantías para los grupos insurgentes.
1982	Como parte de su programa de gobierno, el presidente Belisario Betancurt anuncia las negociaciones con las FARC, M19 Y EPL.
1984	Tras un acuerdo bilateral de cese al fuego entre el gobierno Betancurt y las FARC, se firma en la Uribe uno de los documentos con mayor peso durante el proceso.
1988	La presidencia es asumida por Virgilio Barco quien reanuda el fracasado proceso de paz con las FARC. Como fruto de las negociaciones, se crea el brazo político de Las FARC bajo el nombre de la Unión Patriótica. Pese al aparente avance del proceso de paz, el paramilitarismo emprende una cacería tras los militantes de la UP, lo que trunca por completo la culminación de las negociaciones.
1990	El gobierno Barco, promueve la amnistía para militantes del M19, así mismo, firma un acuerdo de paz con la organización que no solo baja las armas, sino que muchos de sus integrantes se integran a la vida política haciendo parte del congreso y ejerciendo cargos públicos, otros sencillamente se reintegran a la vida civil.
1991	Durante el gobierno de César Gaviria, se dan dos momentos de negociación con las FARC y el ELN, el primero se da en Caracas Venezuela y el Segundo EN Tlaxcala México. Como fruto de los acuerdos, se desmovilizan las fracciones del ejército popular de liberación EPL y el movimiento indígena de Manuel Quintín Lame. Los avances de las conversaciones se frenan por la falta de cumplimiento por parte de la guerrilla a los tratados con el gobierno.

1993	Como un salto en los procesos de paz, se desmoviliza la corriente de renovación socialista del ELN.
1998	A pesar de los pocos avances dados durante el gobierno Samper, se reconoce que durante los procesos, se le da el estatus de organización política al ELN, lo cual no disminuye los enfrentamientos ni cesa en conflicto a lo largo de territorio.
1998	El presidente electo, Andrés Pastrana Arango, lleva a cabo uno de sus planes de gobierno, abriendo nuevos pasos para las negociaciones. Para garantizar un buen acuerdo con las FARC y el ELN, decide retirar a las fuerzas militares de un vasto territorio en San Vicente del Caguán para llevar a cabo las negociaciones de paz sin la amenaza de un encuentro violento entre ambos ejércitos.
1999	Se da inicio a las negociaciones en la zona de despeje, pese a que constituye un paso hacia delante por la paz, la zona de negociaciones recibió duras críticas pues la violencia en el país no menguaba pese a estar en pleno proceso de paz.
2002	El presidente Álvaro Uribe Vélez, inicia una dura política de combate frente a las guerrillas, no hay muchos avances en cuanto a negociaciones
2012	El presidente Manuel Santos reanuda negociaciones con las FARC y el ELN que aún no han sido culminadas.

1.2 Procesos de paz en el gobierno de Belisario Betancurt



Entre los años 1982 y 1986, Belisario Betancurt estableció diálogos con las FARC los que por lo general se catalogan como un legítimo fracaso, sin embargo, como lo señalan muchos especialistas en el tema, se debe reconocer que uno de los grandes pasos para las negociaciones, consistió en que el gobierno reconociera el papel político que existe en cada una de las acciones de la guerrilla. Es decir, estos grupos armados cuentan con una formación ideológica que busca mediante la vía armada la reestructuración del poder, la democracia y la independencia del país. Si otros países como el Salvador y Nicaragua en Centroamérica habían podido llegar a acuerdos bilaterales para garantizar la paz, era momento que Colombia también ingresara a su agenda política la necesidad de la paz.

En 1982, tan pronto inicia su gestión presidencial impulsa la comisión de paz la cual, tenía como responsabilidad adelantar los diálogos con los distintos sectores sociales y promover proyectos de integración regional en los que se dieran mejores condiciones de desarrollo político, social y económico, todo ello, enmarcado en las premisas de justicia y seguridad para todos los ciudadanos (Afanador fecha??).

Uno de los grandes saltos para la búsqueda y logro de la paz, fue el proyecto de amnistía negociado con los militantes del M19 encabezados por Jaime Bateman Cayón, quien en vista de que no solo recuperaba fuerzas para su organización, sino que además se les reconocía como entes políticos, aprobó la propuesta ofrecida por el gobierno.

Por otra parte, las negociaciones con las FARC, tuvieron otro desarrollo. El representante de la organización: Alfonso Cano, sostenía que sus tropas se sentarían a discutir

el proceso de paz con el gobierno, pero no se comprometían a dejar las armas, pues no les interesaba dejar una imagen derrotada y doblegada ante los intereses del gobierno. Para las FARC, un paisaje adecuado para llevar a cabo el Proceso se encontraba en una zona desmilitarizada en las que se permitirá conocer planes alternativos de gobierno.

Como resultado de las negociaciones, se llega a los siguientes acuerdos parciales:

1. *Las FARC –EP ordenarían el cese al fuego y demás operativos militares a todos sus frentes en el país. Este cese al fuego comenzó el 28 de mayo de 1984 días del 20° aniversario de la fundación de grupo guerrillero, en los 27 frentes que lo conformaban.*
2. *Las FARC condenaban y desautorizaban el secuestro, la extorsión y el terrorismo en todas sus formas.*
3. *El Presidente designaría una Comisión Nacional para verificar el cumplimiento de todas las disposiciones contenidas en el acuerdo. También se creaban subcomisiones en Florencia, Vista Hermosa (Meta), Barrancabermeja, Sarabena (Arauca), Santa Marta (Magdalena), Medellín (Antioquia), Neiva (Huila), Orito (Putumayo) y Cali. (Medina, 2003).*

Los acuerdos continuaban, era necesario mostrar el proyecto de paz a todas las organizaciones, por eso, durante este gobierno, también el EPL, se sentó a la mesa a discutir una pacificación en la que todos lleguen a un acuerdo, sin resentimientos y con reconciliación para la ciudad. Los puntos acordados por el EPL, se sintetizan así:

1. El Comando Nacional del EPL y el Comando Superior del M-19 ordenan el cese al fuego y operativos militares.
2. El M-19 y el EPL se comprometen a no retener ni constreñir a otros para obtener provecho económico.
3. El Gobierno se compromete a suspender todas las acciones que veía adelantando contra el Partido Comunista de Colombia el EPL y el M-19.
4. El Gobierno crea una comisión de Diálogo para verificar el proceso.
5. El gobierno nacional buscará lograr un amplio acuerdo que permita la modernización y fortalecimiento de la vida democrática. (Afanador, 1993. P. 120).

Las condiciones del proceso, parecían brindar un buen balance, sin embargo las acciones criminales de las FARC, persistían en varias regiones. Por su parte, el M19 se desmoviliza en una gran parte, jefes como

Carlos Plata, intentan reintegrarse a la vida civil, pero las acciones encubiertas de organizaciones paramilitares como el MAS (muerte a secuestradores), se encargó de torturar y desaparecer a muchos de estos ex miembros de la guerrilla. Cabe decir que estos asesinatos tampoco han sido esclarecidos pues hay unas pruebas que indican que la influencia del Estado es alta en dichos crímenes. (Afanador, 1993).

1.3 Procesos de Paz en el gobierno Virgilio Barco

Uno de los problemas que ha impedido el avance de los procesos de paz, es la falta de articulación entre los proyectos del gobierno entre la presidencia saliente y la entrante. Prueba de ello, es que cuando terminó el gobierno de Belisario, criticado por los duros golpes que dieron las organizaciones guerrilleras a la población civil y su aparente fracaso con todo intento de negociación pacífica, llega la era de Virgilio Barco que en cierta manera rechaza cualquier adelanto dado e instaura una nueva política que finalmente, veremos que tampoco surtió mucho efecto.



Tomado de: <http://m.eltiempo.com/domingoadomingo/la-paz-del-m-19/7356630/home>. Pagina consultada el día 8 de noviembre del 2012

Una de las primeras acciones de Estado para alcanzar la paz, fue la creación de el plan nacional de rehabilitación en las zonas de violencia, este se acompañó de consejos municipales y departamentales a los que la ciudadanía podía tener acceso para participar y exponer su posición frente al conflicto, siendo la mayor afectada del mismo. Cuando Barco llegó a la presidencia el país no contaba con una presencia estatal fuerte, pues muchos municipios estaban tomados por las columnas guerrilleras que hacían las veces de autoridad, de alguna forma, el PNR sirvió para que estos territorios sintieran un apoyo estatal que combatiera la violencia que los azotaba. Una representación gubernamental en determinados puntos, garantizaba una sensación de protección para las poblaciones.

A pesar que el gobierno envió comisionados de paz para hacer frente al conflicto armado, la violencia se recrudeció y el país entraba de nuevo en una etapa sanguinaria, pues ya no solo se debía combatir contra la insurgencia, también contra el narcotráfico que estaba penetrando todas las esferas políticas, tanto las oficiales como las no oficiales. Por este tiempo, las guerrillas, sufren un cambio en su financiación, los dineros del narcotráfico empiezan a penetrar entre las filas de las FARC y el ELN, lo que promueve ciertamente el aumento de su fuerza, manifestada en los duros ataques que hacía al gobierno. Quiere decir que este intento por la construcción de un país pacífico, traía como antesala un auge violento, el país sentía más la presencia guerrillera que la estatal. **(Palacios, 2012).**

Condenando de nuevo el proceso de paz a una condición de proceso inconcluso. Otro

factor que no permitió la continuación de los acuerdos, fue promovido por la persecución a los militantes de la unión patriótica. Pese que el partido político de la UP, había tomado distancia de lo que inicialmente fue su brazo armado, las desapariciones forzadas, el asesinato de Jaime Pardo leal y otros dirigentes, dejó ver la falta de garantías que prestaba el gobierno para los desmovilizados, esta no era una negociación limpia ni mucho menos democrática, detrás de la paz, aun estaba el fusil del paramilitarismo listo para contraatacar.

Si las negociaciones con las FARC no habían tenido respuesta alguna, el gobierno sí pudo lograr la desmovilización total del M19. El legado sobresaliente que deja la administración de Barco para alcanzar la paz, gira en torno a los pactos firmados con el Movimiento el 19 de Abril que para ese momento ya era una organización débil, algunos de sus integrantes ya habían fallecido y eso influyó en la articulación del movimiento que finalmente vio en el armisticio la mejor forma de reintegrarse a la vida civil y política, donde tuvo un gran impacto.

El 9 de abril de 1990, el M 19 entrega las armas. El país sentía que los procesos de paz sí podían tener una puerta de salida en la que todos terminarían por hacer un voto en busca de la tranquilidad y seguridad del país. Una vez desmovilizados, los guerrilleros conformaron la alianza democrática M19, un partido político que reunió a muchos adeptos por la novedad de sus propuestas y la fuerza discursiva de representantes como el carismático Carlos Pizarro, quien lanzó su candidatura presidencial para las elecciones de 1991.



Tomado de: http://www.eltiempo.com/cultura/libros/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-11824541.html. Página consultada el día 11 de febrero de 2013.

La candidatura de Carlos Pizarro fue un fenómeno en la vida política colombiana, no era la primera vez que un proyecto de izquierda intentaba subir al poder, pero para este caso, la emotividad que manejaba este líder político hacía que las encuestas lo favorecieran y prometieran una pelea fuerte entre su alianza democrática y los partidos tradicionales. Este candidato era un fiel convencido del proyecto bolivariano, el cual defendió desde su vida como guerrillero y ahora promulgaba desde la legalidad, básicamente apoyaba la nacionalización de la economía, un nuevo respiro para la unión latinoamericana basada en la equidad y los procesos de redemocratización, en los que la política de un giro para dejar de ver las élites y empezar a mirar hacia el pueblo.

Un 26 de Abril de 1990, durante la campaña presidencial rodeada de amenazas por parte de paramilitares, el candidato es asesinado en un vuelo de Avianca que se dirigía a Barranquilla. A pesar de los esfuerzos por mantener al político, con vida, los impactos fueron letales y murió, generando en la sociedad colombiana gran indignación por la violación a los derechos a elegir una vía democrática distinta, durante esos días, el país vivió numerosas movilizaciones que reclamaban justicia ante el magnicidio que aun se conmemora.

1.4 Proceso de paz en el gobierno Gaviria

Tras unas elecciones vestidas de luto por el asesinato de los candidatos presidenciales Bernardo Jaramillo Ossa y Carlos Pizarro Leongómez, el candidato liberal ganó las elecciones. Hay que anotar que su candidatura no se dio por un interés antecedido por el mismo Gaviria. La historia de su elección tiene como antecedente otro de los tantos magnicidios que enarbolan nuestra historia política.

Para las elecciones de 1991, la contienda estaba dada entre Hernando Dussán, Ernesto Samper Pizano y Luis Carlos Galán Sarmiento quien se aleja del liberalismo para constituir su propia coalición bajo el nombre del nuevo liberalismo. Colombia estaba en uno de los periodos más antidemocráticos de su historia, ningún país del continente ha tenido en una misma elección la muerte de tres candidatos presidenciales. Esto nos deja ver que en el país, siempre ha existido una élite que si bien no puede hacerse al poder por las vías oficiales, asume otros mecanismos para mantenerse y eliminar cualquier competencia.

Tras los dramáticos atentados contra el candidato de la UP Bernardo Jaramillo y el candidato del M19 Carlos Pizarro, se suma a la lista, el crimen contra Luis Carlos Galán Sarmiento durante su campaña presidencial en la plaza de Soacha. El pueblo ve cómo de un momento a otro, un candidato sucumbe de nuevo ante las balas de una oposición enmascarada. Toda vez que el país vislumbra un candidato con nuevos proyectos, desarticulado de la vieja historia política del liberalismo y el conservatismo, tiene que ver fallecer sus esperanzas pues bien sea el narcotráfico o el paramilitarismo, se han encargado de acallar estos otros proyectos de nación.

Ante la conmoción y el dolor causado por un nuevo mártir, Gaviria, quien era la fórmula presidencial de Galán, asume las banderas del fallecido candidato y llega a la presidencia para gobernar en el periodo de 1991 a 1994. Este gobierno marca un hito económico y Político en el país, pues durante esta gestión se da la reforma constitucional y la apertura económica que le da aires de modernización al país. Pero su gestión por la paz no fue soslayada, durante este periodo, las negociaciones continuaron.

Los diálogos con las organizaciones se reanudaron, esta vez se realizaron en Caracas Venezuela, donde las FARC y el ELN se agruparon en la coordinadora guerrillera Simón Bolívar CGSB, que tenía por representantes a Iván Márquez, Alfonso Cano y Pablo Catatumbo, por su parte, el gobierno elige como sus negociadores a Horacio Serpa Uribe y Álvaro Leiva Durán. Los diálogos se adelantaron en búsqueda de un cese al fuego y una posible participación de la guerrilla en la asamblea nacional constituyente, sin embargo, los encuentros de ambos bandos tuvieron que trasladarse a Tlaxcala México ante el golpe de Estado que se gestaba en Caracas para ese entonces.

Las organizaciones guerrilleras dicen estar a favor de la paz, por lo que emiten doce propuestas de paz a nombre de la CGSB, las cuales se resumen así:

1. Aspectos socioeconómicos. “Sustitución de la apertura económica por una política que estimule ante todo la industria nacional y la producción agropecuaria...”
2. Recursos naturales y energéticos. Explotación, administración y comercialización con criterio patriótico. Revisión de los contratos de asociación. “La Comisión Nacional de Energía debe ser la planificadora de la política energética del país”
3. Función social del Estado. Fortalecimiento de su eficacia administrativa y desarrollo de su capacidad productiva. Garantía del bienestar de los colombianos en salud, educación, vivienda, transporte, cultura, recreación, equilibrio ecológico y servicios públicos.
4. Corrupción. Fiscalización popular y sanción a los corruptos.
5. Fuerza pública. “El Estado colombiano debe cambiar su política militar de guerra total y de enemigo interno...”. Reconstrucción de la fuerza pública con doctrina democrática, nacionalista y patriótica. Reducción de gastos y efectivos, desintegración de sus servicios de inteligencia. Regreso de la Policía nacional al control del Ministerio de Gobierno. CANCELACIÓN de la participación de Colombia en los pactos militares internacionales.
6. Paramilitares. “Se deben desmontar los grupos paramilitares y de autodefensa. Castigar a sus inspiradores, instructores, financiadores, y jefes, así como a los responsables de asesinatos y masacres. Depurar la fuerza pública de sus miembros comprometidos en la guerra sucia”.
7. Derechos humanos. Vigencia, garantía y condiciones para su realización.
8. Impunidad. Terminar con la impunidad. Terminar con el fuero militar.
9. Democracia. Democracia sin Estatutos antiterroristas “que solo golpean a la oposición y a los inconformes.
10. El tema agrario. “Hay que redistribuir la tierra allí donde impere el latifundio. Construir la infraestructura vial y dotar del transporte necesario los campos del país, fijar créditos baratos para la agricultura y la ganadería, seguros de cosecha, facilitar insumos y tecnología moderna a todos quienes generan riqueza en nuestros campos y garantizar la venta de sus productos.
11. Unidad Nacional. Concertación sobre planes sociales y de desarrollo con las regiones, los indígenas, las minorías étnicas.
12. Reparación de los afectados por la violencia. Indemnización. Plan del Estado, la empresa privada y la Comunidad internacional.

Los adelantos que pudieron darse a lo largo de las negociaciones se vieron truncados cuando guerrilleros del EPL que también participaban del proceso, secuestraron a Argelino Durán Quintero quien murió en cautiverio escandalizando a todos los sectores sociales, pues la acción fue interpretada como una traición a la voluntad de reconciliación que ofrecía el gobierno.

1.5 Procesos de paz en el gobierno Pastrana

Quizá por su proximidad temporal, este el proceso más referenciado por los colombianos. Toda vez que se habla de paz, la población se remite al escenario en el que por más de un año se reunieron en la misma mesa el Mono Jojoy, Manuel Marulanda, Rafael Reyes, comisionados de paz entre otros actores del conflicto para dar un punto final a la contienda entre guerrillas y gobierno. **(Palacios, 1991).**



Tomado de: <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/continua-controversia-por-sus-puestos-dialogos-de-paz-de-santos-88820>. Página consultada el 11 de febrero de 2013

Durante 1998 y 2002, el gobierno de Andrés Pastrana, junto a un equipo de consejeros para la paz, ofrece una zona de distensión para llevar a cabo un nuevo capítulo de negociaciones con las FARC. Para garantizar que la guerrilla no fuera hostigada por las fuerzas militares y que la población no se sintiera en peligro por la cercanía de ambos bandos, el gobierno decide otorgar una zona de distensión, es decir una zona libre de fuerzas militares en la que se instalaría la mesa de negociaciones.

MAPA DE LA ZONA DE DISTENSIÓN

Tomado de: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1835000/1835523.stm. Página consultada el día 2 de abril de 2013.



Por medio de la resolución 85 del 14 de octubre de 1998, el gobierno dictamina una zona de despeje entre los departamentos del Meta en los municipios de la Macarena, Mesetas, La Uribe y Vista Hermosa y en el municipio de San Vicente del Caguán del departamento del Caquetá. Dicha zona tenía aproximadamente 42.000 kilómetros cuadrados en los que el ejército nacional no estaba autorizado para operar.

La decisión de ceder una zona de despeje para las FARC, generó una polémica en la que se puso en entredicho la legitimidad del gobierno frente a los grupos alzados en armas. La crítica alegaba que una zona de despeje no abriría espacios para la paz, por el contrario, la ausencia del fuerza pública en el terreno, solo iba a promover el fortalecimiento de la organización guerrillera que aprovecharía para aumentar su equipo militar y acrecentar sus acciones violentas en los municipios del país. Esta hipótesis adquiriría validez ya que mientras que el gobierno y la guerrilla dialogaban en el Caguán, en otros municipios del país se estaban perpetuando tomas en las que los únicos damnificados eran los campesinos por lo tanto en el país solo se oía un eco: *“Pastrana le entregó el país a las FARC”*. **(Medina, 2003)**

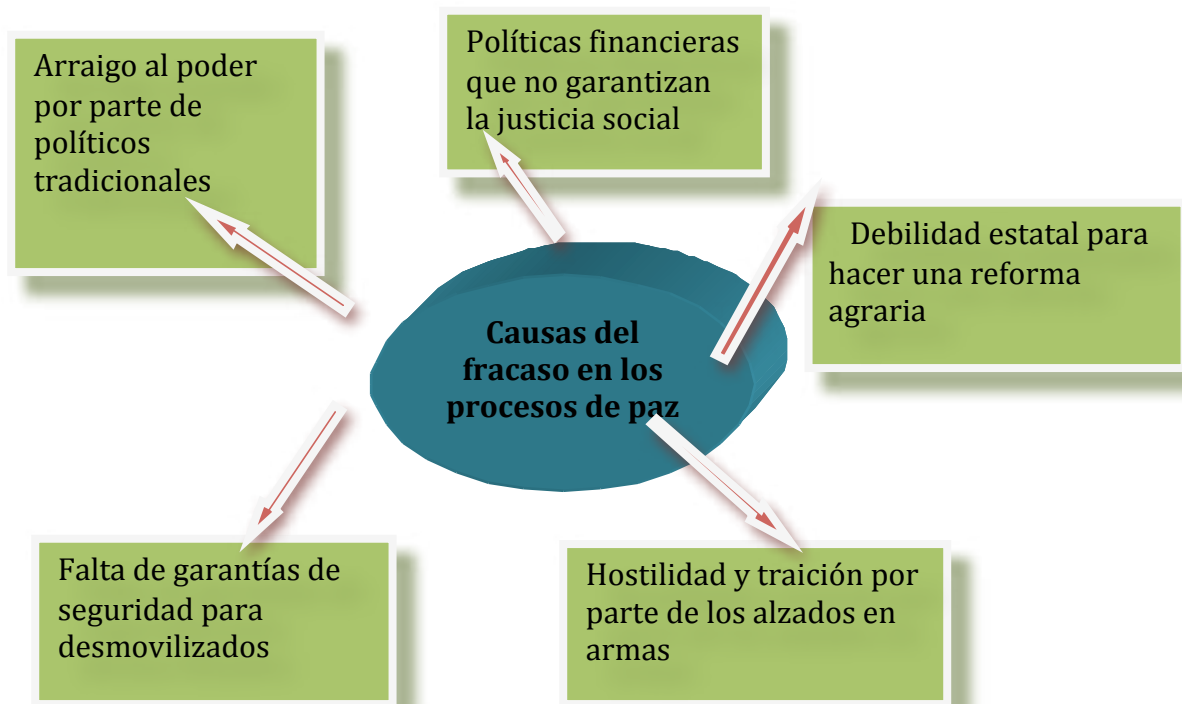
Durante este lapso temporal, las FARC tuvieron bonanza financiera y militar, nunca antes se le había visto con tanta fuerza, su injerencia en todos los departamentos del país era indiscutible, históricamente no se habían registrado tantos secuestros como en ese entonces. La constante nacional giraba en torno a los enfrentamientos entre guerrillas y paramilitares, masacres de campesinos, pueblos abandonados, desplazamientos forzosos y un gobierno que se batía entre la

continuación del proceso o el retiro de las negociaciones.

Los intentos por acordar un estado pacífico en el territorio no se estaban viendo. Las presiones a las que estaba expuesto el gobierno, sumieron al país en una crisis de gobernabilidad en la que la fuerza presidencial se veía obnubilada por el avance de la guerrilla. La situación llegó al tope, todos los funcionarios presionaron al gobierno para dar por cancelado el proceso. Sin embargo, Pastrana continuaba esperando pruebas de la voluntad de paz, hasta que en una de las sesiones de encuentro en la mesa de negociaciones, la silla de las FARC quedó vacía, nunca llegaron a negociar, el presidente había cumplido con complementar el fracaso histórico de los procesos de paz en Colombia.

Después del capítulo de la “silla vacía” el 20 de febrero de 2002 se expide una resolución en la que se comunica que el proceso de paz se da por terminado debido al incumplimiento de previos acuerdos bilaterales. De nuevo se oficializan las rivalidades, solo que esta vez la guerrilla de las FARC estaba en su mejor momento. Entre las hipótesis más aceptadas para inferir acerca de la caída el proceso se resalta una en la que se dice que el grupo guerrillero no mostraría intenciones de desmovilización cuando estaba pasando por algo así como su edad de oro. Si el movimiento se fortalecía, muy posiblemente tomarse el país no sería difícil. El proyecto de un gobierno apoyado por los intereses del pueblo insertado en los ideales de la revolución no sería abandonado en un tiempo en que la organización tenía más presencia en los municipios del país que las mismas fuerzas militares del Estado. **(Medina, 2003) (Palacios, 2012).**

SÍNTESIS DE CIERRE DEL TEMA.



Actividades auto-evaluativas propuestas al estudiante.

- Por medio de un texto tipo ensayo, evalúe las posibilidades de un acuerdo de paz entre el gobierno Santos y los grupos armados al margen de la ley.

BIBLIOGRAFÍA

- AFANADOR, M. Amnistías e indultos. La historia reciente, Bogotá: ESAP, 1993
- MEDINA, E. “*Tiempos de paz, acuerdos en Colombia, 1902-1994.*” El proceso de paz de Belisario Betancur. Alcaldía Mayor de Bogotá. Abril de 2003.
- PALACIOS, M. Violencia pública en Colombia 1958- 2010, Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 2012.
- RAMÍREZ S y RESTREPO L. “*Actores en conflicto por la paz.*” Bogotá, Siglo XXI editores. 1991.



LA ACTUALIDAD COLOMBIANA DESDE UNA PERSPECTIVA POLÍTICA Y ECONÓMICA



**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA**

Personería Jurídica Res. 22215 Mineducación Dic. 9-83

INTRODUCCIÓN

Un análisis integrado de la historia de Colombia requiere que se expongan de manera clara las características que componen actualmente al país, si bien se le ha dedicado gran parte del curso a una visión más política, también es necesario hablar de aquellos puntos de giro económicos emblemáticos que constituyen elementos de referencia para hablar de los cambios más significativos del país.

La economía colombiana es la de mayor proyección entre todos los países del Caribe, sin embargo, es sabido que esto no es un triunfo pues respecto a otras economías del continente, Colombia ha sufrido largos periodos de letargo que le han costado un retraso en su desarrollo económico. Un país potencialmente agricultor no ha encontrado la vía de desarrollo del campo, por el contrario, sufre el efecto de los desplazamientos hacia las ciudades, millones de personas buscan empleo en las empresas que aun no son tan grandes para fomentar empleos en el campo industrial urbano.

No sería correcto decir que Colombia no ha desarrollado una competitividad significativa frente a otros países, vale la pena resaltar su tradición cafetera desde principios del siglo XX y los momentos de auge que han servido para la modernización de las estructuras físicas y sociales del país.

Quizá uno de los frenos que tiene la economía nacional se remite a la herencia colonial que deja una tradición dependiente hacia el exterior, no hay políticas de impulso a los mercados desde adentro y tampoco hay una tecnificación en los procesos productivos. La historia económica de Colombia es densa, por ello, solo nos concentraremos en la histórica apertura económica que aún experimentamos y los tratados comerciales que han dado lugar a la inmersión del mercado colombiano en los supuestos procesos de globalización.

MAPA CONCEPTUAL

Contenidos
semana siete

Distribuidos en

La apertura económica
en Colombia

Antecedentes del
neoliberalismo

Apertura en el gobierno
Gaviria

Quiebre del sistema
proteccionista

Inglaterra- Margaret
Tatcher

Estados Unidos- Milton
Friedman

Déficit por el quiebre de
empresas nacionales

Pactos comerciales
firmados por Colombia

CAN

ALCA

MERCOSUR

CARICOM

G3

OBJETIVO (S)

Analizar las oportunidades que tiene la economía nacional de insertarse en el mercado global a partir de la apertura económica del 90 y la firma de tratados comerciales con otros países que compartan los mismos intereses de desarrollo comercial.

COMPETENCIAS DE APRENDIZAJE

- Contrasta los contenidos de teóricos de la cartilla con las lecturas complementarias recomendadas durante el desarrollo de la unidad.
- Caracteriza los diferentes tratados comerciales que ha firmado Colombia y reconoce los beneficios que trae cada uno de estos para el país
- Propone debates acerca de los efectos de la globalización en las estructuras sociales, políticas y económicas en Colombia

DESARROLLO TEMÁTICO

Toda vez que sectores de maestros, estudiantes, campesinos y demás trabajadores salen a las calles a manifestarse por la inconformidad con el gobierno, se les oye estar atemorizados por el ataque neoliberal que se hace en contra de las entidades públicas, los recortes a la inversión social y la decadencia de los servicios para los ciudadanos. Estas quejas no son falsas, por el contrario, es fácil evidenciar esto cada vez que cierran hospitales, disminuyen los fondos de inversión a la educación pública y promueven la entrada de multinacionales que no legitiman la legislación laboral de los países donde instalan sus empresas. Ante esta situación cabe preguntar ¿Seremos un país neoliberal? ¿No somos realmente un instrumento de las potencias económicas que han elegido el sistema neoliberal para acrecentar sus ingresos y crear monopolios alrededor del mundo?

Con esta pregunta se abrirá el módulo en el que el componente motivacional está dirigido hacia la reflexión sobre las esperanzas económicas del país.

1. APERTURA ECONÓMICA EN COLOMBIA

1.1 Qué es el neoliberalismo

Este fenómeno de corte económico aparece en las postrimerías del siglo XX como consecuencia del proceso de globalización en el que se van insertando los países más desarrollados en primera medida, estos, encabezados por las políticas de Margaret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en Estados Unidos junto a economistas como Milton Friedman.

Por una parte, la globalización se entiende como un proceso en el que las economías dejan de ser locales y se abren paso para circular de manera universal, promoviendo el libre mercado supranacional, el cual es promocionado a partir de los medios de comunicación y los valores culturales de las naciones. Por otra parte, el neoliberalismo constituye un programa de reformas que

no solo afectan la esfera económica sino también la política, todo, en búsqueda de la apertura de mercados mundiales y libre competencia entre los mismos.

Durante un largo tiempo el modelo económico y político que circulaba en Europa era el Estado de bienestar, el cual consiste en un modelo en el que el poder estatal es el principal garante de los derechos y servicios a los que todos los ciudadanos deben y pueden acceder. Sin embargo, este modelo sufrió una caída en la que es difícil hacerle frente a una crisis económica en la que se deja en entredicho su futuro y sobre todo los beneficios que le pueda traer a los países.

El neoliberalismo es una dura crítica al Estado de bienestar, por lo que este segundo

proclama la importancia del Estado en las relaciones económicas, mientras que el primero rechaza la participación del Estado en toda operación comercial o financiera. Sus principales premisas van dirigidas a eliminar sustancialmente el papel del Estado como eje regulador de un país para darle esta función a las grandes corporaciones y entidades financieras.

Los puntos más significativos de este sistema son:

- Se elimina la intervención del Estado en la economía nacional, sin importar que ésta este guiada por preceptos socialistas o capitalistas.
- El mercado es el único ente capaz de regular la economía en todos los países
- Por medio de reformas económicas, promover el crecimiento del mercado global y la libre competencia
- Ajustes estructurales que implican la disminución de los fondos dirigidos a inversión social para remplazarlos por la eliminación de aranceles en las importaciones y exportaciones para fomentar la globalización de las mercancías.
- Impedimento para el Estado en caso que intentar regular las operaciones económicas. **(Ahumada, 2013) (Garay, 2006) (González, 1998).**

La más férrea representante del neoliberalismo fue la Británica Margaret Thatcher “La dama de hierro”, la primera mujer en ocupar el cargo de primera ministra en Inglaterra. Pasaría a la historia por su rechazo total al comunismo y por salvarde la crisis a su país que tras vivir en el Estado de bienestar,

estaba siendo incompetente frente a otros países Europeos. La primera ministra instauró una serie de medidas radicales, tales como la privatización del servicio de transporte, las industrias nacionales y otras entidades estatales, disminuyó el gasto público, cerró los sindicatos y eliminó la flexibilización laboral. Estas medidas llevaron los gastos sociales a las bolsas de los bancos, las firmas privadas con las que la economía inglesa aumentó sus ganancias a costa del desempleo y el aumento de la desigualdad social por la pérdida de garantías de las que antes era garante el Estado.

Una vez comprendidas las características generales del neoliberalismo se puede comprender con mayor facilidad el proyecto de apertura económica que desde 1991 se presenta como el gran caballo de batalla del gobierno de César Gaviria y sus reformas constitucionales y económicas.

1.2 Apertura económica en Colombia

Durante mucho tiempo, Colombia tuvo un sistema económico proteccionista, es decir, se le da prioridad a los productos nacionales, limitando la entrada de productos extranjeros por medio de aportes tributarios altos que impidan el ingreso de una posible competencia al país. Este tipo de medidas suele ser perjudicial para la balanza comercial de un país, la cual al verse saturada de productos nacionales tendrá un desequilibrio en donde las importaciones y exportaciones no se estaban dando al mismo nivel por otra parte, la gran cantidad de productos internos sobrepasaba la demanda de estos mismos, lo que no tardó en representar pérdidas para Colombia.

El aumento de mercados nacionales hizo que el precio de las mercancías elevara y se

hiciera más difícil su consumo. Ante esta situación, El elegido presidente César Gaviria inició su proyecto de apertura económica, en el que ingresaron al país productos extranjeros más baratos y de mejor calidad, lo que desencadenó la quiebra en masa de pequeñas empresas nacionales que no lograron hacer frente a la competencia.

La apertura económica y liberalización comercial entre países inaugurada en 1990, se apoyó en el desmonte de tarifas arancelarias para equilibrar los precios de las mercancías, situación que provocó una caída en el precio de los bienes importados; de esta manera los bienes importados finales e intermedios desplazaron la producción nacional, que condujo a pasar de un superávit en 1991 de US\$2.346.7 millones a un déficit en 1993, en la cuenta corriente de la balanza de pagos de US\$2.220.9, millones, el cual fue recurrente hasta 1998 que cerró con US\$4.850 millones.

El déficit existente en esta cuenta, se pretendía amortiguar a través del ingreso de capitales de largo plazo los cuales se dispararon al pasar US\$17115.9, millones de 1990 a US\$15557,6, millones en 2004; es decir que, creció en promedio un 12% anual. El haber recurrido y permitido la entrada de capitales externos, evitó utilizar las reservas internacionales para hacer sostenible la economía colombiana, situación que hubiera llevado a su relativo agotamiento y a desequilibrios en el sector financiero. (Martínez, 2005)

La apertura económica tuvo sus adeptos y detractores, pues como se puede observar en las citas anteriores, la entrada de mer-

cados exteriores trajo la caída del mercado nacional que no era competitivo frente a los precios y la manufactura que ofrecían las exportaciones. Por otro lado, el ingreso de dicho capitales permitió una regulación de la balanza comercial y la mantención de utilidades y reservas aprovechables con el fin de invertir las en un respiro nuevo para la economía en decadencia.

El tiempo del proteccionismo se había agotado y la economía del país iba en un franco deceso que ponía en peligro las posibilidades de solicitar otros créditos al fondo monetario internacional. Aunque el proyecto de apertura económica se empezó a ejecutar desde la presidencia de Gaviria, queda en entredicho que este haya llegado a su totalidad, pues aún en 1994, se hacen visibles los desmanes de las décadas proteccionistas. Colombia logró sentir algo de ese mercado global hasta finales de la década de los 90, pues antes, solo contaba con empresas que lucharon por mantenerse circulando en el mercado. No solo la situación de los entes económicos sino la infraestructura del país frenan dicha apertura, que aún presenta dificultades debido al tímido desarrollo de la economía agrícola, sector con el que el país puede llegar a ser realmente competente.

La apertura económica incidió no solo en la economía el país, también en la estructura política del Estado puesto que se tuvieron que crear nuevos ministerios para la regulación del comercio exterior en el que el país se estaba insertando lentamente, se crearon entonces los ministerios de: Comercio exterior, relaciones internacionales, de desarrollo, y así mismo, se dio la institución del banco de comercio exterior y el consejo superior de comercio exterior.

1.3 Consecuencias de la apertura económica

La apertura económica en Colombia no es un hecho aislado de lo que sucedía a nivel mundial por esos tiempos. El modelo del neoliberalismo había llevado al éxito las economías de las grandes potencias mundiales, ahora se necesitaba promover la entrada de todos los países a este sistema para garantizar que el neoliberalismo se quedara instalado en todos los rincones del mundo, así las economías del primer mundo tendrían la posibilidad de insertar sus mercancías en todo el mundo sin mayores costos y así mismo, tendría una nueva oportunidad de colonialismo en los países del tercer mundo.

El fantasma del comunismo todavía rondaba alrededor de las potencias, en Latinoamérica, los movimientos marxistas, las revoluciones y los golpes de redemocratización, amenazaban el poder del creciente neoliberalismo, es por eso que desde Chicago se crea un complot para frenar la máquina del comunismo en los países latinos. El golpe militar Dado a la presidencia de Salvador Allende en Chile, fue la mejor forma como los defensores del neoliberalismo aseguraron su trono en la una las economías más importantes del continente. En la década de los 70, Chile se convirtió en el apóstol fiel de los neoliberales pues todas las medidas de liberalización de mercados, reducción del gasto público, privatización de las instituciones y la amplia participación del sector financiero, fueron seguidas al pie de la letra por la dictadura de Augusto Pinochet, quien se encargó

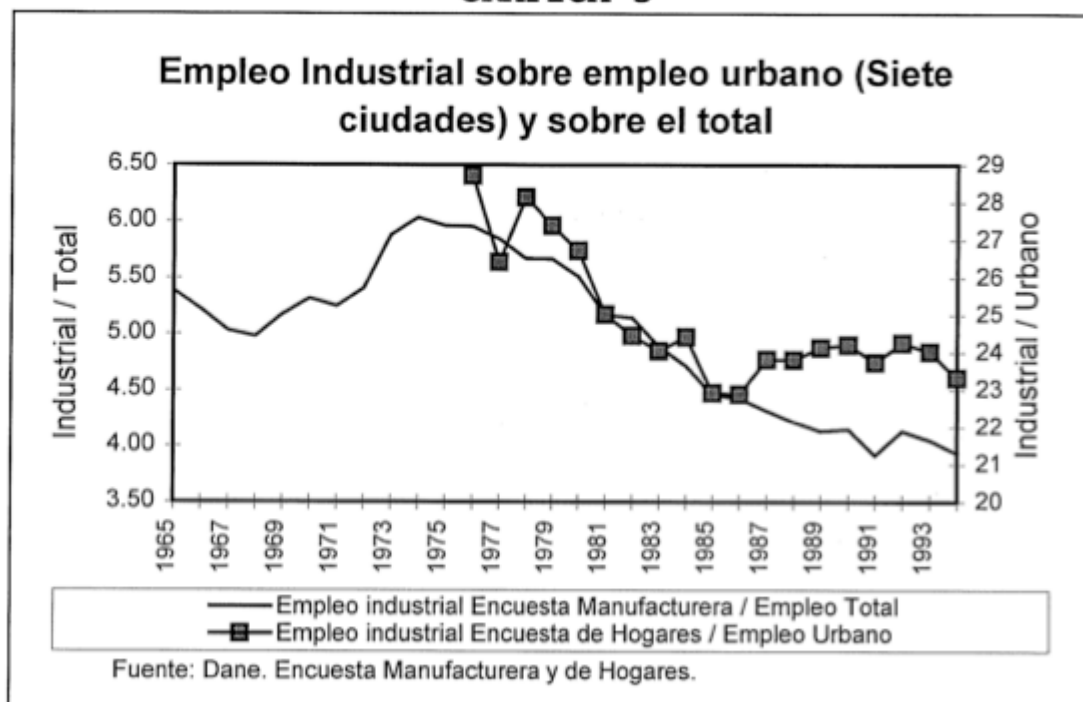
de implantar un modelo económico atractivo a las pequeñas economías latinoamericanas que esperaban hacer parte del mercado globalizado. **(Klein, 2007).**

Colombia no quedaría excluida del proyecto neoliberal, solo se necesitaba un gobernante que implantara la urgencia de participar en los procesos de globalización que todos los países estaban experimentando. De esta forma, se abren los mercados y generan los cambios anteriormente mencionados. Pero los efectos son a largo plazo y este tipo de reformas estructurales, dejan consecuencias en la industria, la salud, la educación y el sistema político.

La industria colombiana tuvo que entrar en procesos de modernización que les permitiera adaptarse a las tecnologías de producción que se estaban acogiendo en los procesos anteriores a la comercialización. No todos los sectores productivos resultaron damnificados, el sector de la construcción, transporte y bienes de capital resultaron favorecidos, sin embargo, los sectores de textiles, hierro, cuero y papel, sufrieron pérdidas.

En cuanto a otros elementos, el empleo también sufrió, la entrada de productos y empresas diversificó el perfil laboral, por lo que el empleo en el sector industrial aumentó. Sin embargo, no se puede olvidar que estas cifras no tuvieron un aumento significativo, pues muchas empresas cayeron en la quiebre y así mismo sus trabajadores engrosaron las filas de desempleados que empezaron a ocuparse en el sector informal. **(González, 1998).**

GRAFICA 3



Los efectos de la apertura económica pueden presentar diferencias con los efectos del neoliberalismo propiamente dicho, pues en Colombia, si bien se ha experimentado la indiferencia estatal frente a las urgencias sociales, sería apresurado aseverar que el neoliberalismo se encuentra en su máximo esplendor tal y como sucedió en Chile durante la dictadura. Sin embargo, es innegable el efecto de ciertas políticas que afectan el sector salud y educación que se ha visto menguado por los procesos de privatización cuando sus ingresos se hacen insostenibles. Colombia ha recibido una oleada de inversión extranjera que puede afectar las estructuras sociales, esto se manifiesta en la calificación de la mano de

obra, la oferta de servicios que se ofrecen al consumidor y el papel que asume el Estado frente a los descontentos por estas reformas.

1.4. ¿Hay neoliberalismo en Colombia?

El debate sobre si Colombia sufre los efectos del neoliberalismo o no, puede iniciarse a partir del análisis del siguiente cuadro en el que dialogan los textos sobre neoliberalismo de Consuelo Ahumada y Jorge Garay. Se proponen una serie de categorías que para analizar a partir de la apertura económica dada en los 90.

**PREMISAS NEOLIBERALES
(LA ÉLITE NEOLIBERAL EN
COLOMBIA:
IDEOLOGÍA Y PODER POLÍTICO)
CONSUELO AHUMADA**

**MANIFESTACIÓN DE LAS PREMISAS
(SEGURIDAD ALIMENTARIA Y DESARROLLO SOSTENIBLE) LUIS JORGE GARAY**

EL PAPEL POSITIVO DE LA DESIGUALDAD

Se manifiesta en la imagen del Estado social de derecho que garantiza un orden político, económico, social y justo. Dentro de estas políticas, los más pobres tienen la oportunidad de buscar renta para acceder al recurso tierra. Se ofrecen créditos, insumos y capacitación en el área tecnológica. En el país se mantiene la potencia competitiva gracias a la desigualdad tan marcada en términos económicos y de acceso a la información. El Estado ofrece oportunidades de índole financiero para que el campesino aproveche y pueda salir de su situación. Sin embargo, es importante mantener la brecha entre ricos y pobres y así sostener la competencia por alcanzar las oportunidades.

LA ELIMINACIÓN DE LA FUNCIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DEL ESTADO

El Estado solo debe funcionar como regulador del orden y la justicia. Visto desde supuestos e ideales, el Estado vela por la sostenibilidad, acceso y disponibilidad de la seguridad alimentaria, pero esto se ve remplazado por las prioridades dadas a las inversiones y garantías al sector financiero, dejando atrás el campo, por lo tanto la producción de alimentos básicos que no llegan a manos del consumidor. Hay una baja participación en los líderes del agro en la definición de estrategias de política pública porque todo se está centralizando en otro tipo de inversión del gasto público, desde los 90's con la apertura económica es que dicho gasto disminuyó. Los mecanismos que se han creado para invertir en el sector agropecuario son créditos y aportes de la iniciativa privada que es la que está asignando los recursos, desentendiendo al Estado de esta labor.

LA OPERACIÓN DEL MERCADO EN TODAS LAS ESFERAS DE LA ACTIVIDAD HUMANA

En la década de los 90 se da la apertura económica en donde las leyes de los movimientos imperceptibles del mercado se acentúan tanto, que si bien en un principio se pretendía que el sector agropecuario contribuyera de manera fundamental en el PIB, no se tomó en cuenta que los bienes de allí transables iban a ser derrotados por los importados que ocuparon la canasta familiar, lo que trajo en forma simultáneas el desempleo en el agro. Según el proyecto del ALCA, productos como el azúcar o el pollo, no podrán mantenerse por mucho tiempo en el mercado nacional porque serán sustituidos por otros productos del extranjero. La lógica del mercado genera detrimento en la agricultura y el mundo rural en general. Desde el neoliberalismo, esto no es más que la modernización del país y la búsqueda de la competitividad en el mercado mundial.

LA VALIDACIÓN DEL SUBJETIVISMO COMO CRITERIO DE VERDAD

Una nueva expresión política y cultural se está apoderando de los estamentos políticos. Han llegado intelectuales con una alta formación académica a dirigir al Estado. Ellos son los tecnócratas sustentados en la cultura del postmodernismo. Estos dirigentes están relegando el tema de la distribución de recursos productivos que debilitan el desarrollo rural. Todas sus políticas se dirigen a sostener las relaciones institucionales, sobre todo en tiempos de apertura. Las políticas que se han venido implantando tienen enfoques multidireccionales orientados a intereses particulares y no de la comunidad (campesina). La clase política ha adoptado el discurso de que si se quiere una modernización se debe prestar mayor atención al sector financiero no al campo, así mismo, esta idea se está acogiendo en la esfera popular como si fuera la gran verdad que nos llevará al Estado competente.

2. ACUERDOS ECONÓMICOS FIRMADOS POR COLOMBIA¹

2.1 Comunidad Andina (CAN)

La constituyen Bolivia, Ecuador y Perú. Tuvo su origen el 26 de mayo de 1969 como producto del pacto Andino celebrado en Cartagena.

Sus acuerdos consiste en:

- Promover el desarrollo equilibrado de las regiones que conforman la comunidad
- Promover entre los firmantes, el desarrollo mediante la integración y cooperación económica y social
- Impulsar la organización futura de un mercado común latinoamericano en el que se tenga como punto primordial las mejoras de condiciones para los pobladores latinoamericanos

Beneficios:

- Exportación de bienes de un país de la comunidad a otro, así mismo importarlos dentro de los mismos canales sin pagar impuesto alguno por la operación económica.
- Al ingresar un producto que no circule dentro del país, el impuesto no aumenta, este beneficio no se da en Bolivia porque ellos manejan otro tipo de restricciones.
- Libre tránsito de personas por los países de la comunidad haciendo uso del pasaporte Andino

2.2 Área de Libre Comercio de las Américas ALCA

Aunque Colombia no ha firmado aún este tratado, siempre que se habla de los pactos económicos se hace énfasis en el ALCA proponiendo una proyección de los beneficios que recibiría el país una vez cediera en la firma del mismo.

En diciembre de 1994 se celebra la cumbre de las Américas en Miami se estipula un acuerdo entre las naciones asistentes que da como resultado el Área de Libre Comercio de las Américas. Este acuerdo tiene por objetivo la eliminación de aranceles y demás impuestos a las mercancías del exterior; este proyecto ha sido firmado por 34 países del continente, Cuba es uno de los opositores a la firma del pacto, otros, como Colombia están aun en procesos de negociación.

2.3 Tratado de Libre Comercio de los Tres G3

A partir de 1955 entra en vigencia el tratado de libre comercio entre Colombia, Venezuela y México. Tiene como propósito la eliminación gradual de aranceles que le permitan tener una condición equitativa a los tres países a la hora de ingresar sus productos a los territorios de los integrantes del pacto.

2.4 Asociación Latinoamericana de Integración ALADI

Se firma en 1980 en la ciudad de Montevideo, los beneficios que reciben los integrantes

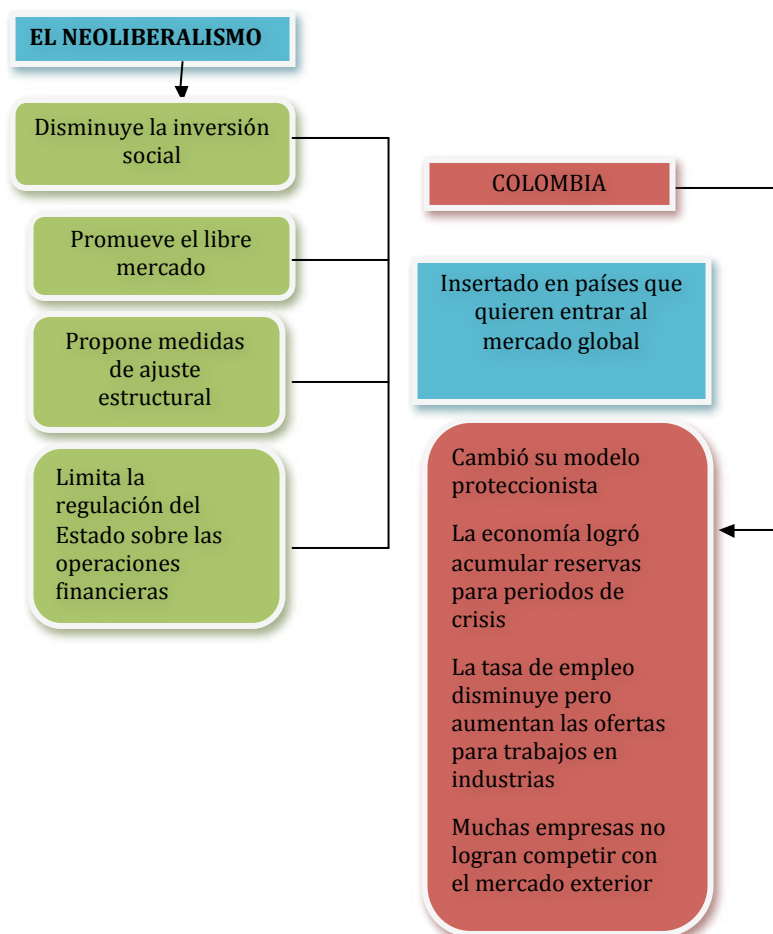
¹. Las referencias tomadas para esta parte del documento, corresponden al sitio web de la Universidad Sergio Arboleda, <http://www.usergioarboleda.edu.co/tlc/acuerdos-comerciales.htm>. Consultada el día 16 de Marzo de 2013

tes de la asociación consisten en los que ellos llaman como convenio de pagos recíprocos con el que se busca la eliminación de riesgos financieros que se puedan correr en las operaciones de importaciones y exportaciones de productos.

2.5 Acuerdo de complementación económica MERCOSUR

Es un tratado de libre comercio entre Colombia, Ecuador, Venezuela, Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay. Este tratado se firmó en el año 2004 y promueve la libre circulación de bienes y servicios, eliminación de barreras arancelarias, entre otros beneficios de tipo tributario.

SÍNTESIS DE CIERRE DEL TEMA.



Actividades auto-evaluativas propuestas al estudiante.

- Revisar algunas cláusulas bajo las cuales se ha dado la firma del TLC entre Colombia
- Investigar acerca del comportamiento de la economía desde el inicio de la apertura económica, elaborar cuadros comparativos con la información y hacer un análisis escrito de la misma.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

ARANCEL	<p>Un arancel es el impuesto que pagan los bienes que son importados a un país. Los aranceles son derechos de aduana que pueden ser específicos o ad valorem: los primeros obligan al pago de una cantidad determinada por cada unidad del bien importado, por cada unidad de peso o por cada unidad de volumen; los segundos se calculan como un porcentaje del valor de los bienes y son los que más se utilizan en la actualidad. Los aranceles aumentan el precio de los bienes importados.</p>
BALANZA COMERCIAL	<p>Se define como la diferencia que existe entre el total de las exportaciones menos el total de las importaciones que se llevan a cabo en el país.</p> <p>Balanza comercial = exportaciones – importaciones</p> <p>Esta diferencia, según cuales sean las importaciones y las exportaciones en un momento determinado, podría ser positiva (lo cual se denomina como un superávit comercial) o negativa (lo cual se denomina como un déficit comercial).</p>
BALANZA DE PAGOS	<p>Es un registro que se realiza permanentemente de las diferentes transacciones que realiza un país con el resto del mundo en un periodo determinado (generalmente un año). El registro se basa en los principios de la contabilidad y, en especial, en el método de partida doble. (Toda transacción tiene dos movimientos: un débito y un crédito; es decir, toda operación de entrega o recepción de un valor económico con el exterior se hace a cambio de otra).</p>



DÉFICIT FISCAL	<p>El déficit fiscal es la diferencia negativa entre los ingresos y los egresos públicos en un cierto plazo determinado. El concepto abarca tanto al sector público consolidado, como al sector público no financiero y al gobierno central. Se trata del resultado negativo de las cuentas del Estado. Cuando los gastos estatales superan a los ingresos, se produce el déficit.</p> <p>El déficit fiscal, por lo tanto, aparece cuando los ingresos recaudados por impuestos y otras vías no alcanzan para cubrir aquellas obligaciones de pago que han sido comprometidas en el presupuesto. La contabilidad nacional se encarga de medir el déficit, apelando a diversas cuentas para poder representar con números la actividad económica de manera sistemática</p>
EXPORTACIONES	<p>Las exportaciones en economía hacen referencia a cualquier bien o servicio vendido o enviado con fines comerciales a un país extranjero.</p> <p>En otras palabras, la exportación es el tráfico de bienes y servicios propios de un país con el fin de ser usados o consumidos en otro país. Este tráfico puede generar numerosos y variados fenómenos fiscales dado que, cualquier producto enviado más allá de las fronteras de un país, está sometido a diversas legislaciones y puede estar sometido a acuerdos específicos que dan lugar a condiciones concretas según el país de destino.</p>
IMPORTACIONES	<p>El término importación deriva del significado conceptual de introducir bienes y servicios en el puerto de un país. El comprador de dichos bienes y servicios se conoce como “importador”, que tiene su sede en el país de importación, mientras que el vendedor con base en el extranjero se conoce como “exportador”.</p> <p>En otras palabras, una importación es cualquier bien (por ejemplo, materias primas) o servicio traído de un país extranjero de una forma legítima por lo general para su uso comercial. Las mercancías o servicios de importación son proporcionados a los consumidores nacionales por los productores extranjeros. Una importación en el país receptor es una exportación en el país de origen.</p>
TLC	<p>Es un acuerdo mediante el cual dos o más países reglamentan de manera comprehensiva sus relaciones comerciales, con el fin de incrementar los flujos de comercio e inversión y, por esa vía, su nivel de desarrollo económico y social.</p> <p>Los TLC's contienen normas y procedimientos tendientes a garantizar que los flujos de bienes, servicios e inversiones entre los países que suscriben dichos tratados se realicen sin restricciones injustificadas y en condiciones transparentes y predecibles.</p>

BIBLIOGRAFÍA

- AHUMADA, C. El modelo neoliberal y su impacto en la sociedad Colombiana, googleusercontent.com/search?q=cache:mkVgmffBvqwJ:www.revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/download/19285/20243+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=co. Consultada en día 28 de Marzo de 2013.
- GARAY, J. Exclusión e inequidad . Vías para un cambio constructivo <http://www.scielo.org.co/pdf/thxa/v57n164/v57n164a06.pdf>
- González, Luis Armando, Globalización y neoliberalismo, en: ECA, Estudios Centroamericanos, 1998.



EL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA



**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA**

Personería Jurídica Res. 22215 Mineducación Dic. 9-83

INTRODUCCIÓN

El concepto de conflicto refiere a un desacuerdo que puede existir entre partes, no necesariamente dichas partes tienen que ser de más de una persona, pues un individuo puede tener un conflicto consigo mismo. O puede haber un conflicto entre dos o más personas, en una comunidad, en fin, el conflicto es una situación de desacuerdo que conlleva a que haya desencuentro y desacuerdo sobre algún tema o acción.

Cuando el conflicto se radicaliza puede llevar a que una o más partes que están en desacuerdo rompan la posibilidad de diálogo y haya enfrentamiento. Cuando el enfrentamiento se da usando las armas, entonces el conflicto se denomina “conflicto armado”

En esta unidad veremos el “Conflicto armado en Colombia”, tratando de entender sus raíces, consecuencias y principales características específicas.

Es la semana final del módulo de Historia y problemas colombianos, por ello, al abordar este tema se pretende ver todo el proceso alrededor de conflicto armado, pues, como se ha visto en las semanas anteriores, la historia y la problemática de Colombia están en gran medida atravesada por este fenómeno político social

Aquí se debe explicar los alcances y propósitos generales de la cartilla y hacer referencia a los temas que lo integran, se debe mostrar por qué los temas serán útiles e interesantes, puede hacerse desde la aplicación del tema a situaciones reales.

RECOMENDACIONES METODOLÓGICAS

El tipo de formación que pretende este curso, requiere además de que hagas las lecturas y ejercicios complementarios que se te proponen, que reflexiones sobre los temas, conceptos que encontrarás en los contenidos.

A continuación te damos unas pautas para desarrollar tu trabajo:

Lee muy detenidamente los objetivos que encontraras en la unidad temática, así sabrás que se pretende que logres y podrás auto examinar tu procesos de aprendizaje.

Realiza toda la lectura de la cartilla en orden, esta está ordenada con una lógica argumentativa que impone como necesario leer todo y en orden par a entender los conceptos.

Realiza las lecturas complementarias, mira los videos y haz las tareas que se te indican en cada unidad.

Piensa en cada tema de manera práctica, esto lo puedes lograr si refieres los temas vistos a tu persona, tu familia, tu universidad, en fin, a algo que te importe directamente.

Participa en los foros con tus compañeros.

Implementa técnicas de lectura e interpretación de textos que hayas aprendido, para que puedas comprender de mejor manera los conceptos que se te plantean.

Auto motívate, recuerda que todo los contenidos que se te presentan aquí fueron pensados por un grupo de profesionales que saben que estos es importante para tu vida y tu formación académica.

Lee con atención cada tema, subraya, comenta el texto, reflexiona sobre éste.



Si encuentras conceptos o palabras desconocidas busca su significado.

Si se nombra un autor que no conozcan busca quién es y cuál es su aporte, recuerda, los temas se abordan de manera general, por eso lo que se desarrolla es un concepto, un hilo argumentativo y no el pensamiento de un autor.

En esta modalidad de educación, eres el protagonista de tu formación, así que complementa las partes que requieras, que no te queden claras o con las que estés en desacuerdo.

Por último considera el estudiar como un proceso creativo, en el cual estas creando conocimiento.

Aborda la tarea con entusiasmo y alegría.

DESARROLLO TEMÁTICO

EL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA

El concepto de conflicto armado

En términos muy simples, se define el conflicto armado como un enfrentamiento que involucra las armas. El conflicto armado puede ser externo, esto es, cuando hay enfrentamiento entre naciones, o interno, cuando el enfrentamiento es por grupos político militares que son parte de una misma Nación - Estado.

Los conflictos armados en general tienen un origen en un conflicto o desacuerdo político, aunque hay que aclarar que no todo conflicto político llega a derivar en un conflicto armado, esto solo ocurre cuando las vías de negociación, las estrategias de resolución de los problemas y la democracia no funcionan. En concreto, para que se llegue a un conflicto armado, las vías democráticas han fallado totalmente

La gran problemática de los conflictos armados es que aunque se entre grupos, la más de las veces, entre el ejército de un Estado y un grupo que desconoce dicho estado y su gobierno, la población en general termina siendo afectada.

La razón por la cual la población civil siempre resulta afectada en los conflictos armados es porque las confrontaciones se dan sobre un territorio, esto porque en general los grupos enfrentados lo que desean es tener el control de un territorio y establecer el gobierno sobre este territorio.

De esta manera, se puede decir que todo

conflicto armado es la confrontación de uno o más grupos que buscan hacerse al poder, dominar un territorio y establecer un modelo político, social y económico en dicho territorio.



Las principales consecuencias del conflicto armado son: pérdidas de vidas humanas, desplazamiento de la población civil, violencia sexual contra mujeres, niños y en algunas ocasiones hombres, daños ambientales, crisis económicas, ruptura del tejido social, inequidad social, estos entre muchos otros que se derivan de los conflictos armados.

Los conflictos armados tienen algunas especificidades dependiendo de la razón por la cual surgen, entre quiénes se da y su duración. El conflicto armado en Colombia es uno de los más antiguos, y tal vez de los más complejos que existen en el mundo entero.

El conflicto armado en Colombia

Como ya se dijo, el conflicto armado en Colombia es muy complejo, dicha complejidad se debe a muchos factores, a destacar que las causas de este no son muy claras, dado que si se presenta como causa la desigualdad social, se puede pensar que hay países más desiguales que Colombia y que sin embargo, no tienen un conflicto armado. La otra razón a destacar de la complejidad de este conflicto es el tiempo que lleva y la dificultad para determinar en términos históricos su origen.

La mayoría de las veces para determinar el origen del conflicto armado se pone como punto de partida la llamada violencia bipartidista, periodo histórico que comprende



desde 1946 hasta 1958, esto para la mayoría de historiadores que recuren a esta franja de tiempo para hablar de la violencia bipartidista en Colombia. Aunque estas fechas son válidas, se debe entender que la violencia bipartidista tiene sus orígenes en la guerra de los mil días, ocurrida entre 1889 y 1902, por ello, se puede decir que el conflicto en Colombia, es un continuo que ha marcado diferentes periodos históricos, que se ha denominado de diferentes maneras y que son causados por el conflicto anterior.

Lo anterior nos lleva a plantear que si bien es cierto los orígenes del conflicto armado en Colombia se suscriben en la violencia liberal conservadora, sus verdaderas raíces están marcadas más atrás en el tiempo.

Como se vio en semanas anteriores, ya desde la guerra de los mil días se vio un enfrentamiento armado de grupos políticos que querían hacerse al dominio del territorio y gobernar bajo la ideología que promulgaban. No obstante lo antes dicho, hay algunas razones válidas para considerar que el conflicto armado que actualmente presenta Colombia se originó en la violencia liberal conservadora, tales razones tienen que ver con que muchas de las características que se presentaron en esta guerra siguen presentándose hasta hoy en día. Por ejemplo, es una guerra de un grupo político social en contra del estado colombiano. Otra característica que presenta que no ha cambiado, es que es una guerra que disputa territorios, dichos territorios son en general el campo colombiano.

El conflicto bipartidista se dio derivado de una confrontación político ideológico, como su nombre lo indica, la ideología liberal se enfrentó a la ideología conservadora, llegando al punto de no poder definir qué grupo político-ideológico se hacía con el poder. No

es que en esa época en Colombia no haya existido un sistema democrático que permitiera a los nacionales elegir mediante el voto popular a sus gobernantes, sin embargo, la existencia de una democracia, por lo menos formal, no logró que no se diera el conflicto armado, dado que, los grupos enfrentados no se asumían que el grupo electo tuviera el control total del territorio, lo que conlleva a que existieron en ese entonces para estados, pues el Estado oficial dominaba parte del territorio pero los grupos disidentes tenían el control de otra parte del territorio.

Esa característica prevalece, hasta hoy en día el Estado tiene el control de casi la totalidad del territorio, pero los grupos armados ocupan y controlan otras partes, es en ese control el que hace que la confrontación se mantenga.

Desde la época de la violencia liberal conservadora se da el fenómeno de que los diversos actores del conflicto, hacen control de zonas completas, vemos así que la guerrilla liberal, llegó a tener el control de gran parte de los Llanos, estableció de esta manera una especie de para estado que tenía no solo un ejército reconocido, sino una economía propia, leyes propias, en fin, todo los elementos que hacen que se constituya un estado-nación.

Por estas características que heredó y prevalecen en el conflicto armado actual, que se establece desde 1964, con el nacimiento de la guerrilla de las FARC, es que se puede decir que su origen está en la violencia liberal conservadora.

El actual conflicto armado en Colombia

El actual conflicto armado en Colombia es una confrontación de carácter político militar en la que unos grupos armados preten-

den hacerse al poder del estado e implementar un modelo político social diferente. A esta búsqueda se le denomina “lucha armada” y los actores que la abanderan son grupos guerrilleros de origen campesinos que pretenden mediante las armas hacerse al poder. En Colombia, como ya se vio, existen y han existido diferentes grupos guerrilleros, con una ideología socialista-comunista, para recordar: FARC, ELN, EPL, M-19. Estos grupos se puede decir son los que han tenido mayor peso histórico, al punto que hasta el día de hoy, las FARC y el ELN, son actores del conflicto, es decir, siguen manteniendo la confrontación con el Estado colombiano.

Los actores del conflicto

En sus orígenes los actores del conflicto puede decirse que fueron la guerrilla y el Estado colombiano y su ejército oficial, sin embargo, muy pronto se da la situación que surgen otros actores, debido a que nacen diversos grupos guerrilleros que aunque tienen en común querer tumbar el estado actual y establecer un modelo político social de corte socialista comunista, sus ideologías no son exactamente la misma, por lo cual, a más de las FARC, surge el ELN, EPL M-19. La situación se hace más compleja, debido a que surgen grupos contrainsurgentes que supuestamente combaten la guerrilla, pero que no son fuerzas estatales, como los paramilitares. Los diversos actores armados, como ya se dijo, pretenden hacerse al control del territorio, por su parte el Estado y su ejército que es un actor armado, opera dentro de la idea que es el defensor de un orden legítimamente establecido, dado que en Colombia, existe una democracia en la cual se supone es el pueblo quine establece mediante su voto el gobierno.

Todos los actores armados reclaman para sí



una legitimidad en cuanto argumentan razones de peso para su lucha, bien sea de parte de las guerrillas el querer cambiar el modelo estatal-social porque es un modelo inequitativo e injusto, el Estado, argumenta que es él quien representa al pueblo y que por tanto tiene el derecho a mantener el control en el territorio y hacer uso de las armas, los grupos paramilitares por su parte, argumentan que ante la debilidad del Estado colombiano y la expansión de la guerrilla surgieron para contraatacarla. Todos estos argumentos que dan los actores armados deben ser analizados en su justa dimensión histórica y social, pues a la luz de la verdad no resultan ciertos y de ser ciertos en todo caso, no justifica la estela de sangre y dolor que han dejado en la población civil sus acciones

Las consecuencias del conflicto armado

El conflicto armado en Colombia ha originado una gran problemática en la población civil del país, dado que la guerra en Colombia es en general una disputa de territorios, las poblaciones que son zonas donde se desarrolla el conflicto, terminan por sufrir diversas formas de victimización asociadas no solo a los combates, sino a muchos más aspectos que son conexos a la dinámica de guerra.

Los actores del conflicto a más de disputarse el territorio como en su aspecto puramente espacial, lo disputan también en cuanto poblaciones “conquistadas” esto quiere decir, poblaciones que deben por obligación asumir el poder del grupo armado que opere en la zona. La problemática se incrementa cuando en un territorio determinado hay disputa de dos o más actores armados, esto incluyendo al ejército estatal.

Según el informe del centro de memoria,



titulado “Basta ya: Colombia memoria de guerra y dignidad” las diversas modalidades de violencia del conflicto armado que se ejerce contra la población, son: asesinatos, desplazamientos, masacres, reclutamiento forzado a menores, violencia sexual, secuestro, estos causan dolor, descomposición social, pérdidas económicas, separación de las familias, daños psicológicos, (Centro de memoria histórico, 2013)

Se podría decir que estas situaciones son generalizadas en todo el país, sin embargo, la mayor concentración de tales problemáticas está sin duda en el campo colombiano, y hay poblaciones que han sido especialmente afectadas, como los campesinos, indígenas y afrodescendientes. Las mujeres y los niños son otros de los grupos poblacionales que sufren daño específico a consecuencia del conflicto armado, esto porque si bien es cierto los hombres son los que participan más directamente como combatientes en la guerra, son las mujeres y los niños en los que recae directamente las consecuencias de la guerra, las mujeres, pues en su mayoría son las que asumen la carga de sostener sola la familia, deben desplazarse para proteger sus hijos, y son también las mayores víctimas de violencia sexual.

Los niños por su parte, pierden su derecho a vivir su vida infantil son desarraigados de sus territorios, dejan de estudiar, y lo que es peor son reclutados por los grupos armados ilegales.

El conflicto interno armado en Colombia es entonces una problemática que ocasiona otras muchas más, a esto hay que sumarle otros fenómenos específicos de la guerra en Colombia, como son la asociación entre el conflicto armado y las drogas, que ha hecho que las razones históricas para que surgiera

el conflicto de índole político, social y económico se degradara al punto que se mezcla de manera indebida los intereses políticos con los económicos.

Para terminar, es necesario decir que complejidad del conflicto ha hecho en gran medida que la resolución de este a través del diálogo político sea muy complejo, históricamente como se vio en semanas anteriores, se han realizados diálogos con algunos de los actores armados, en gobiernos anteriores, muchos de estos diálogos han fracasado, otros han llegado a resolver de manera parcial el conflicto con algún o alguno de los actores, sea cual sea el resultado que haya tenido en el pasado la búsqueda por resolver el conflicto armado, mientras exista, vale intentar resolver en el espacio político el conflicto.

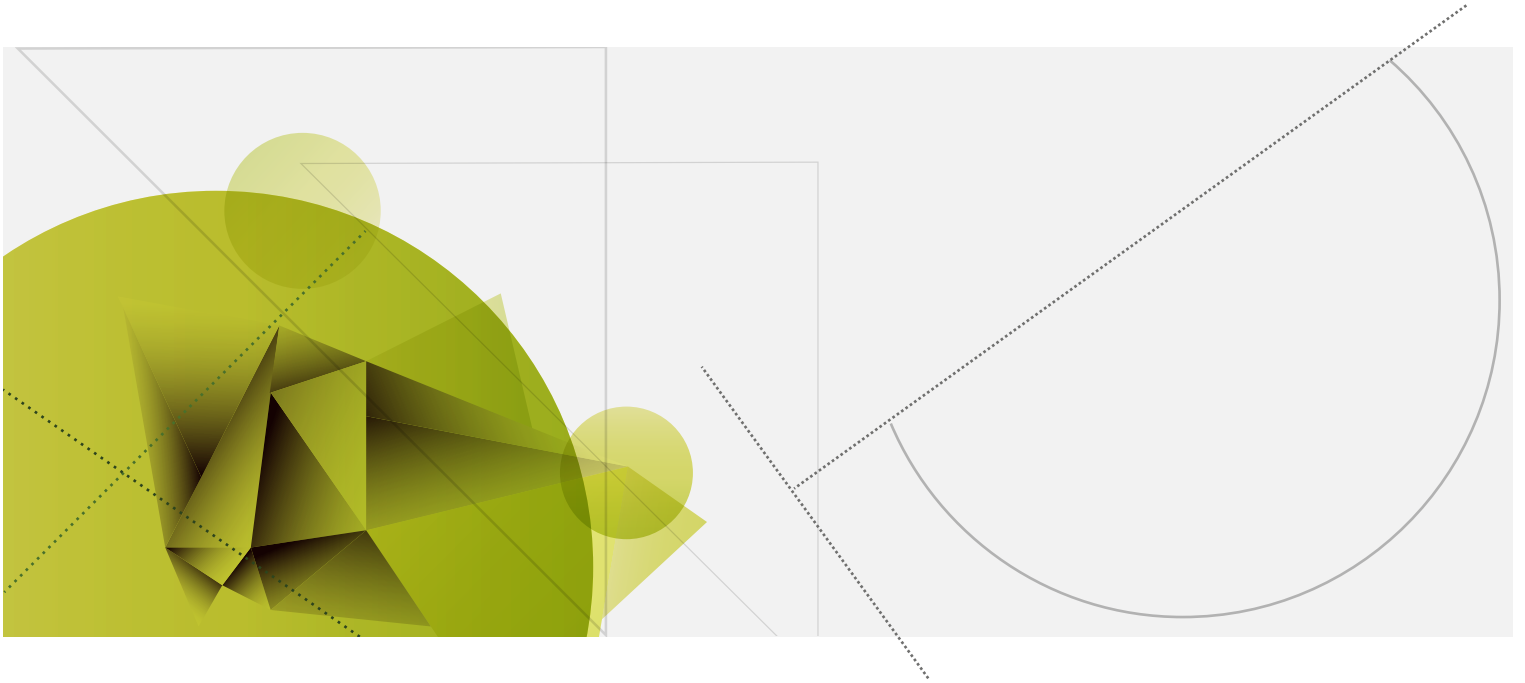
Bibliografía

- **Afanador, M.** (1993). Amnistías e indultos. *La historia reciente*. Bogotá: ESAP.
- **Alape, A.** (1987). El bogotazo. *Memorias del olvido*. Bogotá: Círculo de lectores.
- **Archila, M.** (1997). *El frente nacional: Una historia de enemistad social*, (p. 1- 27) Bogotá: CI-NEP, Anuario colombiano de historia.
- **Banco de la República, Biblioteca Luis Ángel Arango.** (s.f.). El frente nacional. Recuperado de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/poli/frentenacional.htm>
- **_____.** Guerra de los mil días. Recuperado de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/modosycostumbres/crucahis/crucahis130.htm>
- **Betancourt, D. & García, M.** (1990). *Matones y cuadrilleros origen y evolución de la violencia en el occidente colombiano*. Bogotá: Tercer mundo editores.
- **Brungardt, M.** (s.f.). *La united fruit company en Colombia*, (p. 115- 125). Nueva York.
- **Garay, J.** (s.f.). Exclusión e inequidad. Vías para un cambio constructivo. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/thxa/v57n164/v57n164a06.pdf>
- **García, G.** (1985). *Cien Años de soledad*. Bogotá: Editorial oveja negra.
- **González, L.A.** (1998). Globalización y neoliberalismo. *ECA, Estudios Centroamericanos*.
- **Hermet, G.** *El populismo como concepto*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32423101>
- **Lair, E.** (s.f.). *Los grupos paramilitares en Colombia*. Recuperado de <http://web2.mty.itesm.mx/temporal/confines/articulos7/RivasP.pdf>
- **Medina, G.** (2010). FARC EP y ELN. *Una historia política comparada (1958-2006)*. Bogotá, Trabajo de grado para optar por el título de Doctor en historia, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia.
- **Medina, E.** (Abril de 2003). *Tiempos de paz, acuerdos en Colombia, 1902-1994*. El proceso de paz de Belisario Betancur. Alcaldía Mayor de Bogotá.
- **Melo, J.** (1991). Capítulo 2 La República Conservadora, *Colombia Hoy: Perspectivas Hacia el Siglo XXI*, (pp. 43-96). Bogotá: Siglo XXI editores.
- **Nieto.** (s.f.). *Las autodefensas y el paramilitarismo en Colombia (1964-2006)*.
- **Palacios, M.** (2012). *Violencia pública en Colombia 1958- 2010*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- **Presidencia de la República.** (s.f.) *General Gustavo Rojas Pinilla 1953-1957*. Recuperado de <http://web.presidencia.gov.co/asiescolombia/presidentes/55.htm>
- **Ramírez, S. & Restrepo L.** (1991). *Actores en conflicto por la paz*. Bogotá: Siglo XXI editores.
- **Ronderos, C.** (2006). Capítulo 1. Conceptos básicos, Capítulo 5. Integración: multilateralismo, regionalismo y bilateralismo. *El ajedrez del libre comercio. Integración, competitividad y globalización en Colombia y los Países Andinos* (p. 13-20, 139-155). Editorial Planeta.

Bibliografía

- **Santos, E.** (Abril de 2005). La misión Kemmerer. En: *Revista Credencial Historia*.
- **Téllez, A.** (2011). Estrategia Militar y Política del Paramilitarismo en Colombia. (1997-2007). *Seminario Internacional "La Historia de América Latina Hoy"*.
- **Urrego, M.** (2002). *Intelectuales estado y nación en Colombia. De la guerra de los mil días a 1991*, (p. 3). Bogotá: Siglo del hombre editores.
- **Urrutia, M.** (1976). Capítulo 7. *El periodo de las huelgas espontáneas historia del sindicalismo en Colombia*, (pp. 107- 133). Medellín: Ediciones la Carreta.

Esta obra se terminó de editar en el mes de noviembre
Tipografía Myriad Pro 12 puntos
Bogotá D.C.,-Colombia.



AREANDINA
Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO