



Desarrollo humano y nuevas ciudadanías I

Autor: Edwin Camilo Saavedra Espitia

••••

Desarrollo humano y nuevas ciudadanía I / Edwin Camilo Saavedra Espitia, / Bogotá D.C., Fundación Universitaria del Área Andina. 2017

978-958-5460-06-5

Catalogación en la fuente Fundación Universitaria del Área Andina (Bogotá).

© 2017. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA
© 2017, PROGRAMA DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES
© 2017, EDWIN CAMILO SAAVEDRA ESPITIA

Edición:

Fondo editorial Areandino
Fundación Universitaria del Área Andina
Calle 71 11-14, Bogotá D.C., Colombia
Tel.: (57-1) 7 42 19 64 ext. 1228
E-mail: publicaciones@areandina.edu.co
<http://www.areandina.edu.co>

Primera edición: noviembre de 2017

Corrección de estilo, diagramación y edición: Dirección Nacional de Operaciones virtuales
Diseño y compilación electrónica: Dirección Nacional de Investigación

Hecho en Colombia
Made in Colombia

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra y su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin autorización escrita de la Fundación Universitaria del Área Andina y sus autores.

Desarrollo humano y nuevas ciudadanías I

Autor: Edwin Camilo Saavedra Espitia





Índice

UNIDAD 1 Qué es legitimidad

Introducción	7
Metodología	8
Desarrollo temático	9

UNIDAD 1 De lo rural a lo urbano

Introducción	16
Metodología	17
Desarrollo temático	18

UNIDAD 2 Desarrollo social

Introducción	25
Metodología	26
Desarrollo temático	27

UNIDAD 2 El humanismo como eje estructurador de la calidad de vida

Introducción	30
Metodología	31
Desarrollo temático	32



Índice

UNIDAD 3 Interculturalismo y globalización

Introducción	36
Metodología	37
Desarrollo temático	38

UNIDAD 3 Los cambios culturales regionales, nacionales, mundiales y económicos. Desarrollo humano y calidad de vida

Introducción	45
Metodología	46
Desarrollo temático	47

UNIDAD 4 La multiculturalidad

Introducción	52
Metodología	53
Desarrollo temático	54

UNIDAD 4 Brechas sociales

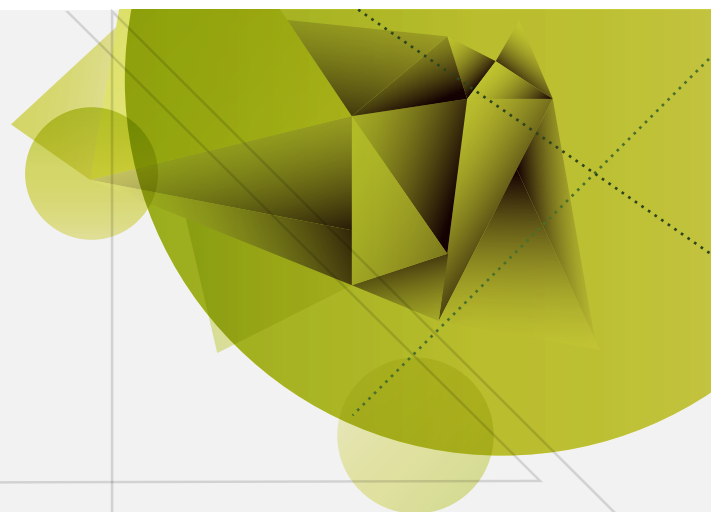
Introducción	61
Metodología	62
Desarrollo temático	63

Bibliografía	67
--------------	----

1

Unidad 1

Qué es legitimidad



Desarrollo humano y nuevas
ciudadanías

Autor: Edwin Camilo Saavedra Espitia

Introducción

En esta unidad encontraras la discusión en torno al concepto de legitimidad, sus alcances en la política, en la administración de la vida pública y en la regulación de la vida de los individuos.

El desarrollo social como fin de las sociedades avanzadas, pero que han dejado de lado al ser humano en su dimensión más amplia, solo se ha tenido presente su fuerza como trabajador y su subsistencia ha girado en torno a la misma.

También hallaras, la dimensión humana y la importancia de esta idea a lo largo de la historia y como hoy en día es una de las más necesarias y como esto ha dado paso al pensamiento sistémico que busca un rescate a los aspectos anímicos y espirituales del ser humano.

El desarrollo del curso requiere realizar lecturas, reflexiones en torno a los discursos y el tipo de realidad que componen, desarrollar los talleres y las participaciones en el foro, sobre los contenidos de las unidades y las temáticas de las mismas.

A continuación se presentan unas pautas para desarrollar su trabajo durante el curso:

- Lea los objetivos que encontrará en cada unidad temática, así sabrá los objetivos de cada una de ellas los propósitos y logros de la misma.
- Realice la lectura de la cartilla en orden y completa, como el tema puede ser algo complejo, trate de analizar los postulados teóricos y lo que ello significa en la construcción de sentido, trate buscar los conceptos que no entienda y sobre todo tenga una actitud proactiva frente a los contenidos de cada temática.
- Realice las actividades propuestas, mire los videos y haga las tareas que se indican en cada unidad, si tiene dudas consulte al tutor.
- Participe en los foros con sus compañeros, proponga los temas que no comprenda para tener un enfoque con los demás estudiantes.
- Implemente técnicas de lectura e interpretación de textos que haya aprendido, para que pueda comprender de mejor manera los conceptos que se plantean.
- Recuerde que muchos postulados son filosóficos, políticos, antropológicos y sociológicos, con lo indican un grado de complejidad, motive por ponerse a la altura de los temas.
- Aborde la tarea con entusiasmo, la palabra significa estar poseído o guiado por un Dios.

Qué es legitimidad

La legitimidad suscribe en la condición de legítimo, esta condición es aquella que se encuentra en conformidad con las leyes y con el ejercicio del poder.

Así mismo suele emplearse el adjetivo legítimo para referirse a la validez o verdad de un término o teoría u acción. Usualmente la legitimidad es un término asociado a las Ciencias Políticas, al Derecho y a la Filosofía, quienes buscan el fundamento de la legitimidad y construyen el ordenamiento del mismo.

La legitimidad ocurre cuando lo que mandan las leyes o lo que dictamina una autoridad es acatado. En ese sentido la norma (legítima) dictada debe contar con los atributos de validez, justicia y eficacia, que se suscriben en los parámetros legales y que tienen un carácter positivo y legislativo en donde la ley sea administrada por una autoridad o institución competente; sea justa, razonable y equitativa; y que los ciudadanos la sigan y cumplan.

El ejercicio de la legitimidad tiene la capacidad de ejercer el poder, el reconocimiento por partes otros y que usualmente se asocia el uso legítimo del Estado como garante de la ley y de la justicia.

Estado y legitimidad

Se puede entender al Estado como “El Estado es la forma de organización política, dotada de poder soberano e independiente, que integra la población de un territorio. Hace referencia a la organización social, política, coercitiva y económica, conformada por un conjunto de instituciones, que tienen el poder de regular la vida en sociedad” (tomado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Estado>).

En ese sentido en la actualidad asistimos, a una cantidad heterogénea de discursos sobre la constitución y finalidad del Estado, dadas las nuevas formas de orden internacional, como lo son la globalización y la expansión del capitalismo, o bien por su incapacidad de cohesión que había logrado por medio de la construcción de la nación e identidad cultural y política. La capacidad y la disposición legítima para implementar políticas públicas es uno de esos aspectos a evaluar. En el siglo pasado los debates se suscribían en torno a legalidad funcio-

nalista del Estado, como ente garante de la Justicia, del orden de lo público y del asegurador de la equidad legal y velador de los derechos constitucionales.

Estado: las principales líneas de la discusión

El Estado moderno frente a la legalidad plantea temas que no han sido aclarados a la luz del poder legítimo: ¿qué justifica que los ciudadanos deban obedecer las leyes? ¿Qué principios legitiman la autoridad política a esa construcción llamada Estado? Estas preguntas han llevado a que los primeros filósofos del Estado moderno promovieran la argumentación para sustentar el orden político del Estado, tales discusiones debaten los principios que sostienen las instituciones y mecanismos que permiten el uso legítimo del poder y su construcción histórico ha sido el marco que ha imperado desde el principio.

Con el pasar del tiempo los interrogantes se han ido ampliando y ese devenir pregunta por la relación entre Estado y sociedad, que ha sido el marco general de preocupación que genera justamente los principales cuestionamientos sobre la relación entre estos elementos.

La necesidad de legitimar el poder centralizado del Estado ha sido una de las primeras preocupaciones, la cuestión nacional, la organización del poder y el uso del mismo a favor de una clase social, el orden de lo legal y sus implicaciones en la vida práctica, estas cuestiones y el ordenamiento político fueron algunas de las grandes vías por donde se ha dado la discusión en torno a la legitimidad y el uso de éste orden del poder alrededor del Estado.

En la Atenas de Platón y Aristóteles (siglo IV - III a. c.) lo construcción de los social giraba en torno a pensar que el ser humano es un ser social.

El ciudadano libre discutía sobre política, filosofía, de ahí el ágora, también empleaba su tiempo libre ejercitaba en el teatro, que tenía fines religiosos así como las olimpiadas se vinculaba a los festivales religiosos, se realizaban asambleas y todo esto con el fin de construir una ciudad viable para los hombres libres. Especialmente porque la Atenas de Platón y Aristóteles era una especie de ciudad-Estado, llamada polis, que se gobernaba y se administraba a sí misma, por eso el término política. La polis griega era una especie de organismo viviente de lo social. La polis griega era un pequeño territorio autosuficiente, económico y políticamente, en cuya cometido participaban activamente todos los ciudadanos libres. De esta manera la definición de Aristóteles el hombre es un animal político, no se refiere a que el hombre tenga una inclinación natural hacia la política, tal y como la entendemos hoy, sino que el hombre por su naturaleza es un animal incomprendible fuera de la sociedad, NO puede vivir fuera de la *polis* sin dejar de ser considerado humano, el ser humano es social por naturaleza.

Inicialmente el origen del Estado está inmerso en la historia, cuya definición aún es materia de debate. Inicialmente se pueden hacer dos grandes distinciones distinguir: por un lado, la aparición de la constitución como forma de organización política y social que establecen los hombres y que por lo tanto parte de lo que está en la naturaleza de ellos y de sus contradicciones, también está la opción de asumir la concepción del Estado como un proceso histórico que conlleva la superación de la iglesia y el asentamiento de la modernidad.

Esta discusión está en el centro de dos grandes escuelas del pensamiento político moderno. Las dos orientaciones centrales desarrolladas entre los siglos XVII y XIX: el racionalismo iusnaturalista y el historicismo desde Hegel a Marx. Para los racionalistas iusnaturalista-actualistas (Hobbes, Locke, Rousseau), el Estado es el ejercicio del poder guiado por la razón, conquista del hombre que añora la libertad para todos los miembros de la sociedad y que al ser un ser social por naturaleza requiere establecer una autoridad que garantice la libertad para todos. A diferencia de los historicistas la configuración del Estado no es producto de un simple devenir del tiempo, sino una opción racional de los hombres que desean una mejor sociedad y a eso solo se llega por el camino de la razón y la ésta se encarna en la ley como fin y garante del sistema normativo que no permita el abuso de poder ni de autoridad entre los hombres.

Las corrientes historicistas, parten de que el Estado es la culminación de un proceso histórico que se expresa en contradicciones que tienen siempre la aspiración de superación o resolución de conflictos. La humanidad, en la medida que sus relaciones, su organización social fue volviéndose más compleja por la economía, la tecnología, el uso de la tierra, etc., necesitó de formas de gobierno con mayor desarrollo propias del momento histórico en el cuál la humanidad se va desarrollando.

Las referencias iusnaturalistas implicaron la constitución de una normativa, que implican él debe ser de los ciudadanos, los historicistas asimilaron como la configuración del Estado obedece al proceso histórico y una culminación desde el origen de la sociedad. Las dos escuelas conformaron una manera de estructurar la legitimidad del Estado y, de esta el consenso en la sociedad, para lograr obediencia legítima de los ciudadanos que son los que configuran el poder y el orden en torno a éste organismo social.

La instauración del poder en una única institución y la perdurabilidad de la misma, dos características con las que Weber había definido los elementos necesarios para poder referirnos al Estado moderno, aunque no suscriben ni explican el complejo papel del Estado, si explica la necesidad de obtener el monopolio de la administración de la ley de los órganos de poder por medio de una violencia legítima su orden. El Estado moderno, al constituirse mediante un proceso de apropiación y unificación de poderes, constituye una unidad de legitimidad, en la que los ciudadanos obedecen (sin preguntarse en que consiste dicha legitimidad).

El Estado moderno constituye la consolidación de esta institucionalización de la dominación, territorial, en la ley, del poder y de la concentración de los recursos, se constituyeron como mecanismos legitimadores de obediencia de los ciudadanos hacia el Estado en cuanto se referencia como una autoridad política de manera perdurable y reguladora del orden social. El monopolio por el uso del poder, el ejercicio de la fuerza, la ideología del Estado como garante del poder, la coerción, son diferentes herramientas el legitimación del poder como tiene como garante del Estado.

Si bien la historia del Estado moderno puede rastrearse en sus orígenes en la edad media y la legitimidad del poder por medio a la obediencia, la comprensión del Estado Moderno

constituye diversos procesos como el ascenso del capitalismo la hipótesis de Webber y su relación con la nueva ética protestantismo y a su vez los distintos perfiles que implica la misma aparición del Estado. Siguiendo a Webber el Estado es el organizador del poder y la estructuración del mismo es Burocrática.

Estado moderno por tratarse de un proceso de racionalización, era fruto de la razón, su legitimidad no podía ser otra cosa que esa razón alcanzando su plenitud, superando la idea hegemónica de la idea de Dios. Este devenir se conformará sobre dos dimensiones prácticas: por un lado, la misma legitimidad y el sistema de obediencia establecido como mando-obediencia, el Estado por encima del resto de los poderes mediante el ejercicio de la soberanía, y a su vez, siguiendo a Weber, a la institucionalización del poder, en la separación de poderes.

La legitimidad autorizaba en la centralidad estatal y por lo tanto al control de los recursos políticos, económicos y militares. El rol de la institución contiene la legitimidad alrededor de la protección de la vida y de la propiedad desde la perspectiva burguesa-liberal casi Locke.

El proceso de construcción de la legitimidad, implica, según Robert Levi (1997) tres dimensiones: el primero es la comunidad política, el sistema de gobierno. Está primera se refiere al desarrollo del poder y como se constituye la asociación de poder y que se referencia necesariamente al elemento nacional, importante a la hora de cohesionar diferencias culturales, étnicas y regionales. Esta capacidad permite el desarrollo de una legitimidad sostenida la doctrina del nacionalismo y la construcción de la comunidad política que conforma el orden de lo social. En segundo lugar, comprende al entramado de instituciones gubernamentales capaces de mantener el ejercicio del poder dirimiendo las disputas que entre éste. El régimen legitima la existencia de un gobierno y de orden legal.

En sí la legitimidad se suscribe al orden del Estado, al marco legal en el que se ejerce el poder y la inclinación "voluntaria" por parte de los ciudadanos al poder estatal.

El ser humano como ser social

El ser humano como ser social ha sido tematizada desde los primeros pensadores occidentales, seguramente el primero que hizo hincapié en esto fue el filósofo Sócrates y más tarde Platón le dio cuerpo y Aristóteles siguió en esta vía. Platón siguiendo la línea de Sócrates recalca el papel del ser humano como ser social, en el mito de Prometeo ubicado en el diálogo Protágoras:

Era un tiempo en el que existían los dioses, pero no las especies mortales. Cuando a éstas les llegó, marcado por el destino, el tiempo de la génesis, los dioses las modelaron en las entrañas de la tierra, mezclando tierra, fuego y cuantas materias se combinan con fuego y tierra. Cuando se disponían a sacarlas a la luz, mandaron a Prometeo y Epimeteo que las revistiesen de facultades distribuyéndolas convenientemente entre ellas. Epimeteo pidió a Prometeo que le permitiese a él hacer la distribución "Una vez que yo haya hecho la distribución, dijo, tú la supervisas". Con este permiso comienza a distribuir. Al distribuir, a unos les proporcionaba fuerza, pero no rapidez, en tanto que revestía de rapidez a otros más débiles.

Dotaba de armas a unas, en tanto que para aquellas, a las que daba una naturaleza inerme, ideaba otra facultad para su salvación. A las que daba un cuerpo pequeño, les dotaba de alas para huir o de escondrijos para guarnecerse, en tanto que a las que daba un cuerpo grande, precisamente mediante él, las salvaba. De este modo equitativo iba distribuyendo las restantes facultades. Y las ideaba tomando la precaución de que ninguna especie fuese aniquilada. Cuando les suministró los medios para evitar las destrucciones mutuas, ideó defensas contra el rigor de las estaciones enviadas por Zeus: las cubrió con pelo espeso y piel gruesa, aptos para protegerse del frío invernal y del calor ardiente, y, además, para que cuando fueran a acostarse, les sirviera de abrigo natural y adecuado a cada cual. A algunas les puso en los pies cascos y a otras, piel gruesa sin sangre. Después de esto, suministró alimentos distintos a cada una: a una, hierbas de la tierra; a otras, frutos de los árboles; y a otras raíces. Y hubo especies a las que permitió alimentarse con la carne de otros animales. Concedió a aquéllas descendencia, y a éstos, devorados por aquéllas, gran fecundidad; procurando, así, salvar la especie. Pero como Epimeteo no era del todo sabio, gastó, sin darse cuenta, todas las facultades en los brutos.

Pero quedaba aún sin equipar la especie humana y no sabía qué hacer. Hallándose en ese trance, llega Prometeo para supervisar la distribución. Ve a todos los animales armoniosamente equipados y al hombre, en cambio, desnudo, sin calzado, sin abrigo e inerme. Y ya era inminente el día señalado por el destino en el que el hombre debía salir de la tierra a la luz. Ante la imposibilidad de encontrar un medio de salvación para el hombre, Prometeo roba a Hefesto y a Atenea la sabiduría de las artes junto con el fuego (ya que sin el fuego era imposible que aquella fuese adquirida por nadie o resultase útil) y se la ofrece, así, como regalo al hombre. Con ella recibió el hombre la sabiduría para conservar la vida, pero no recibió la sabiduría política, porque estaba en poder de Zeus y a Prometeo no le estaba permitido acceder a la mansión de Zeus, en la acrópolis, a cuya entrada había dos guardianes terribles. Pero entró furtivamente al taller común de Atenea y Hefesto en el que practicaban juntos sus artes y, robando el arte del fuego de Hefesto y las demás de Atenea, se las dio al hombre. Y, debido a esto, el hombre adquiere los recursos necesarios para la vida, pero sobre Prometeo, por culpa de Epimeteo, recayó luego, según se cuenta, el castigo del robo.

El hombre, una vez que participó de una porción divina, fue el único de los animales que, a causa de este parentesco divino, primeramente reconoció a los dioses y comenzó a erigir altares e imágenes a los dioses. Luego, adquirió rápidamente el arte de articular sonidos vocales y nombres, e inventó viviendas, vestidos, calzado, abrigos, alimentos de la tierra. Equipados de este modo, los hombres vivían, al principio, dispersos y no en ciudades, siendo, así, aniquilados por las fieras, al ser en todo más débiles que ellas. El arte que profesaban constituía un medio, adecuado para alimentarse, pero insuficiente para la guerra contra las fieras, porque no poseían el arte de la política, del que el de la guerra es una parte. Buscaban la forma de reunirse y salvarse construyendo ciudades, pero, una vez reunidos, se ultrajaban entre sí por no poseer el arte de la política, de modo que al dispersarse de nuevo, perecían. Entonces Zeus, temiendo que nuestra especie quedase exterminada por completo, envió a Hermes para que llevase a los hombres el pudor y la justicia, a fin de que rigiesen en las

ciudades la armonía y los lazos comunes de amistad. Preguntó, entonces, Hermes a Zeus la forma de repartir la justicia y el pudor entre los hombres: “¿Las distribuyo como fueron distribuidas las demás artes?”. Pues éstas fueron distribuidas así: Con un solo hombre que posea el arte de la medicina, basta para tratar a muchos, legos en la materia; y lo mismo ocurre con los demás profesionales. ¿Reparto así la justicia y el poder entre los hombres, o bien las distribuyo entre todos? “Entre todos, respondió Zeus; y que todos participen de ellas; porque si participan de ellas solo unos pocos, como ocurre con las demás artes, jamás habrá ciudades. Además, establecerás en mi nombre esta ley: Que todo aquel que sea incapaz de participar del pudor y de la justicia sea eliminado, como una peste, de la ciudad” (Platón: Protágoras 320c-322d).

En la Atenas de Platón y Aristóteles (siglo IV -III a. c.) se asumía que el ser humano es un ser social. Una persona que se preocupaba de la política, discutía de filosofía, participaba del teatro, se involucraba en festivales religiosos, estaba atenta de los problemas y eventualidades públicas de la ciudad. Esto se dio porque particularmente la Atenas de Platón y Aristóteles constituía una ciudad-Estado, llamada polis, de éste se origina la palabra política. La polis griega no se identifica ni con el concepto de Estado ni con el de ciudad que manejamos en la actualidad. La ciudad griega que la mayoría de ellas eran islas eran territorios autorregulados económica y políticamente, en cuyo cometido participaban activamente todos los ciudadanos libres. Es por esto que Aristóteles que el ser humano es un animal político, no es que el ser humano tenga una inclinación natural hacia la política, como se entiende hoy en día, sino que el hombre por su naturaleza es un animal impensable fuera de la sociedad, es decir, que no puede vivir fuera del conjunto de relaciones sociales que implica el ser una ser social por naturaleza.

Como lo estamos tematizando el ser humano es un ser social, el ser humano se presenta como individualidad, pero necesita de los demás para desarrollarse como persona sino en la relación con los demás. El hombre co-existe y siempre hay una urdimbre con el entramado de lo social como lo dice Marx “el ser humano es la totalidad de sus relaciones sociales”

El ser con otros está necesariamente orientado hacia los otros, solo con ellos puede cumplir con su destino de vivir humanamente. El ser humano está dotado de facultades que lo llevan a vivir en sociedad y lo hacen apto para ello, el hecho de que tenga lenguaje, como medio de intercambiar sentimientos y pensamientos, la cultura, la religión y por eso su principal facultad es el ser político. La toma de conciencia de esta realidad tal vez sea la apuesta más difícil en estos tiempos en el cual vivimos.



1
Unidad 1

De lo rural a lo
urbano



Desarrollo humano y nuevas
ciudadanías

Autor: Edwin Camilo Saavedra Espitia

Introducción

En esta unidad encontraras las dinámicas sociales que giran en torno al espacio rural y urbano, la lógica del capitalismo su lógica de intervención en las diferentes regiones y las desigualdades que éste provoca. También encontraras la relación que se gesta entre lo rural y lo urbano. Se describe el papel de la democracia su relevancia en la vida de las sociedades modernas y la conquista que supone cada día.

El desarrollo del curso requiere realizar lecturas, reflexiones en torno a los discursos y el tipo de realidad que componen, desarrollar los talleres y las participaciones en el foro, sobre los contenidos de las unidades y las temáticas de las mismas.

A continuación se presentan unas pautas para desarrollar su trabajo durante el curso:

- Lea los objetivos que encontrará en cada unidad temática, así sabrá los objetivos de cada una de ellas los propósitos y logros de la misma.
- Realice la lectura de la cartilla en orden y completa, como el tema puede ser algo complejo, trate de analizar los postulados teóricos y lo que ello significa en la construcción de sentido, trate buscar los conceptos que no entienda y sobre todo tenga una actitud proactiva frente a los contenidos de cada temática.
- Realice las actividades propuestas, mire los videos y haga las tareas que se indican en cada unidad, si tiene dudas consulte al tutor.
- Participe en los foros con sus compañeros, proponga los temas que no comprenda para tener un enfoque con los demás estudiantes.
- Implemente técnicas de lectura e interpretación de textos que haya aprendido, para que pueda comprender de mejor manera los conceptos que se plantean.
- Recuerde que muchos postulados son filosóficos, políticos, antropológicos y sociológicos, con lo indican un grado de complejidad, motive por ponerse a la altura de los temas.
- Aborde la tarea con entusiasmo, la palabra significa estar poseído o guiado por un Dios.

De lo rural a lo urbano

Con el transcurso de la globalización el mundo ha presentado diferentes cambios en la manera de percibir e interactuar con diferentes lugares del planeta que conlleva relaciones diferentes en lo local y global. Las categorías que definen lo rural y lo urbano han tenido unas variantes de interpretación que desde diferentes orientaciones epistemológicas orientan el significado de las mismas en un análisis que incluya lo micro y macro de las relaciones espaciales que están atravesadas por lo político-económico-cultural-social.

La dinámica del capitalismo y la sociedad informacional han penetrado los diferentes espacios tanto rurales como urbanos que no es fácil percibir las diferencias en sus actitudes y valores, y menos aún en lo que se refiere a las estructuras y relaciones de producción, propias del auge del capital. El desarrollo del capitalismo promovió el incremento de la población en las ciudades, éstas supusieron un avance en lo que suponía una mejor calidad de vida y acceso a diferentes recursos que posibilitarían un mejor estilo de vida para los individuos de las sociedades desarrolladas, esto también supuso la organización de nuevas formas de política y sociales que configurarían nuevos roles de los individuos. La ciudad ha posibilitado una acumulación de capital y una concentración demográfica que ha hecho factible un incremento de la creatividad social. Según Jane Jacobs, en su famoso libro *“La economía de las ciudades”*, el desarrollo de las ciudades es la que explica la concentración demográfica y las revoluciones agrícolas van de la mano de la mano de estos cambios que se dan de formas rurales de producción a sistemas industriales más avanzados que van de la mano del crecimiento demográfico. En esos términos la primera etapa de la revolución industrial, consideraba lo rural como la que surte de alimentos a las grandes metrópolis. Pero en la actualidad los valores y dispositivos de poder de lo rural han cambiado. El desarrollo de las ciudades dejó de ser un mero proceso cuantitativo, de solo acumulación demográfica en torno a una acumulación de recursos, para pasar a ser un proceso de carácter productor de mercancías y de concentración del poder, en ese sentido se ve la desaparición del campesinado como un grupo que solo proveía las ciudades, dejando de lado el carácter cultural, los valores y una manera de proceder frente al mundo que deshabilita una construcción que sigue estando vigente en las relaciones de producción, de poder, que implican condiciones en lo político, en lo social, en lo cultural y en lo económico.

El espacio rural como hemos visto se ha considerado un lugar periférico a la ciudad y la ciudad se ha considerado el centro de la cultura. Los nuevos estudios, construyen elementos constitutivos del espacio de los hombres, conformando diferentes formas del orden de lo social, constituyen regiones referenciadas y articuladas a la centralidad de algunas ciudades, lo que ha dado origen a sus organizaciones: lo urbano como algo propio de la ciudad, y lo rural, como algo propio del campo.

De esta manera, la vida urbana está asociada a la ciudad también lo es entorno a la industria, proceso de producción y consumo de las mercancías, y de igual manera a la reproducción de las relaciones de producción capitalistas formadas y desarrolladas en el contexto del capitalismo y la industria. Henri Lefebvre (1969, 1999) propone que el ingreso de la industria en la ciudad realiza una transformación de obra en producto, que tiene que ver con su transmutación de valor de uso en valor de cambio, en coherencia con la tesis Marxista, así la reproducción de las relaciones de producción, la producción social del espacio urbano-industrial, que es la producción del capital es la condición de la sobrevivencia del capitalismo.

Estas consideraciones, formulan que el medio urbano y la relación con lo rural componen el espacio de la ciudad para transformarse en el espacio social total entorno al capital. Así esa urbanización (Monte-Mór, 1994) pasa a ser una especie de "metáfora" en las que las relaciones objetivas de producción de las mercancías y de la riqueza conforman el espacio social contemporáneo instaurando relaciones urbano-industriales. En ese sentido la composición de lo rural-urbano confiere una relación en conjunto indiferenciable la una de la otra. Estos conceptos rural y urbano, son representaciones de ciertas percepciones y prácticas, su comprensión requiere de una aproximación histórica que alude a su correspondencia en lo imaginario y conceptual en relación simbiótica. Estas reflexiones se han suscrito en el marco del desarrollo del capitalismo y las dinámicas que éste genera.

Creado por BGP. CEPR Pablo de Olavide.
<http://www.omerique.net/polavide>

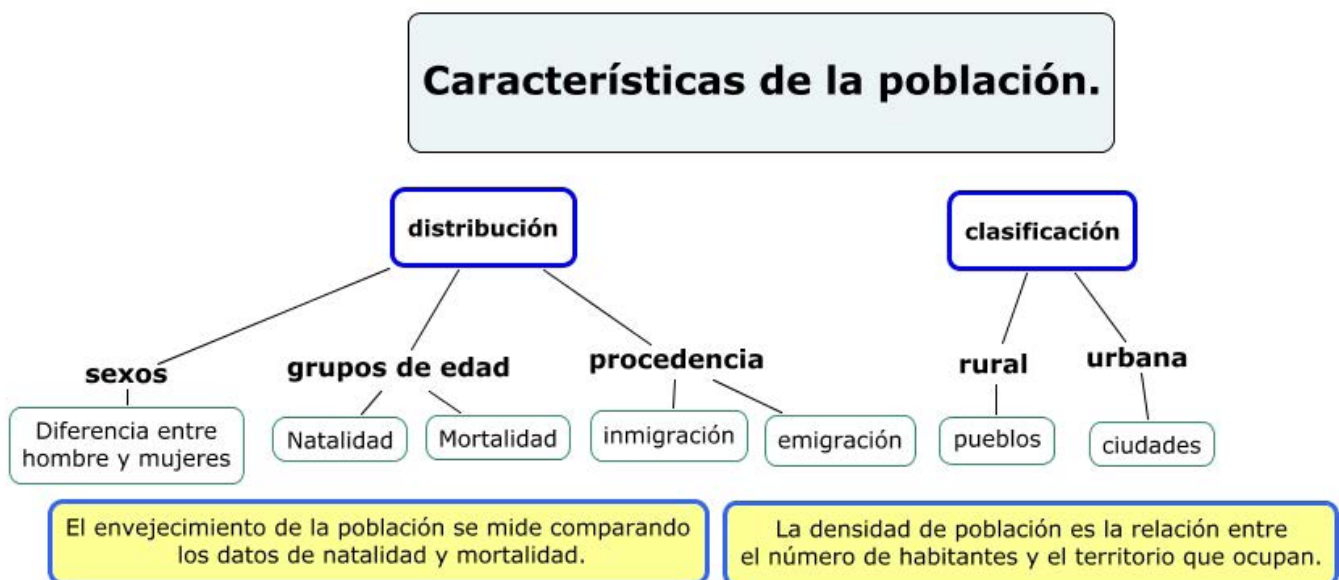


Imagen 1

Fuente: http://www.polavide.es/unidades6curso/mapas_conc6/caract_poblacion.html

Lo rural y lo urbano en América Latina

Según el informe del CEPAL, en América Latina habitan más de 126 millones de personas en áreas rurales, se considera que 70 millones de personas viven en condiciones de pobreza en áreas degradadas, ecosistemas frágiles, en zonas erosionadas o semidesérticas, tierras frágiles y marginales de ladera, y humedales, con estructuras frágiles a los cambios ambientales y a las inclemencias de la naturaleza. Esos escenarios dan realidades rurales marcadas por el “boom económico” de las inversiones minera o forestal, la expansión de la soja, el cultivo del caucho, los desarrollos de la fruticultura. Por otro lado se encuentran las comunidades que sobreviven de las remesas enviadas por los migrantes o los programas sociales vinculados a la precaria labor del Estado. A su vez, hay áreas rurales que responden a conflictos por la apropiación y el uso de la tierra (caso Colombia), que debido al uso de la tierra mantiene vínculos estrechos con las zonas urbanas; otras zonas rurales se encuentran en una distancia lejana, con una infraestructura vial deficiente, en donde el acceso a los recursos primordiales la cobertura del Estado, hacen casos prácticamente alejados de la urbanidad y de los emporios de desarrollo.

No cabe duda que hay un amplio sector de la ruralidad entre las zonas semi-urbanas hasta los asentamientos dispersos, lejanos de centros de servicios y poco provistos de infraestructura vial o caminos que hagan fácil el acceso a zonas rurales. En América Latina para Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Paraguay, Bolivia, Perú, se observan cambios que generan el desarrollo de ciertas zonas y el olvido de otras, la producción social del espacio, se materializa de acuerdo a los intereses mercantiles dejando tras su paso la apropiación del espacio y la configuración de nuevos ordenes de lo real, tanto en el ámbito urbano como en el ámbito rural, con lo que ello conlleva en impactos sociales y ambientales. En muchos países se verifica una apropiación del espacio rural, apropiación que es dada por corporaciones, grupos al margen de la ley, que generan nuevos problemas en las diferentes zonas y quienes siempre las padecen son los más frágiles y vulnerables de dichos espacios.

El carácter dialéctico de la producción del espacio genera contradicciones y conflictos fundamentales propios de las sociedades contemporáneas en donde se da una reapropiación y ampliación espacial en el marco de la lógica capitalista. En la medida que el espacio se convierte en elemento estratégico para la propia reproducción del capital, sus derivaciones conllevan una dimensión subjetiva que despliegan una nueva relación simbólica del espacio que da paso a una dimensión más objetiva de dominación del espacio rural y urbano. La dimensión simbólica del espacio en lo que confluye el sentido sagrado de la pertenencia, el lugar de la familia, de la vida, es la morada del ser, esos espacios socialmente producidos, condicionan y reducen a la lógica de la dominación hegemónica del capital y del Estado. En nombre del desarrollo y de una modernidad inconclusa se destruyen los viejos dioses y sus moradas. El espacio pasa a ser dominado por el Estado y el capital, que difunden sus representaciones, que informan y forman las prácticas espaciales de producción mercantil. Sin embargo a nivel del imaginario subsisten otras representaciones no codificables, prácticas espaciales, movimientos contra hegemónicos y de resistencia, que modelan lo cotidiano y la reproducción de distintos grupos sociales, que indican que la relación entre lo urbano y

rural se mantiene abierto al análisis y que el poder simbólico de lo imaginario resiste una incorporación netamente productiva.

Teorías de la participación

Las últimas tres décadas del pasado siglo XX, en América Latina en particular, pero en general en el planeta entero ha vivido un proceso de profundas transformaciones de distinto orden. Una de estas transformaciones, consistió en la expansión de la democracia como opción de gobierno a escala mundial, pero a su vez la manipulación ideológica de la misma. Este escenario configuró una serie de condiciones que obligaron a replantear los espacios e instituciones básicas para la organización política, administrativa del Estado, y el ejercicio del poder, pero a su vez también se generó un conjunto de condiciones sociales que han generado nuevas contradicciones en torno a la construcción de nuevas formas asociativas y de solidaridad social. La construcción de nuevos espacios públicos la relevancia de la participación ciudadana en la consolidación de las democracias representativas, la llamada a la conciencia ciudadana, en tanto que el afianzamiento de formas de gobierno legítimas, ya no depende sólo de que los ciudadanos ejerzan libremente sus derechos políticos, sino de que también éstos se involucren y participen, en el ejercicio del poder, en los diferentes ámbitos y etapas del quehacer público (Vallespín, 2000; Giddens, 2000).

La participación ciudadana se emplea para designar un conjunto de procesos y prácticas sociales que cobijan la esfera de lo público y lo privado. Tal carácter polisémico plantea un problema a la hora de concretar su lugar en la participación y ejercicio del poder. La pluralidad de significados, da riqueza, porque la multiplicidad de nociones, la multiplicidad de actores ha permitido dar complejidad, a los diferentes espacios y variables involucradas en la política y la democracia, así como las características relativas a la definición de este tipo de procesos participativos.

En términos generales el término participación nos remite al conjunto de acciones que conllevan a la expresión, deliberación, creación de espacios de organización, estructuras políticas, por las cuales los ciudadanos se involucran en la participación, proposición, decisión y ejecución de asuntos públicos o privados que usualmente tienen un interés en el conjunto de los implicados. La participación nos remite a un tipo de interacción particular entre los individuos, el conjunto de asociaciones y el Estado, a una relación concreta entre el Estado y la sociedad, en la que se pone de manifiesto la construcción de lo público (Alicia Ziccardi, 1998).

Democracia participativa

Se comprende la democracia participativa es una forma de organización y consolidación de un grupo de personas, cuya característica predominante es que el ejercicio del poder reside en la colectividad de los miembros que la componen, haciendo que la toma de decisiones responda a la voluntad colectiva de los miembros del grupo. En sentido la democracia es una forma de gobierno, de organización política que gira en torno al Estado, en la cual los problemas públicos y las decisiones colectivas se toman mediante mecanismos de participación directa o indirecta que confiere legitimidad al representante del poder o a la

organización que lo detentan. En sentido la democracia es una forma de organización política, en la que los miembros son libres e iguales y las relaciones sociales se establecen bajo este acuerdo. Hay democracia directa cuando la decisión es adoptada directamente por los miembros que componen la organización. Hay democracia indirecta o representativa cuando la decisión es adoptada por personas elegidas por el pueblo mediante el voto y son sus representantes. La democracia semidirecta o participativa es una modalidad del ejercicio del poder por parte de los ciudadanos, que en última instancia permite afianzar los procesos democráticos de los ciudadanos.

Pensamiento geopolítico

El desarrollo de las ideas el espíritu contenido en ellas es el dinamizador de la historia, en sentido Hegeliano el desarrollo del pensamiento se “ve” en el proceso histórico que se suscribe en la política y en la geografía que se imprime en el absoluto de la conciencia. La geopolítica es una rama de las ciencias políticas que tiene como fin describir las relaciones poder entre política—economía- geografía y las dinámicas y escenarios que produce entorna a éstas relaciones. A comienzos de siglo XX el paradigma para entender la geopolítica era comprender la relación entre los Estados, partiendo de los Estados militar y económica más fuertes en la política internacional. La estrategia por la apropiación de territorios estratégicamente ubicados y la competencia por dichos territorios por su riqueza y la apropiación de nuevos mercados.

Uno de esos teóricos es Rudolf Kjellen, (1864-1922), identifico los Estados como organismos vivientes con identidad propia que buscaban desarrollarse en su crecimiento espiritual. Él contempla que: El Estado es “una entidad del mismo tipo fundamental que el hombre individualmente considerado; en una palabra es una revelación biológica o un ser viviente”. Los Estados están sujetos a la ley del crecimiento propio de los individuos y de lo orden superior que los componen, el Estado, el Estado como organismo vivo: nace y se desarrolla sujeto a las leyes biológicas del desarrollo. Constituye un ente supraestructural de los organismos vivos que los componen, se halla dominado por dos influencias principales que son el medio geográfico y la raza; atravesado la economía, la sociedad y el gobierno.

Dicha concepción del Estado y de las relaciones internacionales ha tenido un desarrollo, ahora se suscribe que las ideas constituyen parte del Estado, dado que éste es compuesto por la sociedad, que implica necesaria una dimensión internacional, que para el tiempo en el cuál vivimos se suscribe en la globalización, marcada por la mundialización del capital, de los valores occidentales (libertad, igualdad, democracia) la sociedad de la información y la sociedad de consumo. Una de las claves para comprender la geopolítica actual es:

1. Las compañías transnacionales como nuevas regentes del orden político y geográfico con sus intereses de mercado y de explotación laboral y del territorio.
2. La pérdida de legitimidad de las instituciones del Estado.
3. El conflicto civilizatorio entre occidente y oriente.

La consideración de la geopolítica su realización en la práctica, es una de las preguntas se pone en juego a la hora de analizar los actores internacionales y cómo las nuevas formas de poder y de organización territorial están atravesadas, su posición geoestratégica, población, economía y desarrollo, fuerza militar, alianzas y relaciones internacionales, lengua y cultura, entre otros factores que se suscriben en el marco de la globalización el desarrollo del capitalismo y la cada vez más compleja interrelación de estos factores.

2

Unidad 2

Desarrollo social



Desarrollo humano y nuevas
ciudadanías

Autor: Edwin Camilo Saavedra Espitia

Introducción

En esta unidad encontraras la introducción al módulo en el cual encontraras de manera detallada y argumentativa, el porqué es importante reconocer la hermenéutica como la rama de la filosofía que permite evidenciar la construcción de sentido entorno a un discurso que tiene marcos culturales-políticos-religiosos-sociales-económicos.

Hermenéutica, es una palabra que viene del Dios Hermes el mensajero de los Dioses, la hermenéutica es el arte de interpretar textos. En términos generales es la pretensión de explicar las relaciones entre un hecho y el contexto que lo suscribe.

En esta unidad, encontraremos como se da las diferentes miradas de lo "real" y la construcción de sentido en torno a las ideológicas, los Derechos Humanos y la construcción del espacio de lo rural a lo urbano.

El desarrollo del curso requiere realizar lecturas, reflexiones en torno a los discursos y el tipo de realidad que componen, desarrollar los talleres y las participaciones en el foro, sobre los contenidos de las unidades y las temáticas de las mismas.

Presento unas pautas para desarrollar su trabajo durante el curso:

- Lea los objetivos que encontrará en cada unidad temática, así sabrá los objetivos de cada una de ellas los propósitos y logros de la misma.
- Realice la lectura de la cartilla en orden y completa, como el tema puede ser algo complejo, trate de analizar los postulados teóricos y lo que ello significa en la construcción de sentido, trate buscar los conceptos que no entienda y sobre todo tenga una actitud proactiva frente a los contenidos de cada temática.
- Realice las actividades propuestas, mire los videos y haga las tareas que se indican en cada unidad, si tiene dudas consulte al tutor.
- Participe en los foros con sus compañeros, proponga los temas que no comprenda para tener un enfoque con los demás estudiantes.
- Implemente técnicas de lectura e interpretación de textos que haya aprendido, para que pueda comprender de mejor manera los conceptos que se plantean.
- Recuerde que muchos postulados son filosóficos, políticos, antropológicos y sociológicos, con lo indican un grado de complejidad, motive por ponerse a la altura de los temas.
- Aborde la tarea con entusiasmo, la palabra significa estar poseído o guiado por un Dios.

Desarrollo social

La construcción de la realidad social contiene muchos elementos de análisis, en ese sentido el cambio constante de las sociedades y circulante conformación, ofrece constantes escenarios en donde la relaciones de orden, poder y discurso se entrelazan en torno a las nuevas dinámicas grupales que han surgido por producto de las nuevas formas de producción social, desde los nuevas formas de capitalismo, un capitalismo que basa su riqueza el sector financiero, con nuevos sistemas tecnoeconómico, en las que las relaciones de trabajo, económicas, políticas culturales y sociales ofrecen un dinamismo de algunos elementos de la conformación ciudadana.

Como eje referente de la construcción social y política, el ciudadano enfrenta en hoy en día retos que comprende su vida y el conjunto de lo social y de otros seres que habitan el planeta tierra. La democracia, la política y un hombre nuevo son temas que se trataran en el módulo.

Contexto

La hermenéutica como herramienta que permite tratar de entender las diferentes dinámicas es la guía para comprender tesis como la de Emmanuel Castells, la tesis se pregunta por el rol que juega el ciudadano nuevo paradigma laboral en donde aparecen nuevos factores como lo son:

1. La nueva división del trabajo, con un incremento en el sector servicios, no ha contratos fijos sino por servicios prestados lo que ha reducido una coherencia en los sectores que reivindican los derechos del mayor sector de la población, ha dividido e incrementado la rotación en el mercado laboral; lo que se había ganado en parte en el siglo pasado ahora el trabajo no ofrece ni oportunidades y ni derechos, la mano de obra se vuelve un factor de control social.
2. El conocimiento presenta cada vez más unas brechas más extensas entre la capacitación especializada, la división social del trabajo y la calidad del empleo obtenido.
3. La brecha tecnológica el uso y el acceso de nuevas tecnologías son recursos de conocimiento y cultura que contribuyen al ejercicio de la ciudadanía, las democratizaciones de éstos bienes deben ser a todos los individuos en incorporados en una política pública de acceso e inclusión.

4. La pérdida de los derechos civiles y laborales a manos de sectores económicos y jurídicos ha debilitado las condiciones institucionales políticas, lo que dificulta al Estado su ejercicio y búsqueda de ecuanimidad.

Norberto Bobbio, hace un llamado a la democracia y su pérdida de efectividad social en la inclusión social, la democracia es vista por él como la esfera de competencia ciudadana. Las políticas neoliberales en el mercado han tenido incidencia la configuración de un escenario político en la que los individuos han perdido sus derechos civiles. El empoderamiento de los ciudadanos ha perdido un rumbo político, la dirección es ahora la dirección de los sectores económicos y partidos tradicionales que desplazan el Estado liberal de la representación territorial y las políticas que en él se suscriben.

En este contexto se hace fundamental pensar nuevas categorías sociales que expliquen analicen las nuevas formas de desigualdad y del ejercicio del poder. El pensador liberal Amartya Sen, indica como la categoría "exclusión social" tiene un uso excesivo en los discursos, obviando el problema de la desigualdad en los recursos y accesos, se realiza una línea casi indivisoria entre la pobreza y la capacidad de los individuos. Dentro del discurso neoliberal, el asociar pobreza con falta de actitud del individuo o su falta de capacidad es algo notorio que se encuentra inscrito en lenguaje de los mismos desfavorecidos o en términos Marxistas los desposeídos. Vincular la pobreza material con pobreza del individuo en una sola categoría "exclusión social" priva a los individuos de sus facultades y potenciales y lo relega como producto del sistema económico como una variante propia de las nuevas formas ideológicas que controlan el capital "La exclusión social puede, así, ser una parte constitutiva de la privación de capacidades, así como una causa instrumental de los diversos fracasos de capacidades" (Sen,2000: 5) En un rescate al potencial de los individuos Amartya Sen, en clave aristotélica señala como la potencia de los seres humanos está suscrita en su propia libertad y desarrollo siempre contiene posibilidades de superación. Un discurso en el cuál el parámetro es la exclusión social, relega al individuo y lo excluye de la esfera de la democracia y lo social.



2

Unidad 2

El humanismo como
eje estructurador
de la calidad de
vida



Desarrollo humano y nuevas
ciudadanías

Autor: Edwin Camilo Saavedra Espitia

Introducción

En esta unidad encontraras la discusión la dimensión humana y la importancia de esta idea al largo de la historia. Aunque durante mucho tiempo la categoría y eje de interpretación de lo humano fue borrada de la historia y hoy en día en un tema que se encuentra en disputa. Temas como que el yo está en el cerebro o que una persona son solo conexiones cerebrales ha dejado lado la complejidad de ser humano y su relación con el cosmos. Como lo veras el rescate al humanismo llego desde la filosofía renacentistas, en la actualidad encontraras el debate en la psicología y en algunas corrientes filosóficas. Gracias al pensamiento sistémico y al psicoanálisis la idea de humanidad y de que hay algo más allá de lo literal son posiciones que empiezan a tomar fuerza, te invitamos que reflexiones sobre el tema y des tus aportes al mismo.

El desarrollo del curso requiere realizar lecturas, reflexiones en torno a los discursos y el tipo de realidad que componen, desarrollar los talleres y las participaciones en el foro, sobre los contenidos de las unidades y las temáticas de las mismas.

A continuación se presentan unas pautas para desarrollar su trabajo durante el curso:

- Lea los objetivos que encontrará en cada unidad temática, así sabrá los objetivos de cada una de ellas los propósitos y logros de la misma.
- Realice la lectura de la cartilla en orden y completa, como el tema puede ser algo complejo, trate de analizar los postulados teóricos y lo que ello significa en la construcción de sentido, trate buscar los conceptos que no entienda y sobre todo tenga una actitud proactiva frente a los contenidos de cada temática.
- Realice las actividades propuestas, mire los videos y haga las tareas que se indican en cada unidad, si tiene dudas consulte al tutor.
- Participe en los foros con sus compañeros, proponga los temas que no comprenda para tener un enfoque con los demás estudiantes.
- Implemente técnicas de lectura e interpretación de textos que haya aprendido, para que pueda comprender de mejor manera los conceptos que se plantean.
- Recuerde que muchos postulados son filosóficos, políticos, antropológicos y sociológicos, con lo indican un grado de complejidad, motívese por ponerse a la altura de los temas.
- Aborde la tarea con entusiasmo, la palabra significa estar poseído o guiado por un Dios.

El humanismo como eje estructurador de la calidad de vida

El humanismo surge en El Renacimiento que fue la época prodigiosa de la expansión de la vida en todas sus formas. Esta inmensa transformación se produjo inicialmente en Italia desde el siglo XIV y en Europa a partir de la primera mitad del siglo XV, y conoce su apogeo durante el siglo XVI. A finales de esta centuria dejará paso a la aparición de valores culturales nuevos.

El término Humanismo se emplea para denominar toda doctrina que defienda como principio fundamental el respeto a la persona humana, la palabra tiene una significación histórica de manera significativa. El Humanismo que, orienta al individuo hacia un especial apego o amor a la vida, al mundo y a las fuerzas creadoras del ser humano. Según Jacob Burckhardt, la aparición del renacimiento tiene las siguientes características: el nacimiento del Estado Moderno como la consolidación de la razón en la política, un redescubrir del arte entorno a la belleza a los mitos y al hombre, la literatura, de la filosofía de la antigua Grecia ; por el descubrimiento del mundo y del hombre, el hallazgo del individuo, por la estética de la naturaleza, por el pleno de la libertad individual y de la autonomía moral basada en un alto concepto de la dignidad humana como se encuentra en el discurso de la dignidad humana de Pico de la Mirándola.

Autores como Ken Wilber (2000, 2007), reconstruyen la evolución del pensamiento humanista planteando que en los últimos cinco siglos, la humanidad occidental ha vivido bajo el paradigma de tres grandes ideas respecto a lo que es lo humano construidas por el mandato la ideología dominante, construyendo sistemas de valores, educación, pensamiento, formas de división políticas, economía, administración organizacional, lo que constituye formas específicas de interpretar el mundo, al hombre y al universo. Estos tres paradigmas se pueden denominar como Dogmático-Religioso, Científico-Mecanicista y Humanista-Sistémico.

El primero de ellos predominó a lo largo de la Edad Media desde el siglo V y hasta el siglo XVII, aproximadamente. Surgió de la caída del imperio romano y de la conformación de la iglesia católica, esta forma de vida se estructuraba en el dogma, la tradición, la autoridad y la fe. El segundo paradigma surge en el siglo XVII y se ha extendido hasta la actualidad, está inspirado en la confianza en la razón y en un predominio de ésta en los diferentes estamentos de la vida, es representado por tres grandes de la filosofía y la física: Francis Bacon, René Des-

cartes e Isaac Newton. Tal paradigma propuso el dominio del conocimiento, el hombre como regente del mundo postulando a la ciencia como el único conocimiento válido y universal, por ese camino el ser humano podría alcanzar su plena realización.

Se considera a su vez un mundo científico-mecanicista se consideraba que el estudio de la naturaleza debe ser exclusivamente objetivo, hay una división sujeto-objeto, el objeto puede ser conocido y puede ser reproducible su manifestación en el mundo. El tercer paradigma, el humanismo-sistémico, se desarrolla gradualmente desde la mitad del siglo XX, aunque como se mencionó al inicio sus antecedentes acompañan la historia de la humanidad occidental, y se ha venido consolidando en el presente. Esta visión siempre ha co-existió en grupos y culturas antiguas, quizás con otros nombres, pero ha sido una ruta espiritual en la historia de occidente constituye lo que Aldous Huxley llamó la Filosofía Perenne es: el conjunto de juicios filosófico-espirituales que han estado desde los orígenes de la cultura, y que son comunes a los grandes enseñanzas y maestros universales, señalando sobretudo el carácter esencialmente espiritual del ser humano y la búsqueda de una realización del espíritu y del alma. Está ha permanecido es que aislada en la cultura y formas de pensar, pero resurgió y tomó fuerza con el desencanto que ha producido la visión mecanicista y materialista de la actualidad.

El humanismo actual puede ser identificado a partir de la primera mitad del siglo XX, en donde diferentes factores dados en la historia, la cultura, la sociedad impulsaron esta renovada visión humanista-sistémico, esta visión rescata los aspectos espirituales del ser humano. Esto también se dio gracias a la

consolidación de diferentes enfoques o escuelas filosóficas de corte existencial, vitalistas y fenomenológicas (Schiller, Bergson, Poincaré, Sartre, Ricoeur, Heidegger, Brentano, Buber, etc.) cuyo tema central es el mundo interior del ser humano, el reconocimiento de la experiencia interna como fuente central del conocimiento en contra posición diferente al modelo científico-mecanicista que enfatiza en la noción sujeto-objeto y el conocimiento objetivo como única realidad concreta para conocer el mundo. Por otro lado, está el surgimiento de la psicología que Abraham H. Maslow, su psicología llama la atención sobre una realidad más allá de lo físico y pretende ser una tercera alternativa al conductismo predominante y que involucra autores, como a Rogers, Goldstein, May, Allport, Horney, Fromm, entre otros. Estas posturas filosóficas y psicológicas confrontaron la visión mecanicista y materialista del mundo occidental, re-abriendo una visión del mundo más amplia y a su vez del ser humano y han sido consideradas en su conjunto como "humanistas" al hacer énfasis en una realidad objetiva y concreta, dejando de lado las cuestiones fundamentales de la existencia humana así ocultando un mundo que siempre está visible y que se hace notar en su manifestación cotidiana en sus síntomas que son las vías para hacerse notar.

Calidad de vida desde el Humanismo

Desde la modernidad y la revolución industrial se ha considerado el desarrollo desde el punto económico y material entendido crecimiento económico, tal lectura ha dejado de lado el desarrollo humano, es decir, las capacidades y por ende que le mismo alberga, y por la tanto se ha sustituido la calidad de vida de la gente, por mero desarrollo económico. Hay dos modelos de formación humanista. Un modelo de formación integral

que ha tenido fuerza y que se ha entendido como la "paideia" en el sentido clásico del término, consiste en el respeto a la autonomía de las personas y en el reconocimiento de la diversidad cultural, del existencialismo, de las virtudes creativas de la cultura. El desarrollo de las sociedades industriales ha dejado de lado la conquista del individuo su capacidad creadora de precursor de la cultura.

Según Amartya Sen, el desarrollo consiste en la ampliación de oportunidades hacia las personas para mejorar su calidad de vida, evidenciado en sus derechos y en el ejercicio de la libertad, de una repartición más equitativa de la riqueza, teniendo presente la felicidad del conjunto de la sociedad. La fuente de guía son los derechos humanos que nos conllevan a ejercer responsablemente nuestros derechos ciudadanos o nos impulsan a ser mejores como personas y contribuir al desarrollo total de la sociedad, todo esto se conoce como *pensamiento sistémico*.

Pensamiento sistémico

El enfoque sistémico suele otorgarse al paradigma de inclusión, teniendo presente los postulados humanistas, una visión precisamente sistémica de la realidad. Ésta postura (si la queremos denominar así) pertenece Ludwig Von Bertalanffy, en su famosa obra "Teoría General de los Sistemas", publicada en 1968, fue un hito en la epistemología de la ciencia. En palabras del autor "la teoría general de sistemas es una ciencia general de la totalidad, concepto tenido hasta hace poco por vago, nebuloso y semimetafísico. En forma elaborada sería una disciplina lógico-matemática... Para las ciencias que se ocupan de todos organizados, tendría significación análoga a la que disfrutó la teoría de la probabilidad para ciencias que se las ven con acontecimientos aleatorios" (Von Bertalanffy, 2002, p. 37).

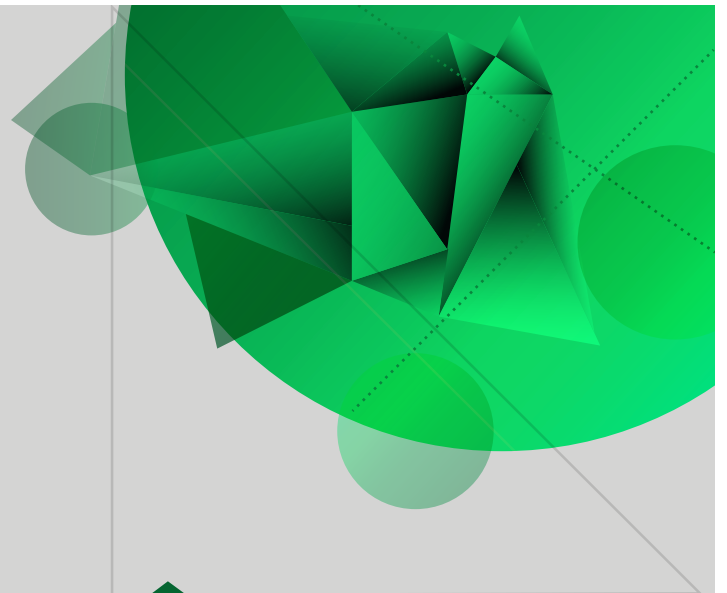
La que propone la teoría de sistemas es que el estudio de los fenómenos, no solo debe ser enfocado desde la perspectiva sujeto-objeto, sino que debe contener diferentes estratos de la realidad que se expresa en el campo: individual, social, culturas, biológicos, cósmicos, químicos, psicológico, filosófico, etc. El estudio sistémico pretende un enfoque múltiple de aprehensión de lo real, donde los elementos que las integran se dan de acuerdo a patrones definidos y mutuamente influyentes, de tal modo que la alteración de alguno de los elementos afecta al sistema en su conjunto. Esta noción replica una tesis Nietzscheana sobre la una realidad fragmentaria, de manera fragmentada, la supuesta unidad de fenómenos es sólo es una mala percepción. La teoría de sistemas propone que la comprensión de los fenómenos, implica un estudio sistémico de la realidad. En síntesis, el humanismo sistémico es teorizado como una visión o perspectiva filosófica, que parte de las diferentes maneras de encarar la realidad, ya sea de manera individual, social, espiritual, biológica, psicológica, donde primen la libertad de los individuos, con el desarrollo de una sociedad más justa y equitativa.

A dark green rectangular graphic with a white circle containing the number '3' and the text 'Unidad 3' below it. The graphic is layered over a light gray background.

3

Unidad 3

Interculturalismo y
globalización



Desarrollo humano y nuevas
ciudadanías

Autor: Edwin Camilo Saavedra Espitia

Introducción

En esta unidad encontraras la importancia de la interculturalidad para una convivencia sana entre los diferentes habitantes del planeta, articulados por el respeto y cobijados por el marco jurídico de los derechos humanos. A su vez encontraras los cambios sustanciales que ha generado la globalización a nivel general y las posturas que tiene éste fenómeno histórico. Todo esto en los marcos culturales, económicos, sociales, políticos, a travesados por los medios de información y la sociedad informática, esto con el fin de tratar de comprender el mundo actual en el cual vivimos y asumir el tiempo histórico que hoy día nos cobija.

El desarrollo del curso requiere realizar lecturas, reflexiones en torno a los discursos y el tipo de realidad que componen, desarrollar los talleres y las participaciones en el foro, sobre los contenidos de las unidades y las temáticas de las mismas.

A continuación se presentan unas pautas para desarrollar su trabajo durante el curso:

- Lea los objetivos que encontrará en cada unidad temática, así sabrá los objetivos de cada una de ellas los propósitos y logros de la misma.
- Realice la lectura de la cartilla en orden y completa, como el tema puede ser algo complejo, trate de analizar los postulados teóricos y lo que ello significa en la construcción de sentido, trate buscar los conceptos que no entienda y sobre todo tenga una actitud proactiva frente a los contenidos de cada temática.
- Realice las actividades propuestas, mire los videos y haga las tareas que se indican en cada unidad, si tiene dudas consulte al tutor.
- Participe en los foros con sus compañeros, proponga los temas que no comprenda para tener un enfoque con los demás estudiantes.
- Implemente técnicas de lectura e interpretación de textos que haya aprendido, para que pueda comprender de mejor manera los conceptos que se plantean.
- Recuerde que muchos postulados son filosóficos, políticos, antropológicos y sociológicos, con lo indican un grado de complejidad, motive por ponerse a la altura de los temas.
- Aborde la tarea con entusiasmo, la palabra significa estar poseído o guiado por un Dios.

Interculturalismo y globalización

Interculturalidad

Se considera que la Interculturalidad es la interacción entre diferentes culturas, lo cual implica un proceso de comunicación e intercambio entre diferentes grupos humanos, ubicados simbólicamente y geográficamente, con diferentes creencias, prácticas y costumbres; la idea y característica fundamental que subyace a la interculturalidad es la horizontalidad, esto quiere decir que ningún grupo cultural puede suponerse superior a otro y puede estar por encima de los demás, promoviendo el respeto, el diálogo y la convivencia armónica entre las diferentes culturas.

Si bien la interculturalidad basa su intercambio en el respeto a la diversidad, la responsabilidad frente a la diferencia, a la integración así como el respeto a la no integración, también es importante pensar en el crecimiento por igual de las culturas. Dicha horizontalidad está siempre en riesgo, los conflictos siempre están latentes, una razón es el considerar la adaptación que se debe realizar de una a otra o el mismo proceso de intercambio puede suponer en sí mismo un conflicto, el respeto a la diferencia. Los conflictos se resolverán mediante el diálogo y escucha mutua, el respeto a la cosmovisión del otro primando siempre la Horizontalidad del proceso.

De esta manera encontramos que la interculturalidad se refiere tanto a la interacción cultural a nivel geográfico y epistemológico como de cosmovisiones, entre grupos de personas y en ese sentido la interculturalidad se presenta en cualquier situación donde existan diferencias de cualquier tipo.

Hay que tener presente que un proceso de interculturalidad contiene los siguientes elementos:

- Visión alternativa y dinámica de las culturas, sin una jerarquía que dé principios una sobre la otra.
- Compromiso por el respeto hacia el otro.
- Construcción de un diálogo que permita unos mínimos de comunicación. en la que nos alejamos de nosotros mismos a través de una reflexión de sí mismo.

Entonces, pensar la interculturalidad en el contexto de la Globalización, debe llevarnos, inicialmente, a cuestionar el significado de las relaciones interculturales, y cuáles son los elementos que intervienen en dichas relaciones (idiomas, creencias, representaciones); A continuación habrá que preguntarse por la importancia que puede tener para la convivencia promover relaciones interculturales equitativas y respetuosas de la diferencia.

La cultura

Con el advenimiento del fin de la Guerra Fría y la caída del Muro de Berlín, se denota que el orden mundial ha sufrido una modificación, en términos de la fragmentación y la emergencia de nuevas identidades culturales, que reclamándose de su pasado, tanto individual como colectivo, han buscado acceder a un tipo de autonomía cultural, buscando oponerse a la cultura hegemónica, donde el grupo dominante se autodefine y también define la otredad, así como también, la manera y las reglas en que permitirá que se incluya y / o sea absorbida, produciendo lo que podríamos llamar un mestizaje cultural, según Bonfil Batalla (2005) es la representación de la negación a sí mismo, la muerte como experiencia cultural, un ejemplo de esto puede ser la lenta muerte de las lenguas indígenas de América Latina y el Caribe, que se han reduciendo generación tras generación.

En relación con lo anterior la interculturalidad está sujeta a diferentes complejidades:

- Hegemonía cultural.
- Política y economía - (capitalismo).
- Lo que se considere cultura.
- Obstáculos de comunicación.
- Jerarquías sociales y políticas.
- Ideologías discriminatorias.

Si bien la Interculturalidad se basa en el respeto mutuo, en la igualdad y horizontalidad en el ejercicio del poder, la interculturalidad es construcción constante de ese proceso que aún sigue pasando.

En relación con lo expuesto anteriormente entonces será importante direccionar una reflexión en torno a lo llamado "cultural", de manera que se procure llegar a definir palabras como "cultura" o "identidad". Para acercarnos a una definición de Cultura, hay que considerar varios aspectos, primero, resulta capital no olvidar, que la cultura no es innata al hombre pero sí es creación suya, sin embargo no puede ser producto de la individualidad, sino por el contrario solo es posible mediante la acción colectiva de una agrupación de individuos, es decir una comunidad. El surgimiento de una cultura, es un proceso necesariamente asociado al paso del tiempo, producto de un proceso de construcción diaria y continua, proceso en el que encontramos una serie de acontecimientos y / o fenómenos interrelacionados entre sí y con algún nivel de coherencia.

Podríamos añadir que una cultura real está integrada por los siguientes elementos:

- Una producción material.
- Un sistema de relaciones y comunicación entre sus miembros.
- Una ideología y un sistema de valores, normas y sanciones que organizan, enlazan y jerarquizan los dos campos anteriores.

A continuación algunos conceptos que pueden ayudar a aclarar la reflexión sobre la intercultural y globalización.

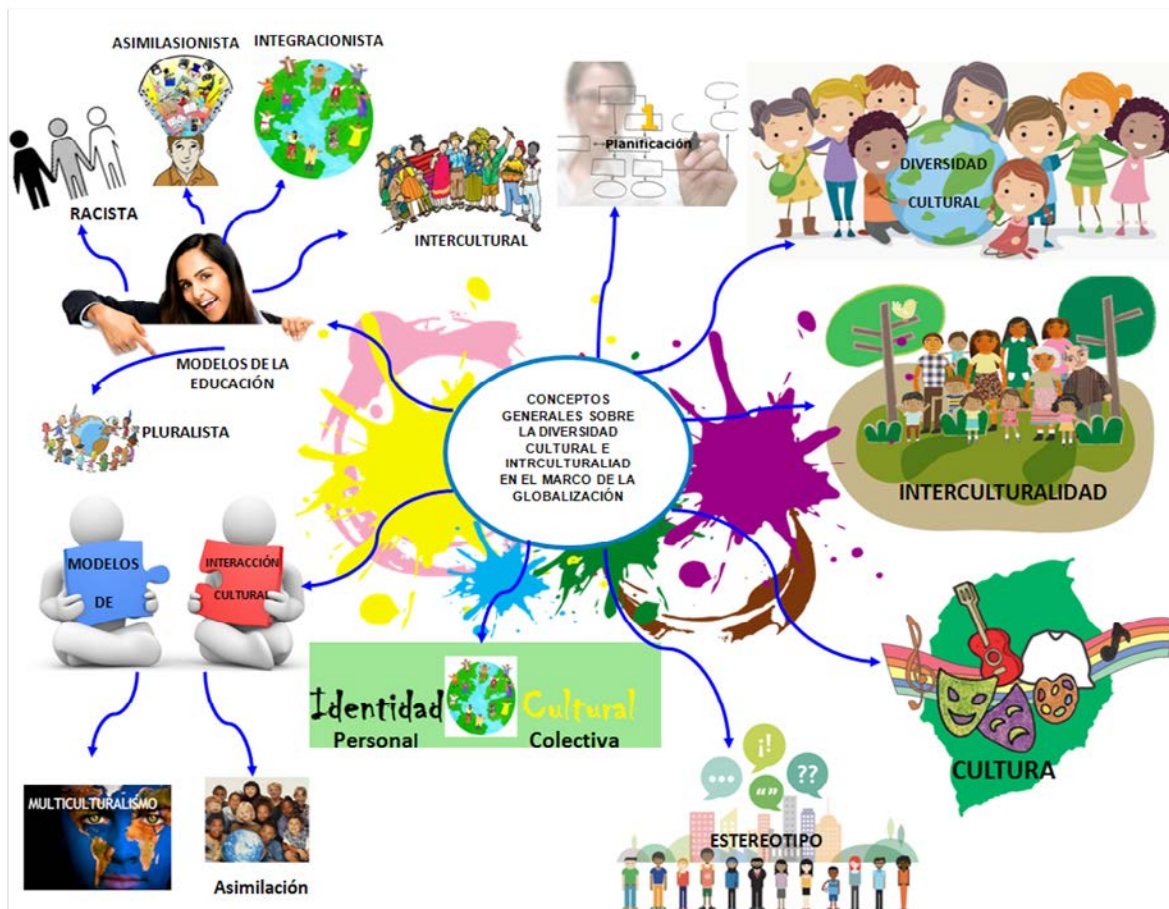


Imagen 1

Fuente: <http://1.bp.blogspot.com/-nTV6dy9sET4/VYXXcTgR5XI/AAAAAAAAAEU/KEMYSU719d8/s1600/Imagen4.png>

- **Diversidad Cultural:** es la convivencia e interacción que existe efectiva y satisfactoriamente entre distintas culturas.
- **Interculturalidad:** interacción entre dos o más culturas de forma respetuosa donde se concibe que ningún grupo cultural esté por encima de otro.
- **Cultura:** (definición de dos autores)
 1. Tylor en 1872: es el todo complejo que incluye el conocimiento, la creencia el arte, la moral, la ley, la costumbre y cualquier otra capacidad o hábito adquirido por el hombre en tanto que miembro de una sociedad.
 2. Geertz en 1973: sistema ordenado de significados y símbolos.
- **Identidad:** cultural, personal y colectiva.
- **Estereotipo:** como una creencia exagerada, un paso previo al prejuicio (actitud), que a su vez puede dar paso a la discriminación y la exclusión (conducta) racismo y xenofobia.

Globalización

Para iniciar esta reflexión podríamos decir que la Globalización, busca lograr interpretar los eventos que actualmente tienen lugar en los campos del desarrollo, la economía mundial, los escenarios sociales y las influencias culturales y políticas para acercarnos al estudio de este fenómeno contemporáneo, podemos iniciar por hacer un acercamiento desde la posición neoliberal capitalista, desde donde se establece que es un proceso principalmente económico que busca la liberalización de los mercados, así como la integración de las economías nacionales en un nuevo orden global; lo cual incluye movilidad no sólo de mercancías y productos, sino también de personas, ideas, y aspectos culturales diversos. Bajo esta perspectiva, resulta fácil asimilar la globalización a posiciones imperialistas proclamadas por el poder económico más fuerte del mundo, es decir Estados Unidos.

Otro prisma que nos permite acercarnos al entendimiento de la globalización, es el análisis de los medios de comunicación mundial y la velocidad, cada vez mayor, a la cual viaja la información; así como el mayor nivel de integración entre diferentes regiones (sean nacionales o internacionales).

Para concluir podemos enunciar los siguientes aspectos principales de la Globalización.

- Creciente importancia de los sistemas de comunicaciones globales.
- Interacción más fluida de las naciones, grupos sociales y personas, tanto dentro como entre naciones.
- Facilidad para la interacción de grupos de las naciones más pobres en su comunicación con otros centros más desarrollados.
- El principio de la “aldea global” se sustenta en las comunicaciones y las transacciones comerciales.

Resumen

El concepto de globalización en diversos sentidos ya contiene una variedad amplia de interpretaciones, pero contiene elementos comunes. La globalización no es una particularidad reciente, han existido diferentes momentos de la historia en la que ha habido intentos totalizantes. En la actualidad se considera que la globalización está enmarcada por el capitalismo y que tiene como medios de globalización lo tecnológico y lo económico, se incluyen las áreas de finanzas, comercio, producción, política, servicios e información. Un tercer elemento común a las versiones de la globalización es la convicción de que prácticamente es imposible salir de este proceso. Otro fenómeno de la globalización es el neoliberalismo y la imposición de las grandes industrias y economía de mercado.

Existen dos grandes posiciones en torno a la globalización unas que consideran que tiene aspectos positivos y otros que consideran que genera aspectos negativos. Las posiciones de izquierda (negativas) consideran que la globalización es un proceso ya enunciado por un gran pensador Karl Marx, éste proponía que la globalización iba a ser el desarrollo inevitable del Capital. Lo que conlleva a un predominio del capital su lógica de la producción sus leyes de acumulación de la riqueza, la imposición del imperialismo, el poder hegemónico de una clase minoritaria sobre las mayorías que provocaría la marginación de las masas trabajadoras y la expropiación de los países considerados de tercer mundo. En ese modelo se consideraba que la lógica del capital por irracional iba a ser insustentable pero el pasar de los años ha demostrado su empoderamiento en la mayoría del globo terráqueo.

Una versión menos dogmática asocia la globalización al empobrecimiento de los poderes políticos del Estado de bienestar frente al mercado mundial y el capital financiero, que tiene como consecuencia la pérdida de empleos dignos, la seguridad laboral, la pérdida de bienes como la educación, la salud, el aumento de la desigualdad, la criminalidad los grupos al margen de la ley, en definitiva la pérdida de derechos que aseguraban la supervivencia de los ciudadanos y en ese sentido la ausencia de su libertad. La globalización es asociada a la dictadura del capital, la despolitización, el retroceso de la democracia, la política al servicio de la economía. Muchos sociólogos, pensadores analizan las condiciones de la globalización en esos términos.

La posición optimista, es aquella que es promovida por los neoliberales, éstos ven en la globalización el nacimiento de un nuevo auge del capital que conlleva mayor riqueza para todos los desarrollos de nuevas oportunidades en la diversidad de actores del mercado, la inversión extranjera para nuevos países asegurando la riqueza de los que participen de ella. Esta manera de entender la globalización bajo la lógica de la producción, la ampliación de mercados supone mejora las oportunidades de empleo y las ganancias a nivel mundial, sobre todo en las naciones industrializadas y de los países en vías de desarrollo. La visión optimista de la globalización considera que ésta habilita las condiciones para un desarrollo social y ecológicamente sostenible, sobre todo para las regiones menos desarrolladas.

Ambas visiones se preocupan por las consecuencias del proceso de globalización para los Estados nacionales, para los ciudadanos y la política. La idea más clara en torno a globalización consiste en la decadencia de estos aspectos, en la cual la globalización está socavando la soberanía de los Estados nacionales, agotando los recursos naturales. Algunos autores plantean que el surgimiento de una sociedad informática se desarrolla en dos sectores: los que obtienen mayor beneficio de la misma que son los países industrializados y los países en vías de desarrollo que tiene un grado mayor a lo mismo y quienes no tienen acceso a dichos procesos los cuales quedan segmentados y aislados.

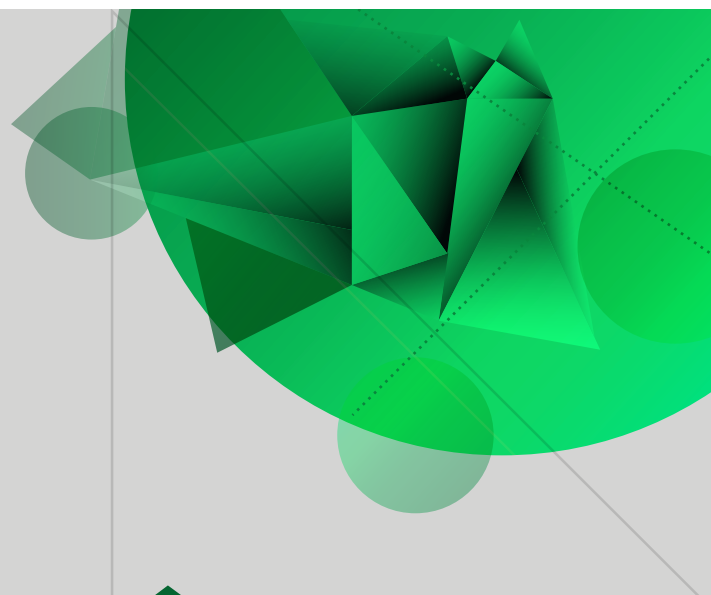
Al respecto el sociólogo Manuel Castells, referencia como en la era de la información, implica la pérdida de legitimidad nacional dado que, en la economía, la sociedad y la cultura contemporáneas han perdido su unidad nacional como tradicionalmente se había entendido y ahora se delegan las responsabilidades a los poderes locales y en ese sentido pierde su hegemonía como el cohesionador social que desde la modernidad venía registrando.

La dinámica con los países de América Latina ha sido la de alinearse con los grandes bloques comerciales como una vía que permita salir de la pobreza. La unión de los países latinoamericanos no se ha dado cada uno ha emprendido su odisea por sobrevivir a los grandes capitales comerciales, a excepción de la MERCOSUR. En el caso colombiano, la política económica encargados de fomentar las exportaciones han tenido su mirada principalmente en el NAFTA (Tratado de libre comercio de América del Norte). La conclusión es que las multinacionales tendrán más impacto en el desarrollo de la economía produciendo inevitablemente el deterioramiento del Estado como institución garante de los derechos civiles. A su vez la globalización trae consigo lo que en filosofía se conoce como el Nihilismo o la muerte de Dios, la pérdida de valores que guiaba la cultura (Dios-la verdad-el bien) ha perdido todo punto de referencia y los individuos están abiertos a instituciones ideológicas ya establecidas que buscan ha minado la libertad de los individuos y limitan su capacidad crítica.

3

Unidad 3

Los cambios culturales regionales, nacionales, mundiales y económicos.
Desarrollo humano y calidad de vida



Desarrollo humano y nuevas ciudadanías

Autor: Edwin Camilo Saavedra Espitia

Introducción

En esta unidad encontraras los diferentes acontecimientos que han suscitados cambios en los últimos años en el plano regional, nacional, mundial y económico. Estos cambios se han dado en la esfera de lo público y de lo privado, éstos han sido influenciados más que todo por la aparición de los medios de información y las nuevas tecnologías, estos cambios influyen en la vida práctica y en el desarrollo de lo humano en esas esferas.

El desarrollo del curso requiere realizar lecturas, reflexiones en torno a los discursos y el tipo de realidad que componen, desarrollar los talleres y las participaciones en el foro, sobre los contenidos de las unidades y las temáticas de las mismas.

A continuación se presentan unas pautas para desarrollar su trabajo durante el curso:

- Lea los objetivos que encontrará en cada unidad temática, así sabrá los objetivos de cada una de ellas los propósitos y logros de la misma.
- Realice la lectura de la cartilla en orden y completa, como el tema puede ser algo complejo, trate de analizar los postulados teóricos y lo que ello significa en la construcción de sentido, trate buscar los conceptos que no entienda y sobre todo tenga una actitud proactiva frente a los contenidos de cada temática.
- Realice las actividades propuestas, mire los videos y haga las tareas que se indican en cada unidad, si tiene dudas consulte al tutor.
- Participe en los foros con sus compañeros, proponga los temas que no comprenda para tener un enfoque con los demás estudiantes.
- Implemente técnicas de lectura e interpretación de textos que haya aprendido, para que pueda comprender de mejor manera los conceptos que se plantean.
- Recuerde que muchos postulados son filosóficos, políticos, antropológicos y sociológicos, con lo indican un grado de complejidad, motive por ponerse a la altura de los temas.
- Aborde la tarea con entusiasmo, la palabra significa estar poseído o guiado por un Dios.

Los cambios culturales regionales, nacionales, mundiales y económicos. Desarrollo humano y calidad de vida

Introducción

Para tener un panorama más amplio conviene empezar por preguntarse sobre la relación entre ciencia, tecnología y sociedad, es sabido que tanto la sociedad condiciona la emergencia de un tipo de ciencia y / o tecnología que responden a un momento histórico particular, como esta última condiciona y transforma la sociedad de la cual surgió. De manera que la vida humana en este siglo XXI, e incluso desde fines del S XX, está condicionada por los avatares de la ciencia y la tecnología. De manera que se constituye en un tema capital de discusión y reflexión, pensando tanto en las bondades, beneficios y desarrollo del que se ha visto beneficiada la humanidad, como en los impactos negativos que, particularmente los avances tecnológicos, han traído para los seres humanos. Algunos teóricos consideran (Castell, Touraine, Bauman, Chowsky, Jameson) las nuevas tecnologías informáticas con sus efectos negativos en el desarrollo de las mismas en la sociedad actual. Algunas de estas reflexiones giran en torno a que utilidad se les pueda dar a dichas tecnologías en la sociedad. El eje central de la discusión gira entorno a que dichas tecnologías benefician a unos pocos, son utilizadas como mecanismo ideológico y en esa medida ha colonizado la manera de pensar de las personas a su vez que una gran masa de la población no tiene acceso a estos beneficios.

Visto así, se puede pensar que las relaciones entre CTS no se circunscriben solo a ellas mismas, sino que involucran otros campos fundamentales de la vida, la relación con lo político y las formas en que se visibiliza, ¿qué tanto uno influye y condiciona al otro?; o la relación con la economía, ¿en qué medida el capitalismo y sus dinámicas han propiciado la aparición de una tecnología específica? ¿quiénes financiaron y aún financian la investigación tecnológica y científica?, y cómo todo esto está afectando indiscriminadamente el medio ambiente; y finalmente pensar en el papel que ha jugado la educación en todo esto, ¿cuándo y quién definió lo que era ciencia y valía la pena de ser estudiado? ¿quién o qué interviene en la definición de lo que es ciencia? La tecnología ha influido en la educación enormemente, desde la manera como las personas aprenden hasta los contenidos que se enseñan; es notable que la necesidad de educar en pro de la formación integral del ser humano, así como la transmi-

sión de una moral humana han sido minimizadas por la influencia de las nuevas tecnologías y la falta de apropiación pedagógica de las mismas. Esto ha hecho que el papel de la educación se revitalice en el mundo de hoy y que constituya la herramienta más importante que una comunidad puede tener en beneficio de los que la componen; no hay que olvidar el papel jugado por la globalización en lo que se refiere al flujo de información, personas, y por ende un constructo cultural. Como dice Ulrich Beck, la idea no es determinar el final de la historia a partir de ideologías como el liberalismo o el neoliberalismo, sino establecer o tratar de determinar cómo es el proceso actual de las comunidades tecnológicas.

El análisis de la técnica después de la revolución industrial es uno de los factores que más ha transformado la sociedad y es un elemento que la mayoría de autores reconocen como fundamental en este cambio. Como las sociedades actuales dependen profundamente de las innovaciones tecnológicas a su vez esto tiene implicaciones en la cultura y como diría Nietzsche la cultura es una segunda Naturaleza, en ese sentido Arnoldo Parce plantea que es necesario reflexionar sobre el papel que desempeña la tecnología en las sociedades modernas, la mayoría de sociólogos caracteriza la práctica tecnológica sólo con su aspecto organizacional y burocrático enfocado a la administración, políticas públicas y organizaciones privadas o con su aspecto tecnológico enfocado a las máquinas, herramientas, sistemas, inteligencia artificial, militar. En ese sentido la influencia de las tecnologías en las sociedades modernas ha sido determinante y a su vez los individuos se configuran en torno estos parámetros.

Las nuevas tecnologías y la toma de decisiones económicas, políticas, sociales y ambientales

Ahora, la tecnología de la información ha tenido una evolución que puede describirse a grandes rasgos de la siguiente manera:

1. La primera computadora de bulbos o de tubos.
2. La tecnología de semiconductores y con ella los transistores.
3. La tecnología de los circuitos integrados.

En la actualidad el alcance de los medios informáticos de los sistemas operativos, de los dispositivos y de toda esa tecnología al alcance de nuestras manos, pone en evidencia la complejidad del mundo en el cual vivimos, donde se hacen evidentes los cuestionamientos a lo que llamamos la realidad, y unas formas de comunicación que transforman la sociabilidad. Algunas personas dicen que un ordenador o pc en el hogar tiene más tecnología que los sistemas informáticos que se utilizaron para llevar el hombre a la luna, la complejidad de los medios informáticos suscitan cambios en distintos niveles, en lo cultural, por ejemplo, los niños prefieren juegos de pc; o a nivel social, se evidencia por la trazabilidad de los medios informáticos y su componente ideológico en la toma de posturas políticas y la relación del individuo con la sociedad. Los diferentes cambios que se han producido en todos los niveles han generado profundas transformaciones en las sociedades modernas.

Estos cambios se manifiestan principalmente en dos aspectos. El primero hace referencia a la crisis del proyecto de modernidad, la crisis de la razón y la confianza en esta, de la mano del auge del capitalismo. El otro

aspecto tiene que ver con las tecnologías de la información y su influencia en la globalización. Se genera una nueva sociedad de la información, la sociedad red o la sociedad de riesgo. Esta nueva etapa del capitalismo expresa características que podemos encontrar en nuestras sociedades y que contiene un alto grado de complejidad a la hora de hacer un análisis que dé cuenta de los diferentes modelos que lo componen.

La globalización económica y la desaparición de los socialismos reales son dos hechos históricos que han incidido en estas transformaciones. La caída del muro de Berlín representó que la única opción económica era el neoliberalismo, lo que dio origen a la globalización, cuyo surgimiento y posicionamiento estuvo atado completamente al desarrollo de nuevas tecnologías, que han hecho posible la movilización de capitales, talento humano e información, entre otras, de manera sumamente ágil, tejiendo poco a poco un instrumento de dominio y de conocimiento sobre diferentes escenarios de la realidad. De manera que es frecuente encontrar contradicciones entre el desarrollo tecnológico, el acceso, uso y propiedad, y los intereses económicos, que gracias a la globalización no se circunscriben solo a lo local. Este proceso ha permitido desnacionalizar las economías del espacio territorial de los países, permitiendo que las decisiones que se tomen superen el ámbito nacional confiriéndolo a manos de organismos financieros internacionales, quitando el poder de decisión a los países y a los Estados nacionales.

La evolución de las nuevas tecnologías ha tenido un énfasis en la economía, por ende, solo considera la utilidad y la ganancia. El desarrollo tecnológico no ha sido acompa-

ñado por cambios sociales que permitan un mínimo de control del proceso, ni tampoco se han pensado en términos de la reciprocidad frente a las comunidades de las cuales se nutren. Los avances científicos y tecnológicos contemporáneos han sobrepasado los límites y control político de las instituciones y del Estado, lo cual hace que estas nuevas tecnologías adquieran la lógica del capitalismo y solo respondan a los intereses de una élite económica que y de las dinámicas y necesidades del capitalismo actual y la acumulación desmesurada en pocas manos de los recursos, bienes y servicios disponibles.

Desarrollo humano

Definir Desarrollo humano puede acarrear serios problemas conceptuales, ya que trata de un aspecto tan amplio como es la humanidad y más aún sus posibilidades de desarrollo, podría decirse “que el desarrollo humano es el proceso mediante el cual el ser biológico trasciende hacia el ser social y cultural. En otras palabras, sería la realización del potencial biológico, social y cultural de la persona”, sería conveniente pensar este término desde la intersección con la ciencia y la tecnología, y en esa medida plantear cómo los avances científicos y tecnológicos han aportado en la consecución de un desarrollo humano acorde con las necesidades y posibilidades de un tiempo y espacio específicos o si por el contrario van por caminos distintos. Esta sociedad contemporánea nos plantea grandes desafíos, pensemos por un lado en la apropiación del conocimiento científico y tecnológico por parte del sistema productivo y, por otro, su apropiación por parte de la sociedad civil; esta doble apropiación podría conllevar a que le transitar de lo científico y lo tecnológico vaya de la mano con las necesidades reales de las sociedades en las cuales se incuba (recupe-

rado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v25n2/v25n2a15.pdf>).

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en sus Informes Sobre el Desarrollo Humano, que ha publicado desde 1990, define a éste como “el proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano”; y aunque reconoce que éstas pueden variar con el tiempo, concede especial interés por tres oportunidades esenciales para cualquier nivel de desarrollo, ya que si no se poseen al menos éstas tres, muchas otras alternativas continuarán siendo inaccesibles, como la libertad política, económica, social, la posibilidad de ser productivo, respetarse asimismo y disfrutar de la garantía de los derechos humanos. Éstas son:

Las Naciones Unidas, en su informe de 1990, definen que el desarrollo humano es “el proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano”, aunque estas pueden conforme al devenir histórico, caracterizan tres oportunidades esenciales para el desarrollo de las personas:

- Disfrutar de una vida prolongada y saludable.
- Adquirir conocimientos.
- Tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida digna.

Aunque consideran que aspectos, como la participación política y la equidad y otros factores estén en pugna por conseguirse.

Dentro de esa misma línea se considera que el desarrollo humano debe estar enfocado a:

- La formación de capacidades humanas, es decir el proceso de ampliar las oportunidades de los individuos.
- El uso que la gente hace de esas capa-

idades adquiridas, es decir el nivel de bienestar que han alcanzado (tomado de http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/531/Memoria_textos_linea_1/Unidad_1/Desarrollo_Humano_y_Calidad_De_Vida_.htm).

y estaría medido de acuerdo a: la esperanza de vida (máx. 85 años); el nivel de alfabetización (tanto de niños como adultos) y el acceso a educación, básica y media; y por último el nivel de ingresos que permita cubrir las necesidades básicas.

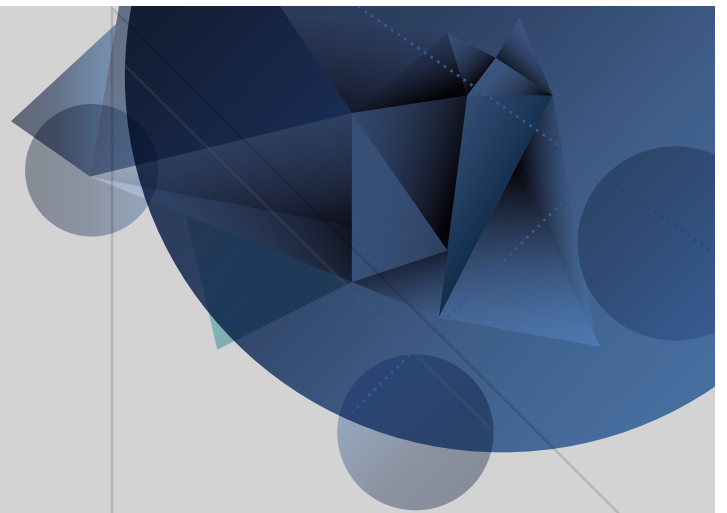
estos enunciados, definiciones y medidas pueden brindar una idea de cómo estaría enfocado el desarrollo humano y la calidad de vida actualmente, una primera lectura nos muestra que la gran mayoría de la población no cumple con los parámetros y /o condiciones expuestos en los párrafos anteriores, la razones para ello pueden ser múltiples y se han venido esbozando a lo largo del documento. el análisis debe estar atravesado por las nuevas tecnologías y por cual es el papel que han jugado en todo este proceso de Desarrollo Humano.



4

Unidad 4

La multiculturalidad



Desarrollo humano y nuevas
ciudadanías

Autor: Edwin Camilo Saavedra Espitia

Introducción

En esta unidad encontraras los cambios que ha suscitado la multiculturalidad, generados a partir de la globalización. La aldea global como hoy en día se le conoce en diferentes ámbitos, plantea nuevos retos a la hora de suscribir la cultura al modelo de desarrollo y la necesaria participación de la ciudadanía y la comunidad en estos cambios. La multiculturalidad plantea elementos de reconocimientos y unos mínimos de comprensión que comprenda en diálogo entre los diferentes miembros que la componen. También encontraras las implicaciones políticas y prácticas que ha tenido el enfoque del desarrollo y desarrollismo en América Latina y en Colombia particularmente y como estos enfoques en últimas no han tenido en cuenta a la mayoría de la población.

El desarrollo del curso requiere realizar lecturas, reflexiones en torno a los discursos y el tipo de realidad que componen, desarrollar los talleres y las participaciones en el foro, sobre los contenidos de las unidades y las temáticas de las mismas.

A continuación se presentan unas pautas para desarrollar su trabajo durante el curso:

- Lea los objetivos que encontrará en cada unidad temática, así sabrá los objetivos de cada una de ellas los propósitos y logros de la misma.
- Realice la lectura de la cartilla en orden y completa, como el tema puede ser algo complejo, trate de analizar los postulados teóricos y lo que ello significa en la construcción de sentido, trate buscar los conceptos que no entienda y sobre todo tenga una actitud proactiva frente a los contenidos de cada temática.
- Realice las actividades propuestas, mire los videos y haga las tareas que se indican en cada unidad, si tiene dudas consulte al tutor.
- Participe en los foros con sus compañeros, proponga los temas que no comprenda para tener un enfoque con los demás estudiantes.
- Implemente técnicas de lectura e interpretación de textos que haya aprendido, para que pueda comprender de mejor manera los conceptos que se plantean.
- Recuerde que muchos postulados son filosóficos, políticos, antropológicos y sociológicos, con lo indican un grado de complejidad, motive por ponerse a la altura de los temas.
- Aborde la tarea con entusiasmo, la palabra significa estar poseído o guiado por un Dios.

La multiculturalidad

La Multiculturalidad parte de la libertad de los individuos, del conjunto de personas y de pueblos que tienen y construyen unidad cultural y que forma parte de su desarrollo como humanos tanto individual como colectivamente, el respeto a la identidad cultural es indispensable para vivir una vida plena, Partiendo del respeto que implica la práctica de otras creencias y sus rituales. La Multiculturalidad y el presupuesto de libertad cultural requiere ampliar las opciones que se ubican en una manera determinada de ver el mundo, la caracterización de la multiculturalidad y del desarrollo humano remite a los siguientes parámetros:

a) La cultura es una dimensión importante del ser humano, como lo expresa Nietzsche la cultura es una segunda Naturaleza, de ella resulta una visión del mundo decisiva para que los seres humanos vivan de acuerdo a ciertas nociones que cubren de sentido la existencia humana. El respeto a la multiculturalidad es un aspecto primordial del desarrollo humano y exige contemplar las relaciones económicas, dado que el sistema que cobija a casi la mayoría de la humanidad es el Capitalismo y dicho sistema requiere de unos mínimos que permitan el acceso en igualdad de condiciones de todas las personas y de las diferentes culturas.

b) Partir del desarrollo humano como un factor necesario en la contribución en favor de la libertad humana. Aunque Samuel Huntington haya planteado el choque entre las civilizaciones occidental y oriental, la preservación en el respeto por el punto de vista del otro contribuye al desarrollo humano la libertad debe ser respetada en las diferentes esferas culturales. El asunto de fondo consiste en la importancia de la tradición cultural, sino en la importancia de cultivar las libertades y opciones culturales.

c) Dada la fuerte interdependencia del marco multicultural, un factor como la pobreza, concepto fundamentalmente económico, puede comprenderse sin consideraciones culturales en el análisis. La cultura establece junto con la libertad de las personas involucradas diferentes nociones, incluyendo la equidad y la semejanza en la distribución de tales libertades. Este principio básico es una característica decisiva del enfoque del desarrollo humano.

Algunas consideraciones

Los tiempos recientes suscriben la conformación de una nueva etapa en las sociedades. Esto se caracteriza, por el poder de las economías suscritas al mercado y la adjudicación de conocimientos científicos, tecnológicos y lo que se produce como resultado de una serie de interacciones de los distintos sectores de la sociedad.

Esto indica que la sociedad actual del conocimiento como un modelo de sociedad occidental aspira acceder a un desarrollo en esos términos, económico y social, que es el modelo que prima en el mundo. La capitalización del conocimiento científico y tecnológico anclado al capitalismo indica las fuentes de este nuevo tipo de sociedad. El conocimiento científico adquiere un papel fundamental y estratégico para la innovación y el desarrollo económico de los países. Partiendo de esto hay que hacer dos consideraciones:

- En primer lugar, es conveniente reconocer la condición cultural de occidente sobre el papel de la ciencia y la tecnología, que permite ubicar a estos dentro de una realidad social más extensa y compleja, además de contextualizar sistemas de creencias y acciones propios de un espacio social-cultural más amplio que es compartido con otras manifestaciones de entender el mundo.
- Atender a esa particularidad (la ciencia y la tecnología como productos de occidente) deben ser asumidas también como instituciones que requieren de la legitimación cultural de los diversos grupos sociales que constituyen la complejidad del planeta.

Desarrollo y participación comunitaria

La participación comunitaria

Algunas definiciones de la participación comunitaria son:

“Acto ejercido por un sujeto/agente que está involucrado en un ámbito donde tiene posibilidades de tomar decisiones”.

“Derecho de toda persona, colectivo, o pueblo de decir su palabra y a decidir su propio destino”.

Con estos conceptos, la comunidad genera el análisis de la problemática de su realidad o de sus necesidades, las causas que los generan y sus posibles soluciones, en forma integral e interrelacionada con la participación activa de todos sus miembros. Este proceso es un colectivo de actividades de diagnóstico, investigación, educación y trabajo, mediante el cual un grupo de personas de una comunidad interviene activamente en la planeación y ejecución de proyectos de desarrollo que lo benefician.

En el proceso descrito la comunidad es sujeto y asume conscientemente el papel de su propio desarrollo económico y social, a partir de una realidad encontrada y la voluntad manifiesta de lograr mejores condiciones de vida.

Funciones de la participación

Son funciones de la participación comunitaria:

- Incorporar capacidad creadora y las actitudes positivas de la comunidad.
- Obtener la cooperación consciente y activa de los grupos de la comunidad en los esfuerzos programados.
- Reducir la resistencia al proceso de cambio.

Actividades de la participación

- Organizar grupos.
- Selección de líderes para la promoción y motivación.
- Coordinar programas de capacitación.
- Programar y definir planes, cronogramas y recursos para la iniciación del plan de acción.

Formas de participación

- Participación espontánea.
- Participación obligatoria.
- Participación inducida.

Condiciones de la participación

- • Proporcionar Instrumentos para la participación: cómo participar.
- • Institucionalizar los mecanismos de la participación: Marco Jurídico/ Administrativo.
- • Conocimiento de la realidad sobre la que se va a actuar. Formación participativa (recuperado de http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/josesierra_trabajocomunitario/participacion_comunitaria.html).

Desarrollo Vs. Desarrollismo

Desarrollismo

El desarrollismo se puede entender como una correlación entre el Estado y la economía global de mercado. A diferencia de los años 50 que se caracterizó por establecer medidas que protegiera la pequeña industria y le otorgaba al Estado un papel central en las decisiones económicas, éste debe ser financieramente sólido y administrativamente eficiente. A diferencia de éste modelo paternalista, el desarrollismo no plantea que el mercado pueda resolver las contradicciones económicas ni que las instituciones estatales deban limitarse a garantizar la propiedad privada y ser el garante de las transacciones comerciales. El desarrollismo es un tercer enfoque, que propone que los países en vías de desarrollo tengan las alternativas y políticas que conlleven a un nuevo camino entre el neoliberalismo y el paternalismo.

Las políticas neoliberales implementadas en América Latina en la década de los 80 cuyas medidas fueron el endeudamiento de estos países y así desarrollar los mecanismos de producción de cada país, pero fracasaron por su alto endeudamiento y las implicaciones a gran escala en la macroeconomía. Partiendo de que la mano de obra barata y las riquezas de estos países latinoamericanos deberían haber acercado a los niveles de desarrollo de los países del Primer Mundo. Pero ha sucedido lo contrario y, en consecuencia, estos países, por ejemplo, Brasil, Argentina y Chile, han frenado y caído en recesión de la economía lo cual tiene implicaciones a nivel global.

El Consenso de Washington (1989) sacudió políticamente a toda América Latina. En Sudamérica emergieron gobiernos que desafiaban a las instituciones nacionales e internacionales, en los 90 las políticas se propugnaron por la capacidad de intervención del Estado en la economía y en áreas relacionadas con la esfera de lo social, recientemente conquistadas por el mercado. La pérdida de autonomía de los bancos centrales, regulación más o menos embozada de la tasa de cambio, con la reconstrucción de instituciones de protección social, política de jubilaciones, medida como el control los contratos laborales, renovada protección del mercado interno, entre otras, se incorporaron en las agendas de los gobiernos de la región. Se consideran gobiernos populistas, pero su preocupación por la deuda externa y la dinámica interna de cada región.

Así el desarrollismo suponía un compromiso explícito en impulsar la modernización de la sociedad desde el Estado, asegurando los límites, concretar el espacio de lo público y lo privado. De acuerdo a esto se tomaron medidas como la universalización de servicios, la salud, la vivienda de interés social, la protección a derechos laborales, el cubrimiento a la vejez, la educación pública en todos sus niveles, la iniciativa también consistía en promover profesionales, todo esto fue considerado requisito para el desarrollo en diferentes escenarios de lo social: para promover la integración nacional, legitimar las ramas poder, activar créditos que incentiven el mercado interno.

Así las sociedades latinoamericanas construyeron la ampliación de algunos servicios sociales, en favor de la población y de los trabajadores, medidas como la restricción de la autonomía patronal para despedir trabajadores, la defensa de la relación laboral y de la responsabilidad del empresario, la intervención del Estado en la negociación del salario mínimo tomando como punto de referencia la inflación con algunas medidas redistributivas como la obligación de empleadores de aportar para las cargas prestacionales, el cobro de derechos de exportación, etc. Sin embargo, los poderes tradicionales ejercían su dominación en amplios sectores de la economía dedicados a la exportación, estos grupos de poder se resistían al acrecentado rol del Estado como garante de los derechos civiles, la lucha de diferentes facciones contribuyó a un creciente conflicto entre los diferentes entramados de la sociedad.

Una mirada del desarrollismo en América Latina, manifiesta como los problemas de legitimación fueron inherentes a todos los gobiernos de la región, desde Argentina a México, pasando por Brasil, Ecuador y Colombia.

Los gobernantes de estos países, fueron los adherentes más entusiastas del discurso Desarrollista. Muchas de sus políticas fueron enfrentadas por movimientos de izquierda que, en ocasiones, accedieron al poder para luego ser derrocados por dictaduras militares. Otros gobiernos recurrieron a represiones sangrientas donde la democracia era prácticamente una fachada. Todos mostraron un déficit de legitimidad que impendía y cuestionaba el régimen político en un marco de democracia real, independientemente de que los gobiernos desarrollistas reemplazaran a democracias nacional-populares Brasil, Argentina, a gobiernos oligárquicos conservadores Colombia de ultra-derecha o es gobiernos ambiguos como el caso chileno y mexicano.

Sin embargo, el Estado desarrollista no fue insensible a las problemáticas sociales. Como se describió más arriba, su política se inscribió en un importante movimiento tendiente a la modernización de la nación. En muchos países, impulsó la necesidad de fortalecer los derechos sociales. El Estado desarrollista no fundamentó la política social en términos de ciudadanía, sino en términos de precondiciones para el desarrollo entendido en términos de mercado.

El nuevo desarrollismo busca la unificación de fuerzas entre lo social y las fuerzas productivas, aunque evidente hace referencia más al desarrollo productivo como motor de los estados nacionales, sin embargo, la debilidad estructural lo condenó a ser un proyecto frágil ante las coyunturas internacionales y el desarrollo cada vez más industrializado de los países de oriente y los de occidente (Europa y Estados Unidos), además de políticamente inestable. La carencia de legitimación que tuvo el desarrollismo de mitad del siglo XX, mermó su capacidad de regulación. En la actualidad, el desarrollismo es afrontado por las empresas cuando tiene la necesidad de tecnificación, el desarrollismo en la medida que solo ha buscado el desarrollo tecnológico y de la tierra en favor de la industria ha dejado de lado el factor social de la dinámica empresarial

Desarrollo

El desarrollo se podría definir como el avance progresivo de una sociedad a lo largo de un tiempo histórico en cuyos extremos estarían, por un lado, sociedades avanzadas desde el punto material, pero con la exclusión y explotación de una mayoría. También contiene avances o atrasos de bienes y prácticas que tienen que ver con la tecnología, la productividad, el acceso a los recursos de manera equitativa y la conquista de la libertad para los individuos.

El desarrollo social podría entenderse como el resultado de la mejora de los índices colectivos de bienestar como esperanza de vida, mejoras en la salud, en los recursos para la vida, acceso a servicios sociales, indica que los colectivos sociales tengan mayor goce de bienes de consumo y se limiten las adversidades de la naturaleza, la enfermedad y los riesgos a los cuales estamos expuesto.

A la par de esta noción de desarrollo está la de crecimiento económico. Este concepto en sentido estricto, se expresa con una simple medición estadística, el crecimiento sería el cambio sufrido por el Producto Interno Bruto (PIB) de una economía entre un año y otro. El cre-

cimiento de una economía se vincula por la medición de su PIB, ya que éste incluye la producción total de bienes y servicios de un país. Pero el efecto que tiene en la población sobre dicha producción es concreto: la medición del PIB como base de crecimiento de una nación sirve no solamente para determinar el crecimiento sino también como base para cierta forma de medición de la pobreza. El desarrollo también tiene como base una sostenibilidad que haga posible que los estándares actuales de crecimiento se mantengan, en el campo energético, en la relación con la naturaleza en la medida que de ella se extraen los recursos para el sostenimiento de capitalismo y de las mercancías que produce.

Desarrollo y el desarrollismo, tiene como factor de diferencia el enfoque que persiguen como aumento de las fuerzas de producción de los diferentes países. El asunto es que ambos enfoques no logran resolver las contradicciones permanentes en el capitalismo: la sobreproducción, las desigualdades sociales, el entramado de la ley a favor de las empresas y de los patrones tanto de la tierra como de las industrias, las brechas cada vez más marcadas mantiene ambos enfoques en crisis, lo que se conoce como la crisis de la modernidad, en el cual los sujetos se encuentran abiertos a las dinámicas del mercado que el últimas son las que se imponen y que imposibilitan el desarrollo de los sujetos en el campo espiritual y moral.

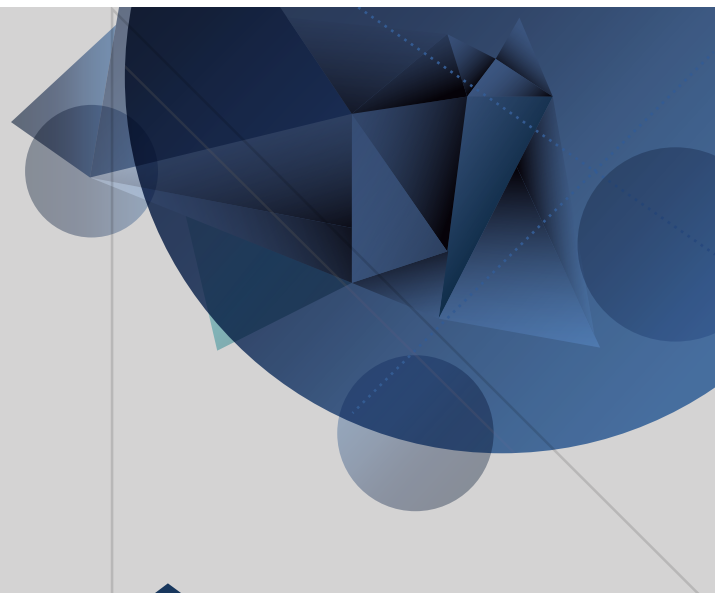
Desarrollo y el desarrollismo, tiene como factor de diferencia el enfoque que persiguen como aumento de las fuerzas de producción de los diferentes países. El asunto es que ambos enfoques no logran resolver las contradicciones permanentes en el capitalismo: la sobreproducción, las desigualdades sociales, el entramado de la ley a favor de las empresas y de los patrones tanto de la tierra como de las industrias, las brechas cada vez más marcadas mantiene ambos enfoques en crisis, lo que se conoce como la crisis de la modernidad, en el cual los sujetos se encuentran abiertos a las dinámicas del mercado que el últimas son las que se imponen y que imposibilitan el desarrollo de los sujetos en el campo espiritual y moral.



4

Unidad 4

Brechas sociales



Desarrollo humano y nuevas
ciudadanías

Autor: Edwin Camilo Saavedra Espitia

Introducción

En esta unidad encontraras la importancia de ser conscientes de las brechas sociales. Las brechas sociales han estado en toda la historia de la humanidad, en los últimos años las brechas se han radicalizado y el papel de los campesinos y trabajadores a tomado fuerza en algunos lugares del planeta pero en otros estas brechas se han radicalizado más y la división entre los que tiene mucho y los desposeídos es mayor, tratar de equilibrar la balanza frente a la repartición de recursos es una tarea pendiente por parte de los gobernantes y en últimas es una lucha de quién la padece que es casi la mayoría de la población. También encontraras las luchas por la reivindicación de los derechos de las mujeres y su inclusión en la sociedad, la libertad de su conciencia y de sus cuerpos, una lucha que todavía está en construcción. Como hemos visto en las demás unidades los cambios sociales y culturales están sujetos a la dinámica de los cambios globales, influidos por las nuevas tecnologías, la economía y la política.

El desarrollo del curso requiere realizar lecturas, reflexiones en torno a los discursos y el tipo de realidad que componen, desarrollar los talleres y las participaciones en el foro, sobre los contenidos de las unidades y las temáticas de las mismas.

A continuación se presentan unas pautas para desarrollar su trabajo durante el curso:

- Lea los objetivos que encontrará en cada unidad temática, así sabrá los objetivos de cada una de ellas los propósitos y logros de la misma.
- Realice la lectura de la cartilla en orden y completa, como el tema puede ser algo complejo, trate de analizar los postulados teóricos y lo que ello significa en la construcción de sentido, trate buscar los conceptos que no entienda y sobre todo tenga una actitud proactiva frente a los contenidos de cada temática.
- Realice las actividades propuestas, mire los videos y haga las tareas que se indican en cada unidad, si tiene dudas consulte al tutor.
- Participe en los foros con sus compañeros, proponga los temas que no comprenda para tener un enfoque con los demás estudiantes.
- Implemente técnicas de lectura e interpretación de textos que haya aprendido, para que pueda comprender de mejor manera los conceptos que se plantean.
- Recuerde que muchos postulados son filosóficos, políticos, antropológicos y sociológicos, con lo indican un grado de complejidad, motívese por ponerse a la altura de los temas.
- Aborde la tarea con entusiasmo, la palabra significa estar poseído o guiado por un Dios.

Brechas sociales

Las brechas sociales pueden enfocarse en varios campos uno de ellos y tal vez el más relevantes es la pobreza y desigualdad, estos implican importantes conflictos en el campo de lo social y económico. Por ejemplo, la distribución del ingreso tiene efectos sobre la asignación de recursos y la inversión en capital físico y humano, estos aspectos influyen sobre la tasa de crecimiento de la economía. Así la pobreza y la desigualdad son temas que en las personas genera disgusto, desasosiego por la desigualdad de oportunidades y las exageradas e irracionales diferencias de ingreso y riqueza entre un sector de la población (los condenados y los caídos) y aquellos que se llevan la mayoría de la riqueza de una nación. Si bien la pobreza y la desigualdad son considerados problemas sociales, resulta obvio que al ser tan inequitativa la distribución de la riqueza los conflictos siempre se van a mantener latentes.

El profesor Thomas Piketty en una entrevista concedida al espectador describe lo siguiente:

El 20% del ingreso de Colombia está en manos del 1% de la población, mientras la mitad de esos ingresos pertenece al 10%. Esta concentración es mucho mayor a la que existe en Estados Unidos (recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/economia/desigualdad-colombia-una-de-mas-altas-del-mundo-piketty-articulo-613284>).

Según el observatorio del desarrollo económico las cifras en el 2015 son las siguientes:

“Las recientes cifras de pobreza monetaria en Colombia evidenciaron una disminución de 28,5% a 27,8% en el número de pobres en el país, lo que representa en cifras absolutas que 171 mil personas salieron de la pobreza entre 2014 y 2015. Igualmente, en las 23 ciudades principales del país disminuyó el porcentaje de pobres, destacándose los casos de Barranquilla, Santa Marta, Cali y Sincelejo.

En Colombia, las ciudades con mayor situación de pobreza monetaria fueron Quibdó (40,2%) y Riohacha (41%), situación que no ha variado mucho en los últimos años. Por su parte, las ciudades en Colombia con menor situación de personas en pobreza son: Bucaramanga (9,1%), Bogotá (10,4%) y Manizales (13,9%). En este contexto, la capital es la segunda ciudad con menor pobreza en el territorio nacional.

En Bogotá, la pobreza monetaria ha mostrado una tendencia a la baja en los últimos años, sin embargo, para el periodo 2014-2015 se presentó un aumento de dicho indicador en 0,3 puntos porcentuales, pasando de 10,1% a 10,4%" (recuperado de <http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/base/lectorpublic.php?id=838#sthash.NSwos4fG.dpuf>).

Como están las cosas en Colombia, los indicadores ya sea en desarrollo social o en ingreso económico, el resultado es el mismo: en nuestro país, la desigualdad en los ingresos es absurda y el panorama político y económico indica que la concentración de la riqueza es cada vez más centralizada. Según la CEPAL o el GINI, Colombia es uno de los países más desiguales de América Latina, después de Honduras. Entre los años 2006 a 2014, los países más desiguales eran Ecuador, Venezuela, Chile y Brasil, pero los gobiernos de centro izquierda o de izquierda, lograron reducir los índices de desigualdad, además de que el índice de Desarrollo Humano, en estos países mejoro bastante, respecto a la educación el aseguramiento de la democracia y la denuncia de la corrupción.

Pero en Colombia la situación no mejora, por el contrario, empeora a la actualidad casos como el de Mocoa, Buenaventura, el paro docente, la situación en el putumayo, la falta de organización gubernamental para llevar a buen término el proceso de paz con las FARC- EP. Demuestra como Colombia es país con muchos problemas, en palabras de William Ospina "no entiendo como Colombia no ha colapsado social y políticamente".

En el caso colombiano, los índices cada vez son peores, lo demuestra en el año 2016 la reforma tributaria, con tributos que exceden el salario mínimo con gravámenes a la canasta familiar volviendo radical la brecha de recursos que se expresa en la capacidad de adquisición y la calidad vida, dejando de lado el desarrollo social y humano de los individuos.

Mujer historia y sociedad

Analizar y responder la pregunta por la historia de la mujer y su papel en la sociedad, es tratar de responder a la cuestión de equidad de género y desarrollo de un género. Durante casi toda la historia de occidente y de algunas otras sociedades la mujer ha ocupado un lugar en la cultura y en la sociedad de segundo orden, hasta tercero y con una desventaja innata.

Los historiadores y copistas en los siglos XIV o el XVIII al seleccionar los elementos de la realidad histórica lo hacían con prejuicios sexistas en los que consideraban las obras de las mujeres como inferiores. Desde el estudio de la prehistoria la mujer ha sido marginada, las figuras humanas que no representaban rasgos sexuales (pene o vagina) se identificaron al hombre y se dedujo que la mujer tenía menos presencia en la actividad social y que por lo tanto representaba un rango jerárquicamente menor en esas sociedades.

Durante la edad media, es difícil establecer el papel de la mujer, pero por las fuentes más generales aseveran que fue un período de marginación debido al rol que juega la mujer en la concepción cristiana, si bien existieron mujeres como Leonor de Aquitania (una reina), el

papel de mujer en la base social siempre fue el de la marginada, a su vez que en algunos lugares de Europa el cuerpo de la mujer se relacionaba con la tentación y la lujuria, lo que satanizaba su presencia en el mundo.

El desarrollo de la civilización occidental con sus guerras, hambrunas, exterminios, epidemias, dogmas y doctrinas hasta el nacimiento de las ciudades, han descrito la historia en términos demasiados generales sin tener presente el papel de la mujer en la historia. Han existido diferentes reflexiones en torno al papel de la mujer, el feminismo (que es la postura crítica de la historia de las mujeres y el papel en el pensamiento masculino y la exclusión de la mujer) cuestionan la validez de las categorías históricas tradicionales, se considera que están organizadas y formuladas en función del rol masculino y no dejan espacio a las mujeres, a sus ocupaciones, sus aportaciones y visiones.

La mujer en el capitalismo

Las sociedades occidentales se caracterizan por la opresión hacia la mujer, se puede decir que existió en la historia de occidente una opresión desde la Grecia Clásica y que se radicalizo con la edad media y el cristianismo, algunos consideran que en algunas sociedades pre-clasistas no existía tal opresión.

La constitución de la familia nuclear que se consolido en la edad media sirve de plataforma para la fuerza de trabajo base del trabajo industrial, dichas relaciones de trabajo que se basan en la explotación de los industriales de la fuerza de trabajo de sus empleados, constituye la raíz de la opresión de las mujeres de clase trabajadora bajo el capitalismo hoy. Con la división del trabajo cada vez más especializado, la opresión cultural y social que ha tenido la mujer, ella sufre más la dominación cultural y del mercado, su rol de madre que en términos materiales es un trabajo, el trabajo asalariado y la discriminación en términos reales, hace que la mujer este siempre y en constante lucha por alcanzar sus derechos y libertad y que solo los hombres que entienden está carga son capaces de luchar y no discriminan a las mujeres, más bien se encuentran en la defensa de su dignidad humana.

Cambios sociales

Las sociedades (como todo) siempre presentan cambios. Hasta los cambios mensuales están afectados por las circunstancias que a su vez siempre son cambiantes. En los últimos 100 años la humanidad de la mano de la tecnología ha alcanzado niveles de transformación inimaginables por lo menos desde el nacimiento de los mismos. El conocimiento de los fenómenos (lo que aparece).

“No hay mejor forma de definir la existencia humana en general. Somos una especie animal con un enorme potencial para alterar el mundo pero que no sabemos realmente por qué o para qué hacemos lo que hacemos. Nuestra razón nos permite gobernar la dinámica del fenómeno hasta cotas inimaginables, pero esta misma razón es totalmente inútil a la hora de entender o determinar un fin esencial concreto para su propia existencia.

Y es que el raciocinio impulsa desde nuestro origen como especie **exponencialmente** nuestro poder y capacidad productiva gracias a la acumulación cultural del saber, pero no tenemos ni la más remota idea después de todos estos milenios de existencia humana sobre qué meta o fin objetivo nos movemos. Nuestra especie se afana con vehemencia en reproducir el ciclo de la vida, y lo hace con más eficiencia que cualquier otra especie animal, pero tenemos tan poco claro para qué hacemos lo que hacemos (nacer, crecer, reproducirnos y morir) como un chimpancé, un ratón, un caracol o una simple bacteria” (recuperado de <http://quevidaesta2010.blogspot.com.co/2017/02/sapiens-de-animales-dioses-una-breve.html>).

Ha dado al ser humano una cantidad de herramientas que al mismo tiempo que lo alivia (medicina, hogar, bienestar) lo ahoga y amenaza con extinguirlo (guerras, virus, medios de comunicación, mercancías, capitalismo salvaje). En ese sentido podemos vincular los cambios de los últimos 50 años (por lo menos en el siglo XX) al progreso de la ciencia, lo que permite obtener un mejor estándar de vida para algunos a base de la explotación de muchos, incluyendo naciones, países incluso continentes. En muchos discursos se mantiene la idea de un estándar de vida mejor para la humanidad, esto supone una población más dinámica y versátil en torno al estilo de vida dado por el capitalismo, también las derivadas aplicaciones de la ciencia aplicada (valga la redundancia) implican invertir más tiempo y dinero en investigaciones, para el progreso de la ciencia.

Por ejemplo, podemos encontrar cambios significativos en:

- El progreso de la tecnología de la computación, los celulares, los medios de comunicación masivos, el internet.
- La robótica, la inteligencia artificial.
- La medicina, la genética, la farmacología, la expectativa de vida, la manipulación del medio ambiente.

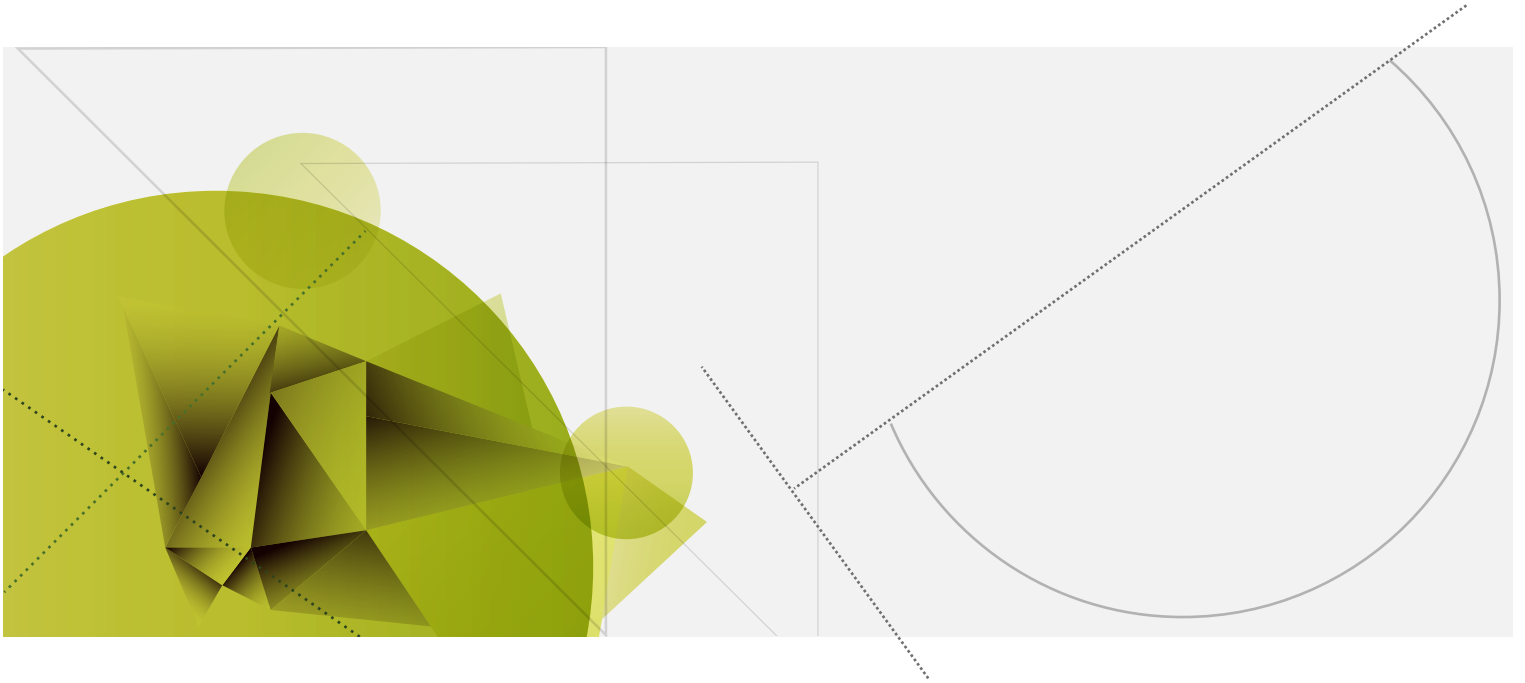
Los cambios implicados en la sociedad en los últimos años, han generado ventajas pero sus efectos han terminado por ser nocivos para el planeta y para la mayoría de la humanidad, si bien es cierto que se han logrado avances importantes en torno a la salud, las inclemencias del clima, las distancias recorridas, la información, etc...

Desde el punto de vista moral, la humanidad no ha presentado mayor avance, se viven los mismos “males” que exponía Platón en la apología de Sócrates, los avances desde el punto de vista material no implican necesariamente un desarrollo del ser humano como se ha expresado en otros apartados de la guía.

Bibliografía

- Arditi, B. (2005). Ciudadanía polémica, de geometría variable y metaestable.
- Arendt, H. (1988). La condición de l'homme modern. París: Calmann-Levy.
- Banco Mundial. (2006). Panorama del Desarrollo Mundial 2006. Equidad y desarrollo. Washington, D.C.: World Bank-Oxford University Press.
- Beck, U. (1998). ¿Qué es la globalización? Barcelona: Paidós.
- Bobbio, N. & Viroli, M. (2002). Diálogo en torno a la república. Barcelona: Tusquets.
- Calderón, F. (2003). ¿Es sostenible la globalización? Debates con Manuel Castells. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Castells, M. (1996), The Rise of the Network Society. Cambridge: Blackwell.
- _____. (1996). La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Madrid: Alianza.
- _____. (2001). La galaxia Internet. Madrid: Areté.
- _____. (2005). Globalización, desarrollo y democracia. Chile en el contexto mundial. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Chiriboga, M. (2003). Sociedad civil, movimientos indígenas e Internet. en Calderón, F. (coord.) ¿Es sostenible la globalización en América Latina? Debates con Manuel Castells. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Habermas, J. (1998). Más allá del Estado nacional. Madrid: Trotta.
- _____. (1975). Problemas de legitimación en el capitalismo tardío, Buenos Aires, Amorrortu.
- Loayza, N. (2003). El movimiento de mujeres. ¿Una 'revolución de terciopelo'?, en Calderón, F. (coord.) (2003) ¿Es sostenible la globalización en América Latina? Debates con Manuel Castells, Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Ocampo, J. (2005). Economía y Democracia en La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. Contribuciones para el debate. Buenos Aires: Aguilar/Altea/Alfaguara.
- Pizzorno, A. (1985). "Sobre la racionalidad de la opción democrática", en CLACSO, Los límites de la democracia. Buenos Aires: CLACSO.
- Sachs, J. (1999). Latinoamérica y el Desarrollo Económico Global. Campero, F. et al., Bolivia en el siglo XX. La Formación de la Bolivia Contemporánea. La Paz: Harvard Club de Bolivia.
- Sen, A. (1996). Capacidad y bienestar. Nussbaum, M. y Sen, A., La calidad de vida, México: The United Nations University - Fondo de Cultura Económica.
- _____. (1997). Bienestar, justicia y mercado, Barcelona: Paidós.

Esta obra se terminó de editar en el mes de noviembre
Tipografía Myriad Pro 12 puntos
Bogotá D.C.,-Colombia.



AREANDINA
Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO