

 	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe regirse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Discusiones contemporáneas en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos y su referenciación en el orden jurídico interno. Tomo 1
Fecha de elaboración de la evaluación	2019-09-18
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro

Tipología	Seleccionar
<i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación)	X				
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El documento anexo no tiene ninguna sección que corresponda a una Introducción. Si bien en la tabla de contenido se señala que el punto 2 corresponde a la "Presentación de la obra", este punto no se desarrolla y el texto pasa directamente al punto 3 "Capítulos presentes en el Tomo I"					
Fundamentos conceptuales				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El libro desarrolla muy juiciosamente la temática propuesta en el título pero aún carece de un marco conceptual que permita a un lector lego acercarse al texto. Dada la naturaleza técnica del libro se entiende que los conceptos no sean desarrollados más allá de como son presentados en textos jurídicos. No obstante el texto ganaría mucho si se cae una adecuada discusión conceptual ya sea en el capítulo introductorio faltante o en un primer capítulo adicional.					
Metodología empleada (si aplica)					
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
No aplica					
Análisis de los hallazgos, resultados o efectos				X	

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

El texto es el producto de una juiciosa revisión de la temática abordada. Los hallazgos son claramente presentados. El texto podría ganar enormemente dedicando un capítulo entero a la discusión de resultados, discusión en la que podrían tener en cuenta la discusión conceptual sugerida en uno de los puntos anteriores.

Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

La bibliografía utilizada es coherente y podría ser suficiente dada la temática del libro. No obstante y como se ha mencionado en apartados anteriores, la calidad académica del libro podría mejorar ostensiblemente complementándolo con una revisión conceptual sólida.

Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

El tema de libro es pertinente y esta bien desarrollado. No obstante aun tiene un cierto carácter inconcluso debido a la falta de discusión conceptual. Esta falta también genera dudas respecto al aporte académico del documento, aun cuando su aporte técnico es claro.

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?

Si

No

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

El documento va en buen camino para convertirse en un manuscrito adecuado para publicación en formato de libro. El tema que desarrolla es interesante y esta bien desarrollado. Sin embargo faltan algunos ajustes esenciales para adaptar el documento a lo esperado de una libro académico. La falta de un capítulo de introducción confunde a la persona lectora respecto a los objetivos del libro así como la coherencia y la relación entre los temas abordados. Es absolutamente necesario incluir un texto en el que se presente el tema del libro, sus objetivos o propósitos, sus secciones etc. Adicional a esto, en el desarrollo de los capítulos es necesario introducir una discusión conceptual. Estas dos falencias redundan en dudas respecto al aporte académico del documento, aun cuando su aporte técnico es suficientemente claro. Recomiendo publicar con modificaciones.

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Correspondencia del título con los contenidos de la obra					X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Se evidencia de manera clara la correspondencia entre el título del libro con los contenidos de la obra. En efecto la temática que se entree en los capítulos se corresponde y responde al título del libro. No tendría comentarios adicionales dado que este punto corresponde a una calificación de excelencia.

Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Hay errores graves en la tabla de contenidos. Se señala que habrá un capítulo de introducción pero este no fue incluido en el texto. Recomiendo adicional un capítulo de introducción y uno de conclusiones. Adicionalmente es necesario incluir en la tabla de contenidos los apartados que desarrollan cada capítulo.

Coherencia argumentativa del texto

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

El texto es coherente. Presenta una temática relevante y argumentos suficientes para desarrollar las temáticas propuestas en cada capítulo. No obstante la falta de un capítulo introductorio le resta coherencia al texto puesto que no es claro un punto de partida y uno de llegada.

Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Se trata de un texto cuyo léxico, ritmo y pulcritud son acordes a lo esperable de un libro académico. No obstante, resulta absolutamente necesario revisar y unificar el estilo de organización de cada capítulo puesto que esta falta de uniformidad puede confundir al lector. Por ejemplo, algunos capítulos las conclusiones son un apartado numerado y en otros no.

Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

El texto no incluye ni figuras ni otros elementos gráficos, solo algunas pocas tablas. Estas tablas incluidas en el texto resultan coherentes y suficientes respecto al desarrollo de las temáticas. La información presentada en las tablas complementa y facilita la lectura del texto.

Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Considero que el proyecto hace una correcta referenciación de sus fuentes. Cita de manera honesta fuentes y citas a otras obras y autores. No obstante, y como se señala mas adelante, la rigurosidad en esta referenciación debe ser mejorada. Es necesario revisar y corregir el sistema de citación.

Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

El sistema de citación debe ser revisado y posteriormente uniformizado en todo el documento. En algunos capítulos la referencia aparece a pie de pagina y luego en la sección final dedicada a la bibliografía, en otros casos la cita a pie de página es insuficiente y difícilmente identificable con una cita al final. Tal es el caso de la primera cita referenciada en el apartado final del capítulo 3.

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra?

Si

No

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

No tengo ningún comentario adicional.

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.

Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.

No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

Considero que es un obra con una temática relevante. Los autores aportan una obra conectada con las necesidades actuales del país. La temática es manejada con suficiente rigurosidad y claridad. No obstante es necesario realizar ajustes importantes de forma. Es absolutamente necesario revisar la organización del texto y dejarlo acorde a una versión final lista para ser publicada en formato de libro. Igualmente es absolutamente necesario incluir un texto introductorio, y ojalá, uno de conclusiones. En conclusión, es un buen texto y aborda una temática relevante pero aun se encuentra en desarrollo.