

	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe registrarse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Bienestar universitario y competencias socio-emocionales
Fecha de elaboración de la evaluación	2019-03-19
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro

Tipología	Seleccionar
<i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
La introducción menciona el objeto de estudio, desde el objetivo general de la investigación, su método para cerrar con una adecuada y coherente pregunta de investigación. Se deja claridad del recorrido del texto como libro resultado de investigación. Esto trae como evidencia el carácter relevante de este proceso de investigación desde el punto de vista del impacto que generan las actividades de bienestar universitario en los estudiantes que ya transitaron el paso por la universidad.					
Fundamentos conceptuales					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Las referencias bibliográficas son actuales, indexadas y pertinentes. Los capítulos hacen un recorrido conceptual acorde al objetivo general de la investigación: competencias, socioemocionales y bienestar universitarios son los ejes de la fundamentación conceptual del libro, lo cual es coherente con un informe de resultados de investigación.					
Metodología empleada (si aplica)				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Los instrumentos metodológicos evidencian una sistematización y categorización de las diferentes competencias socioemocionales desde la bibliografía más pertinente sobre el tema. A su vez, la metodología de tipo lúdica también permite evidenciar y categorías dichas competencias. Se espera un orden en el capítulo de metodología que dé cuenta de: tipo de metodología (cualitativa) el tipo de diseño cualitativo, el tipo de estudio de investigación, cuáles son las categorías de análisis y como se analizarán los datos.					
Análisis de los hallazgos, resultados o efectos				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Los resultados responden a los objetivos específicos, sin embargo se espera un análisis de la percepción que pasa a tener una impronta, en el capítulo, sobre aspectos cuantitativos mediante un análisis en una tabla de contingencia. En este sentido, se espera que este análisis se explique en la metodología. Siguiendo esta línea, y pos de responder a los objetivos					

específicos sugiero organizar los resultados según cada uno de esto, evidenciando las categorías encontradas, sus subcategorías y la codificación de las mismas mediante los distintos instrumentos de recolección de datos.

Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada										X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos										
La siguiente investigación evidencia pertinencia: i) científica: en pos del reconocimiento del análisis de las competencias en el ámbito de la educación superior; ii) social y comunitaria: desde un enfoque de la formación integral evidencia la importancia de las competencias del ser que deja en su camino la educación superior. La importancia de la evidencia científica refleja el impacto de actividades que apuntan al bienestar en el ámbito de educación universitaria.										
Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige										X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos										
La siguiente obra está pensada para académicos desde un enfoque interdisciplinar. Estudios recientes afirman que las competencias socioemocionales deben contemplarse con independencia del tipo de carrera que estudian, donde el objetivo principal es que los estudiantes puedan fortalecer sus competencias del ser al egresar de la universidad. Por tanto, el aporte del conocimiento tiene como eje la educación pero puedo sustentar diferentes teorías filosóficas y psicológicas. A su vez, la generación de las categorías de las competencias evidencia la construcción de conocimiento mediante la evidencia de redes conceptuales en el capítulo de resultados.										
¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?									<input type="radio"/> Si	<input checked="" type="radio"/> No
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos										
"Sin comentarios"										

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Correspondencia del título con los contenidos de la obra					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El título evidencia todas las varias y/o categorías pertinentes al proceso de la investigación. A su vez especifica la relación de estas categorías con la población de egresados de la universidad que lidera este proceso. El título está bien redactado, con la cantidad de palabras establecidas en normas apa. A su vez, el mismo respecto al objetivo general y a la pregunta problema se investigación planteada al comienzo del texto. No se observan errores de ortografía					
Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Los capítulos implican y evidencian que se trata de un proceso de investigación con sus respectivos pasos. Comienzan por una introducción que da orden a estos capítulos; evidencian los objetivos y problema de investigación en la misma. Luego de este capítulo, se observa la fundamentación y antecedentes teóricos, con los soportes de la literatura actual en el tema, seguidos de la metodología y resultados, para ahondar en unas conclusiones finales. Todo esto da coherencia al objetivo general el cual es sometido a estos diferentes pasos en el proceso investigativo plasmado en el libro.					
Coherencia argumentativa del texto					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Los capítulos implican y evidencian que se trata de un proceso de investigación con sus respectivos pasos. Comienzan por una introducción que da orden a estos capítulos; evidencian los objetivos y problema de investigación en la misma. Luego de este capítulo, se observa la fundamentación y antecedentes teóricos, con los soportes de la literatura actual en el tema, seguido de la metodología y resultados, para ahondar en unas conclusiones finales. Todo esto da coherencia al objetivo general el cual es sometido a estos diferentes pasos en el proceso investigativo plasmado en el libro.					
Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El texto es amigable, con puntuaciones correctas y está escrito en un español comprensible ara cualquier público de habla hispana. Eso logra adaptar al texto a un ritmo esperado. El léxico del texto es correcto, no se ha marcado ninguna observación en este aspecto. La redacción y la gramática es correcta y las oraciones están muy bien referenciadas, tanto de forma indirecta como directa. El texto presenta indicadores de pulcritud, redacción acorde a un texto científico. No se utiliza lenguaje informal para comunicar.					
Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Las tablas evidencian sistematización de resultados de categorías y subcategorías en cuanto a las competencias socioemocionales encontradas en la revisión bibliográfica primero, y luego mediante los instrumentos de recolección de datos. Logran graficar los hallazgos en el proceso de investigación. Por otra parte, las figuras son adecuadas para la comprensión de dichas categorías y organización del material que se va a analizar en el proceso de investigación. Ambos tipos de gráficos responden al proceso de investigación de forma adecuada.					
Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
A lo largo de todo el texto se cumplen las normas apa en: i) citas directas e indirectas ii) referencias bibliográficas iii) títulos de capítulos iv) referencias y abreviaturas v) formato de las figuras y las tablas vi) tipo de espaciado, letra, y manejo de los párrafos.					
Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
La redacción evidencia que se trata de un proceso de investigación donde hay un compromiso ético en términos de redacción y normas apa. En este sentido, las citas son pertinentes desde: i) el año de las mismas; ii) la señalización de autores, año y páginas; iii) se diferencian citas directas e indirectas; iv) de evidencia en las referencias bibliográficas aquello que se					

citó en el texto. Desde esta perspectiva, aquello referenciado es pertinentes con el título, los objetivos y las preguntas de investigación, lo cual vuelve pertinente las normas apa al texto investigativo

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra?	<input type="radio"/> Si	<input checked="" type="radio"/> No
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos		
No hay observaciones		

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input checked="" type="radio"/>
Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input type="radio"/>
No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

La obra es pertinente y posee y evidencia una adecuada estructura de investigación. A su vez, la fundamentación conceptual evidencia una adecuada búsqueda de la literatura (pertinente y actualizada). Si bien, se podrían mejorar algunas cuestiones de normas apa, la gramática y la redacción es adecuada. La metodología podría estar mejor estructura, sin embargo cumple con la respuesta y el cómo abordar cada uno de los objetivos específicos de la investigación. Los resultados evidencia categorías con sus respectivas subcategorías lo cual evidencia la percepción que se tiene sobre las competencias en ex-alumnos que han participado de las actividades de bienestar institucional