

	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe registrarse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Bienestar universitario y competencias socio-emocionales
Fecha de elaboración de la evaluación	2019-04-08
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro	Seleccionar
Tipología <i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación) Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos El texto presentado está acorde con los propósitos del libro y su contenido. Se debe mejorar en algunos párrafos las ideas expuestas. De igual forma es valiosa la información que se presenta sobre el servicio del departamento de bienestar universitario y la incidencia que puede tener en el desarrollo de las competencias de los estudiantes.				X	
Fundamentos conceptuales Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos El texto deja ver una buena revisión documental, de la cual se da cuenta en los referentes teóricos, los cuales son suficientes y oportunos de acuerdo con los objetivos del libro, se deja ver diversas teorías, que ilustran con claridad el desarrollo de competencias socioemocionales, representaciones e imaginarios. Se debe revisar que todos los referentes estén el listado de referencias y la redacción de las ideas expuestas.				X	
Metodología empleada (si aplica) Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos La metodología empleada es acorde con los objetivos del libro, pero no se sustenta con suficientes referentes bibliográficos que la validen. En ese mismo sentido, no se deja ver el paradigma epistemológico, enfoque y diseño de la investigación desarrollada, lo cual no permite tener una clara dimensión de la lógica seguida de acuerdo con el método que se asumió.				X	
Análisis de los hallazgos, resultados o efectos Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos Los resultados son acordes con los objetivos del proyecto, se sustentan en instrumentos, referentes y gráficas que los ilustran de forma acertada. De igual forma, se deja ver su lectura desde la interacción entre la información recolectada y los referentes conceptuales y teóricos que sustentaron la investigación de la cual da cuenta el libro.					X

Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada						X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
El libro es pertinente de acuerdo con las discusiones que se adelantan alrededor de el sentido del departamento de bienestar universitario y realiza un valioso aporte a investigaciones que aborden la relación entre el servicio de bienestar universitario y el desarrollo de competencias socioemocionales de los estudiantes usuarios.						
Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige						X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
Se realiza con el libro un valioso aporte a la comunidad académica interesada en el tema, porque son pocos los estudios que han abordan el tema y deja ver nuevas inquietudes para poder profundizar su abordaje. De igual forma los resultados ilustran con suficiente claridad el sentido y validez que debe asumir las políticas de bienestar universitario.						
¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?					<input type="radio"/> Si	<input checked="" type="radio"/> No
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
Sin comentarios.						

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA					
	1	2	3	4	5	
Correspondencia del título con los contenidos de la obra				X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
El título es acorde con el contenido del libro, retoma elementos sistematizados en el problema de investigación, objetivos y referentes teóricos. De igual forma, deja ver el contexto en el cual se enmarcó el estudio, lo cual constituye un aspecto valioso para su identificación, difusión y valoración académica en el ámbito de la educación superior. .						
Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)				X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
ES coherente con el texto presentado y su organización. Se sistematizó ordenadamente cada uno de los puntos de la obra de acuerdo con la investigación y su desarrollo conceptual, teórico y metodológico lo que permite que con suficiente propiedad se logre tener un conocimiento de cada uno de los aspectos que la conforman.						
Coherencia argumentativa del texto					X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
SE presenta una buena disertación alderredor de los referentes tenidos en cuenta, esta situación retoma valiosas teorías que ilustran con claridad el desarrollo de las competencias socioemocionales, representaciones e imaginarios, lo que permite comprender con claridad los análisis y conclusiones elaboradas dentro de la investigación.						
Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)				X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
El léxico utilizado es adecuado. Con suficiente lenguaje técnico se ilustra cada uno de los puntos de la investigación, su desarrollo y conclusión. Es conveniente revisar la redacción, pues en algunos párrafos deja ver ideas ambiguas o con errores de redacción que le restan presentación discursiva al libro ante la comunidad académica a la cual va dirigida.						
Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)					X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
Son valiosas las tablas presentadas para lograr comprender con suficiente claridad los resultados de la investigación, su alcance e implicaciones de acuerdo con el objeto de estudio del proyecto.						
Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores				X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
Se presenta una buena reflexión teórica con autores validos de acuerdo con el propósito de la investigación para lograr comprender el desarrollo de las competencias socioemocionales, los imaginarios y representaciones sociales de la mano con el estudio del bienestar universitario. Se debe revisar que todos estén incluidos en las referencias.						
Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)					X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
El estilo empleado es acorde con las pautas establecidas por la norma APA, en la elaboración de citas textuales y parafraseadas y diseño de referencias. Es importante revisar que todas las citas tengan su correspondencia con las referencias de la obras, con el fin de no provocar vacíos que resten validez a las afirmaciones expuestas.						
¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra?					<input type="radio"/> Si	<input checked="" type="radio"/> No
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos						
Sin comentarios.						

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input checked="" type="radio"/>
No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

El texto constituye un valioso aporte a la comunidad académica universitaria, al sistematizar los resultados de una investigación que aborda un tema poco tratado, como es la relación del servicio del bienestar universitario con el desarrollo de las competencias socioemocionales de los estudiantes. De igual forma abre la puerta a nuevos trabajos de investigación que profundicen en el tema. Las únicas modificaciones que creo deben hacerse es con relación a la fundamentación del diseño metodológico que es muy corta y carece de referentes y la revisión de la redacción de algunos párrafos.