
 MIEMBRO DE LA RED 	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe regirse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro

Tipología	Seleccionar
<i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>
<i>Otro.</i> Por favor, especifique cuál. _____	

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación)				X	
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i>					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mencionar estudios previos sobre el rol del docente y aquellos aspectos que desean indagar específicamente para ampliar la justificación del estudio 2. Es necesario definir si este documento es el resultado de una investigación o de una reflexión de los escenarios de práctica. La forma como está escrito está más relacionada con lo segundo. En la introducción no se presenta la problemática abordar, no hay antecedentes de estudios previos y no es clara la justificación de este escrito como resultado de investigación o como ejercicio reflexivo. 3. En el resumen es necesario incluir los resultados del estudio. La introducción presenta el propósito del estudio, los resultados de investigaciones previas, una caracterización de la problemática de las culturas y lenguas originarias y la justificación del estudio. Explicar el alcance de la investigación porque se anuncia que este manuscrito aporta “resultados parciales de la documentación sobre el rua”. 4. El manuscrito no presenta una organización propia de un proyecto de investigación. Es una reflexión en torno a los movimientos pedagógicos sociales indígenas entorno a las concepciones sobre “El buen vivir”; como otras vías. Por lo tanto, en la primera parte -podría interpretarse como introducción- inicia con una crítica las certificaciones de la calidad educativa para plantear otras rutas pedagógicas, entre ellas la anteriormente expuesta, fundamentadas entre otros, en los estudios culturales. No se presenta una justificación sobre esta reflexión. 5. Aunque en el resumen se anuncia que el documento es el resultado de un ejercicio investigativo, este corresponde a una descripción de una propuesta educativa de una institución educativa. Se hace la descripción de la propuesta pedagógica del programa con los niños(as) y del programa de educación de adultos. 6. En el resumen se debe contemplar además de la problemática, la metodología y los resultados del estudio. En la introducción se describe la problemática de la crisis ambiental; sin embargo, no se delimita el problema a investigar, ni se presentan estudios previos que ayuden a mitigar la situación. 7. El documento se organiza en tres grandes apartados; un análisis sobre el surgimiento de la Universidad Pedagógica de México, la descripción de la creación y transformación de los programas y un análisis sobre el “camino 					

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
andado”. No es un documento que presenta los resultados de un proyecto de investigación. En este apartado no se presenta una justificación del análisis realizado.					
Fundamentos conceptuales			X		
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i>					
<ol style="list-style-type: none"> 1. No existe un capítulo específico de los fundamentos conceptuales, éstos se desarrollan en los apartados de introducción y los resultados. 2. Es una muy buena conceptualización sobre los principios de la Educación Popular, su evolución en el tiempo y su actual pertinencia. 3. El manuscrito hace una muy buena descripción sobre la cultura de “los hijos del centro” y el contexto denominada los hijos del tabaco, la coca y la yuca dulce. La segunda estudios previos de la rua. Faltaría identificar lo que no se ha investigado al respecto. 4. Existe una basta fundamentación conceptual desde la educación intercultural crítica, teorías descoloniales, utopías amerindias, filosofía y epistemes 5. La propuesta de intervención pedagógica con los niños(as) se fundamenta en el juego y en la restitución de derechos. En el primero se hace un sustento conceptual y en el segundo no. En la propuesta de educación de adultos no se presenta un enfoque teórico que sustente el programa. El documento presenta la política educativa institucional, los modelos pedagógicos en los cuales se sustenta de manera muy general. Respecto al apartado de expectativas de la mujer frente a su proceso educativo, se presentan nos nuevos roles de la mujer mas allá del de madre y esposa. Este debería fundamentarse conceptualmente. Similarmente debe hacerse con la oferta educativa a poblaciones diversas excluidas. 6. Es necesario reforzar los fundamentos de la educación ambiental. Hay una buena fundamentación en los problemas ambientales. Se describen autores que han trabajado el tema y no se muestran los resultados de estos estudios. Además, se informa que el rastreo bibliográfico “muestra vacíos”; sin embargo, no se describen estos vacíos ni la contribución que va a realizar este estudio. 7. Los conceptos abordados tienen una fundamentación conceptual, aunque buena parte del documento es una reflexión y una descripción de los momentos y de las acciones que ha realizado la UPN en sus funciones misionales. 					
Metodología empleada (si aplica)			X		
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i>					
<ol style="list-style-type: none"> 1. No se presentan autores que sustenten la metodología etnográfica-fenomenológica. Parece que la investigación realizada en Colombia es etnográfica y la hecha en México es fenomenológica. Se informa de instrumentos de recolección de la información y dan cuenta sólo de entrevistas en profundidad. 2. Existe un sustento conceptual del enfoque cualitativo y reflexivo del estudio; así como el proceso a seguir -aunque incompleto-. Se informa que se observaron 					

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
<p>tres escenarios de práctica; sin embargo, no se hace una caracterización de estos escenarios.</p> <p>3. Se hace una descripción y fundamentación teórica de los enfoques metodológicos empleados. Sin embargo, no se muestra el procedimiento en seguir.</p> <p>4. No aplica.</p> <p>5. No aplica.</p> <p>6. Informa que se trabaja desde la investigación participativa; sin embargo, no se muestra el procedimiento metodológico realizado. No es claro si en la investigación los actores -profesoras y estudiantes- fueron también investigadores.</p> <p>7. No aplica.</p>					
Análisis de los hallazgos, resultados o efectos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i>					
<p>1. Es un buen apartado que presenta tres grandes temáticas donde los resultados se argumentan con autores. Sin embargo, el tema de la resignificación del ser docente debe trabajarse con más argumentos. La práctica en contextos rurales se enuncia en una cita de Ginder y no hay soporte empírico de la investigación para este tema. Los saberes ancestrales y culturales deben tener un soporte conceptual. No se describe con claridad el tema de la expectativa de la profesión, no guarda relación en el apartado del docente como agente cultural. Podría ser otro apartado.</p> <p>2. Parto de hecho que el apartado “Contribución al área de conocimiento” corresponde a este apartado. Esta contribución se presenta como una reflexión sobre la pertinencia de la educación popular para abordar la práctica pedagógica de los licenciados donde se destacar en sentido crítico y reflexivo del ejercicio. Hay una crítica a la educación por competencias y las posibles contribuciones de la Educación Popular como una práctica pedagógica de no-lugar (p. 12). Sin embargo, no se hace una argumentación fuerte al respecto. Se describen aspectos de la importancia de al EP en la transformación y emancipación de sectores de la comunidad, el valor de los procesos colectivos el quehacer pedagógico que trasciende la teoría, lo cual se traduce en procesos transformadores. La lectura crítica de la realidad para transformarla y el lugar de acción participativa. Se presenta un cuadro sobre aspectos problemáticos y cambios e innovación en tres categorías: contenidos, situación jurídica, implementación y relación entre la educación oficial y la privada. Sin embargo, no se sabe de dónde salen estas categorías, ni se presenta una relación con las experiencias observadas. Hace falta unas conclusiones que orienten al lector sobre el lugar de la EP en las prácticas pedagógicas y en la transformación de las políticas educativas basadas en la formación por competencias.</p>					

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
<p>3. Se realiza a partir de tres apartados: la importancia del canto y su enseñanza, documentación y análisis de dos rúa a partir del aprendizaje de los estudiantes originarios y una reflexión sobre la enseñanza de los cantos en contextos no tradicionales. El último no tiene un desarrollo tan extenso como lo anteriores.</p> <p>4. No aplica en el sentido estricto. Sin embargo, el desarrollo de los temas va presentando una argumentación en torno a repensar la perspectiva del buen vivir. Sin embargo, hay tres temas que merecen una mayor atención: el tema de las infancias; que si bien se toca no se desarrolla tan ampliamente como se anuncia en el apartado correspondiente. El segundo el tema de las experiencias educativas afroamericanas. Las referencias están relacionadas con los pueblos Amerindios de México, Colombia, Bolivia y Ecuador. El tercer tema es desarrollo y progreso que si bien se cita no hay un desarrollo de estos.</p> <p>5. Como el manuscrito es la descripción de dos experiencias educativas este apartado no se desarrolla. Sin embargo, la presentación del trabajo educativo con los niños(as) y con las mujeres está claramente descrito, así como las políticas educativas institucionales, la noción de educación permanente, aprender a conocer, hacer y ser.</p> <p>6. No hay un apartado específico para presentar los resultados, se infiere que en el apartado de “Supuestos conceptuales” está la fundamentación teórica, la metodología y los resultados. Las conclusiones no corresponden con los resultados del estudio. Por ejemplo, la investigación no tenía como propósito conocer procesos de educación ambiental de otras regiones del país; en los resultados no se presentan hallazgos que contribuyan al fortalecimiento de los procesos de formación de profesores. Tampoco se muestra la relación entre la escuela y otros actores de la comunidad.</p> <p>7. Es interesante la reconstrucción que hace sobre la institución abordado desde distintos temas: creación, la “zona intermedia” la gestación de “la otra universidad”, la formación de profesionales de la educación, la investigación educativa y los programas de posgrado, el trayecto “andado”, los equipos académicos y finaliza con la deuda pendiente sobre la reflexión de las infancias. Sin embargo, se deberían mostrar los impactos de esas rutas, programas, proyectos, etc.</p>					
Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada				X	
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i>					
<p>1. La literatura es vigente y pertinente; sin embargo, se debería incluir estudios un poco más recientes.</p> <p>2. La temática es muy pertinente y las contribuciones de la EP en la formación de los futuros licenciados y educadores. Sin embargo, hace falta una bibliografía más actualizada que permite identificar las contribuciones de la EP en estos momentos de incertidumbre y de capitalismo salvaje.</p>					

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
3. Teniendo en cuenta las limitaciones de este tipo de estudios, la literatura empleada es vigente y pertinente. 4. Es un tema importante porque introduce una legitimación de otras rutas pedagógicas y contrahegemónicas. 5. Los autores que referencian son vigentes para el campo de la educación. Sin embargo, es necesario fortalecer la fundamentación en el tema restitución de derechos, educación de adultos, la mujer y la educación. 6. El tema tiene vigencia y puede demostrar el impacto de trabajar en la primera infancia asuntos relacionados con el medio ambiente. 7. La literatura de referencia corresponde a documentos institucionales y algunos referentes conceptuales.					
Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige					X
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i>					
1. Los resultados del estudio hacen aporte a la temática de los roles del docente y su incidencia en la educación que respeta los contextos socioculturales y promueve una práctica pedagógica situada. 2. El documento hace aportes a la formación de educadores, cuestiona la noción de formación por competencias y reposiciona el lugar de la EP en estos tiempos. 3. Es mucho interés el conocimiento de esta temática para educadores y público en general. 4. Los resultados de esta reflexión contribuyen al reconocimiento de las luchas de los movimientos sociales por encontrar vías propias para educarse como sujetos políticos y plantear futuros pluri/versos posibles. 5. Describir proyectos educativos, sus prácticas pedagógicas con población víctima del conflicto y vulnerables, es necesario para incrementar la literatura en el país sobre este tipo de experiencias. 6. El documento está formulado como la descripción de una experiencia, la cual puede resultar de interés para educadores de primera infancia. 7. Es de interés para conocer el recorrido institucional de una institución que forma a los educadores de un país y sirve como referente para otros países.					

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?

Si No

1. Hace falta hacer énfasis en las diferencias y semejanzas encontradas entre los dos países. Mejorar las conclusiones, que recojan la potencialidad del estudio. 2. Es indispensable que el autor(a) defina si este capítulo es el resultado de un ejercicio reflexivo o uno investigativo. La forma como se presentan los resultados corresponde más a la primera opción.
--

3. Es necesario hacer explícita la noción de pedagogía de este documento para entender el proceso de enseñanza-aprendizaje del canto.
4. No.
5. No.
6. No.
7. Es necesario mostrar los impactos de la formación de los profesionales de la educación en la sociedad mexicana. Estoy seguro de que hay aportes que no se han hecho visibles en el escrito. Por ejemplo, el impacto de la formación en el reconocimiento de las culturas indígenas, la educación de adultos y jóvenes, la reflexión pedagógica y su impacto en las políticas educativas del país.

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Correspondencia del título con los contenidos de la obra				X	
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i>					
<ol style="list-style-type: none"> 1. En general hay una relación entre los títulos y los desarrollos del contenido. 2. Mejorar estas relaciones en la introducción, metodología y contribución al área de conocimiento. 3. Hay que revisar la organización de los títulos para mejorar su comprensión. En la introducción se anuncian unos apartados (p. 7) y se desarrollan otros. 4. Los títulos corresponden con el contenido. 5. Hay relación entre los títulos y los contenidos, a excepción del resumen que se debe mejorar sustancialmente. 6. Hay que incluir los títulos que corresponde a una investigación. 7. Hay coherencia entre los títulos y los contenidos. 					
Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)				X	
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i>					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Existe una buena organización de los contenidos; sin embargo, revisar en los resultados el apartado de “ser docentes en contextos socio diversos (pp. 16-17). La forma como está escrito no corresponde con la estructura que se venía presentando. 2. Hay que mejorar los apartados constitutivos del capítulo. 3. El documento tiene coherencia. 4. La organización es coherente. 					

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
5. Hay una coherencia en la presentación del documento y de sus respectivos temas. 6. Hay una coherencia en la organización del documento, a pesar de que no se han separado el marco conceptual, la metodología y los resultados. 7. El documento tiene una organización que permite identificar las diferentes etapas por las cuales ha pasado la institución				X	
Coherencia argumentativa del texto				X	
1. <i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i> El texto tiene una argumentación coherente y clara de entender. Falta hacer unas conclusiones más contundentes con lo que se quiere dejar como contribución al lector. 2. Hay una buena argumentación de los conceptos y relación con autores. 3. El documento tiene coherencia argumentativa. 4. El texto tiene una buena argumentación de sus postulados. 5. El texto tiene una coherencia argumentativa sobre las experiencias presentadas. 6. El texto presenta argumentos sobre la problemática ambiental y cómo desde la educación ambiental se puede trabajar con la población de la primera infancia. 7. Hay muchas ideas que se repiten a lo largo del documento, las cuales se pueden eliminar para que el texto sea más corto. Por ejemplo, el análisis de la zona intermedia, el listado de licenciaturas (p. 9). Seis proyectos (p. 17). La institucionalización de la formación de docentes (p. 18) y otros.				X	
Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)				X	
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i> 1. Es claro de entender y los contenidos se van relacionando entre sí. 2. Los errores de digitación impiden una lectura fluida, así como la presentación de frases muy extensas donde se presentan varias ideas, lo cual genera confusión (ej., p. 5). 3. Es necesario mejorar algunas frases que son muy largas y se dificulta la comprensión de las ideas. Especialmente en los resultados. 4. Algunos fragmentos merecen revisarse porque se condensan varias ideas en frases muy extensas, lo cual hace difícil la comprensión de las ideas. Por ejemplo: p. 2 último párrafo; p. 4, tercer párrafo; p. 5 último párrafo y sucesivamente. 5. El texto es fácil de leer y de comprender. 6. El texto es fácil de comprender y es adecuado para público en general y docentes en particular. 7. El texto es adecuado para el público objetivo.				X	
Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)				X	
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i> 1. La tabla es clara y pertinente.				X	

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
<p>2. La tabla se debe presentar de acuerdo con las normas de publicación que elija el editor.</p> <p>3. Hay uso de gráficos de otras fuentes, es importante revisar las políticas de derechos de autor.</p> <p>4. No aplica.</p> <p>5. La tabla que se presenta tiene información clara.</p> <p>6. Revisar la pertinencia de las fotografías que se presentan desde lo estético y desde lo que se quiere mostrar a través de ellas.</p> <p>7. Hay que revisar la pertinencia de los cuadros de tal forma que amplíen la información y no solamente repetirla. Por ejemplo, los cuadros 3 y 4 (pp. 11,12) son innecesarios porque repiten la información presentada. El primer cuadro tiene muchas siglas y hace falta una nota que las describa. Las imágenes no son legibles (p. 19, 23, 24)</p>					
Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores				X	
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i>					
<p>1. Hay que mejorar la forma de presentación de las citas acorde con las normas elegidas. Algunos autores como González, Ginder no tienen fecha. En la p. 17 no se sabe hasta dónde es la cita de Cullen y en dónde inicia “Mariela”.</p> <p>2. Algunos argumentos no tienen sustento de autores (ej., p. 12, práctica pedagógica de no-lugar) o citas que no tienen el autor (ej., pp. 11,14, 15)</p> <p>3. Es necesario definir la forma de citar porque combina normas APA y otros tipos utilizando notas al pie.</p> <p>4. El autor hace reconocimiento a los autores que argumentan sus ideas.</p> <p>5. Hay pocos autores referenciados, lo cual resta argumentación conceptual a los argumentos de la presentación de la experiencia educativa.</p> <p>6. El documento presenta las fuentes de la información.</p> <p>7. Hay un manejo adecuado de las citas a lo largo de documento</p>					
Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)			X		
<i>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</i>					
<p>1. Los siguientes autores están en la bibliografía y no están el cuerpo de documento: Andrade, Cheharbay, Foucault, Guarín.</p> <p>2. Hay coherencia en la forma de citación, aunque algunas están ausentes.</p> <p>3. Hay que definir una forma de citación y mantenerla a lo largo del texto.</p> <p>4. Hay una combinación de citas dentro del texto y cita al pie de página. Es importante definir una de las dos opciones.</p> <p>5. En el cuerpo del documento se citan autores sin fecha; por ejemplo, García Márquez, Maturana, Varela, Illich, Foucault y no están referenciados en la</p>					

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
bibliografía. En la bibliografía hay documentos que no se referencian en el cuerpo de documento. 6. Hay una combinación entre normas APA y la presentación de links a sitios webs. Hay que definir un estilo de presentación. 7. Los siguientes autores están en las referencias bibliográficas y no están en el cuerpo del documento: Arredondo, Perrupato, Portón, Popkewitz.					

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra?

Sí No

Capítulo 2 debería publicarse, una vez se realicen los ajustes de tipo, contenido y forma.
 Cap. 3. Hay que mejorar las conclusiones en función de dar respuesta a la pregunta problema.

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input checked="" type="radio"/>
No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>

Observaciones generales y recomendaciones

Cap. 1. Sería aconsejable revisar las observaciones para mejorar la presentación del estudio.
 Este capítulo 2 debería publicarse, una vez se realicen los ajustes de tipo, contenido y forma.
 Cap. 3. Es necesario hacer unos ajustes menores para su publicación, las cuales fueron descritas anteriormente.
 Cap. 5. El documento es muy interesante como experiencia pedagógica digna de ser publicada. Es necesario darle un mayor sustento teórico e incluir unas conclusiones que destaquen las contribuciones de esta propuesta educativa y de las prácticas pedagógicas en el restablecimiento de derechos en las poblaciones atendidas.