

DIDÁCTICA Y FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN

DIDACTIC AND EDUCATION PHILOSOPHY

Diego Eduardo Morales Oyola, Magíster en Educación UTP, Profesor de Filosofía. Egresado de la Universidad Tecnológica de Pereira.

Recibido 30 de abril de 2012, Aprobado 25 de Mayo de 2012

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es sobre el aprendizaje del filosofar, retoma elementos propios de la didáctica de la filosofía, el pensamiento crítico y la diferencia entre aprender filosofía y aprender a filosofar. La investigación es de carácter cualitativo, descriptivo y exploratorio. Se proponen elementos que permiten analizar un proceso para aproximarse a un ejercicio propiamente problematizador. Además, es una propuesta que contribuye a la formación del profesor como investigador en la didáctica de la filosofía, permite la iniciación en el filosofar más que en la filosofía, se suma a la incursión de nuevos horizontes en el qué hacer de la filosofía en la Educación.

Palabras Clave

Filosofía, didáctica de la filosofía, pensamiento crítico, aprender, filosofar, educación, discusión filosófica.

ABSTRACT

This research work is on learning philosophy, takes elements of the teaching of philosophy, critical thinking and learn the difference between philosophy and learning to philosophize. The research is qualitative, descriptive and exploratory. Elements that are proposed to analyze a process for approaching a proper exercise problematizing. It is also a proposal that contributes to the formation of teacher as researcher in the teaching of philosophy, allowing the initiation rather than philosophizing philosophy, in addition to the introduction of new horizons on what to do philosophy in the education.

Key Words

Philosophy, teaching philosophy, critical thought, learning, philosophy, education, philosophical discussion.

INTRODUCCIÓN

Pensemos el aprendizaje del filosofar en el desarrollo de las nuevas prácticas de la enseñanza de la filosofía. Esto ocurre al resaltar los aspectos relevantes de la didáctica de ella y establecer elementos básicos del pensamiento crítico, sus implicaciones y desde dónde se debe partir. Para dichos efectos observemos algunas teorías que argumentan a favor del pensamiento crítico, luego caracterizaremos lo que se denomina discusión con perspectiva filosófica, tratando de orientar la charla desde el enfoque cualitativo y lo que se debe plantear a partir de los modelos de la investigación en el aula, implementando técnicas de descripción y exploración; observación participante, grupo de discusión e instrumentos como: diario de campo, taller, registro, investigación de trabajo de campo, informe y desarrollo de sesión didáctica.

Desde la investigación de la literatura sobre el pensamiento crítico, la enseñanza de la filosofía y el filosofar, se debe hacer la reflexión en torno a la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía como disciplina importante en la vida de los sujetos. Al dar esto por sentado se corrobora que la filosofía, busca evidenciar diversidad de problemas, entre ellos los que impiden un desarrollo del pensamiento crítico, y también de paso el aprendizaje del filosofar. Para tales efectos, es pertinente considerar algunas premisas acerca del estado del arte, enfocadas en las deficiencias que sustentan algunos autores de la didáctica de la filosofía o pedagogos en torno al tema en cuestión. A través del estudio y comprobación de sus investigaciones y la práctica misma de la propuesta didáctica, se manifiesta que el fortalecimiento del pensamiento crítico y el aprendizaje de la filosofía conducen a recabar sobre las preguntas que los fundamentan y hacer la articulación con conocimientos básicos de la investigación, en un nivel superior que cristaliza el aprendizaje de la filosofía como aprendizaje filosófico.

Aproximaciones a un problema latente desde la educación secundaria en filosofía.

Según los autores, en varios países la filosofía es enseñada desde una visión exclusivamente teológica, postura que sigue los lineamientos de la tradición judeo-cristiana de occidente. Otros afirman que lo que se orienta en filosofía sigue el modelo histórico; esto es, enseñar a partir de los momentos importantes de la historia de occidente, los filósofos que se consideran más importantes en ella y una sucesión repetitiva y lineal de las ideas filosóficas a lo largo de las épocas. Y otros autores sostienen que la filosofía se enseña desde el modelo problemático, es decir, establecen un paralelo entre la relación de los textos filosóficos y los problemas de la realidad inmediata de cada sujeto.

En esta propuesta como se mencionó al principio se busca aportar para el aprendizaje y siguiendo el modelo de enseñanza problemático o problematizador recogemos elementos que se ponen en práctica de los conceptos de democracia y de ética. Al orientar reflexivamente las acciones, se jerarquizan los valores y se debe orientar el conocimiento con cierta conducta ética. Sin embargo, es explícita la crisis de la enseñanza de la filosofía y más los aprendizajes, porque ninguno de los dos aspectos responden a las competencias que ofrece la filosofía como disciplina importante en la vida social y personal.

Para corroborar un poco lo dicho, nos referiremos al filósofo Guillermo Obiols (2002) quien a través de sus investigaciones señala sobre las deficiencias de la enseñanza de la filosofía en la educación secundaria. Él, refiere algunos antecedentes, prácticas y problemas de la enseñanza de la filosofía, la situación a través de la historia en varios países de Europa, entre ellos Francia, España e Italia, donde la educación de la asignatura de filosofía, hasta hace poco se orientaba, bajo los paradigmas: doctrinal e histórico. Según el autor los problemas de la enseñanza de la filosofía se deben a dos aspectos. Expresa: "La filosofía en la escuela secundaria está amenazada por las reformas en los planes de estudio que puede dejarla afuera

de los currículos educativos. Y la filosofía está amenazada ante las presiones y exigencias de una educación que privilegia la capacitación científico-técnica de los alumnos. La amenaza también es vivida ya no por la lisa y llana posibilidad de su eliminación, sino por la integración de la filosofía en alguna difusa área, sea de ciencias sociales o de educación para la convivencia, la ciudadanía o los derechos humanos” Obiols (2002:23).

Unir la filosofía con otras materias en el colegio, en un ejercicio que toma distancia del trabajo interdisciplinario recaba sobre la pérdida del sentido de una filosofía de la educación, establece la masividad de la educación para hacer acciones ante la necesidad de cobertura sin importar la calidad. Esto como revela la realidad genera confusión de funciones, impide el desarrollo de una cultura juvenil que cuestione la influencia de los medios de comunicación que deben implicar un desafío para construcción de mundo y la proyección del mismo.

También las deficiencias o falencias de la enseñanza de la filosofía son analizadas por el filósofo Augusto Salazar Bondy (1967), respecto a lo que él llama “*las objeciones contra la enseñanza de la filosofía en nivel medio*” o los motivos por los cuales no se debe dar la cátedra, así: 1 objeción psicológica: el joven en la edad del bachiller y más propiamente en los grados de educación media, atraviesa una edad de “equilibrio anímico inestable”, entonces la filosofía, antes que generar una conciencia crítica en él, lo puede perturbar psicológicamente, 2. Objeción de especialización: la filosofía es un tipo especial de conocimiento, por éste motivo se necesitan ciertas facultades especiales para aprender, cualquier persona común y corriente no puede aprenderla.

Esto no concuerda con los objetivos de la escuela, 3. Objeción pragmática: que afirma que la educación “*secundaria debe ser útil para la vida y, por lo tanto gravitar hacia la capacitación técnica*” por lo tanto, la filosofía representa una orientación anti práctica y no inmediatista, sino, ofrecer saberes abstractos. Las tres objeciones según el autor parece que han jugado un papel importante como razones para suprimir de los colegios de algunos países la clase de filosofía y en otros se intente restarle importancia en los programas académicos.

Perspectivas de la enseñanza de la filosofía desde las reflexiones de los filósofos colombianos

Germán Vargas Guillén y Ricardo Navia, también sustentan las deficiencias que afronta en la actualidad la enseñanza de la filosofía en las instituciones educativas de secundaria. De un lado, Vargas Guillén, afirma desde una perspectiva kantiana la imposibilidad de aprender filosofía. Dice éste autor al respecto: “*En el tratado de pedagogía, Kant estudió el problema del niño y del joven. En el conflicto de las facultades, cambia lo que se encuentra es el problema de la educación científica*” Vargas G. (2003:64), los niños y los jóvenes difícilmente tienen la oportunidad de aprender filosofía, sumado a los intereses de la escuela de educar para adquirir sólo el conocimiento científico. De otro lado, el profesor Navia sustenta las adversidades que dificultan en América Latina el logro de objetivos en la enseñanza de la filosofía en la educación secundaria. Afirma éste autor al respecto:

la enseñanza media pública, es un escenario que se conforma a través de: locales inadecuados, falta de materiales y de libros, grupos superpoblados, docentes pésimamente remunerados y multi empleados que carecen de tiempo para actualización y adecuado seguimiento de sus alumnos (...) burocratización de la estructura educativa (...) adolescentes y padres sumergidos en una TV de bajo nivel cultural, cultivadora de todo tipo de simplismo e inmediatez Vargas, G. (2007).

El panorama adverso que presenta éste autor no contrasta con la realidad, la situación no es alentadora, lo que sí debe ser, es la reflexión en torno a lo que hay que hacer desde la praxis,

las intencionalidades a partir de movilizar las competencias de la filosofía desde propuestas didácticas que planteen soluciones a los problemas de la enseñanza de la filosofía. Por esto, estudiamos aspectos referentes al pensamiento crítico, para luego hacer aproximaciones hacia el aprendizaje del filosofar.

Didactizar la filosofía

Contraponer la educación adaptativa a una educación suscitadora es comprender que el modelo que pretende adaptar, sólo transmite al estudiante, valores, actitudes e ideas ya establecidas, procurando una total adaptación, imponiéndose así un molde prefabricado según patrones preestablecidos. En un modelo de educación suscitador o transformador del aprendizaje de la filosofía, no se siguen dogmatismos de corrientes educacionales, se proponen estrategias para un aprendizaje social o socializador como diría un filósofo griego de la época de Sócrates, se proponen estrategias para un aprendizaje filosófico y la filosofía no queda como una élite de exclusividad de algunas personas. La educación suscitadora sigue la antigua confrontación relacionada con “enseñar filosofía” versus “enseñar a filosofar” y que proviene de lo dicho por Kant.

Kant sostiene: *“...por eso no se puede aprender filosofía y correlativamente no se puede enseñar, porque no la ha habido aún. Solamente puede aprenderse a filosofar, o sea a ejercitar el talento en la observancia de sus principios universales en ciertos intentos existentes, pero reservándose siempre el derecho de la razón a investigar esos principios en sus propias fuentes y confirmarlos o rechazarlos”*. (KANT 1965). También afirma: *“No debe enseñar pensamientos, sino enseñar a pensar; al alumno no hay que transportarlo, sino dirigirlo, si es que tenemos la intención de que en el futuro sea capaz de caminar por sí mismo. La propia naturaleza de la filosofía requiere tal forma de enseñanza”* (KANT 1967). El aprendizaje del filosofar coloca en cuestión la filosofía misma, presenta las tensiones subyacentes que desde un pensamiento crítico propone un conocimiento emergente, es decir, plantea la posibilidad de confrontar los fundamentos de la filosofía para determinar hasta qué punto es posible llegar a un conocimiento más seguro.

Lo que se aprende, no sólo puede ser el resultado de lo que se enseña; si seguimos los planteamientos kantianos, debe ser también las condiciones de posibilidad del deber ser, es decir, posibilitar la capacidad de pensar por sí mismo, lleva consigo las implicaciones éticas.

No puede haber, en el sentido antes definido, una instrucción filosófica, o la mera transmisión de contenidos del conocimiento o técnicas, intelectuales ya acabados. Siguiendo a Kant, que negaba la posibilidad de aprender filosofía, se puede decir entonces que no es posible enseñar filosofía. Hacerlo significaría, sólo instruir al estudiante en una materia previamente producida y delimitada, conseguir de él que la reciba y la utilice, en suma, que la repita. Pero, habría desaparecido lo propiamente filosófico del pensamiento, que es el acto de análisis de ideas, de reelaboración de conceptos y de iluminación del mundo y la vida por recurso a lo incondicionado, a lo universal, primitivo y absoluto. Aprender a filosofar implica por lo tanto, hacer una diferenciación entre adoptar una actitud crítica ante las cuestiones teóricas y prácticas, exigiendo que estén siempre debidamente fundamentadas, sometiéndolas a una reflexión racional, analizar los conceptos previos, prejuicios y posiciones ideológicas que puedan existir como condicionantes. *“...Actúa de tal forma según aquella máxima de la que al mismo tiempo puedas querer que se convierta en norma universal tu voluntad y la ley de la naturaleza”* (Vargas: 2003: 66).

Los aportes de un aprendizaje filosófico comprometen no sólo la pedagogía si no también la tarea de la didáctica en la funcionalidad que debe haber en las aulas de clase, respecto a la enseñanza y los aprendizajes de la filosofía.

En este orden de ideas, se puede situar la pedagogía como una ciencia a medio camino entre la filosofía especulativa y filosofía práctica. Porque *“aprender filosofía se sintoniza con tener moralidad, someterse a los preceptos de la razón de un lado y del otro, comprender que educándose con filosofía se generan las condiciones de posibilidad de la autorrealización”* VARGAS (2003). No contrastan con nuestras intenciones, las dos aparentes polaridades expuestas; la razón y la moral, más bien se sintonizan con el objetivo de estudiar y poner en práctica la posibilidad de una didáctica filosófica.

Pensamiento crítico

Entendiendo que la educación es un Derecho fundamental se hace apertura con lo que debe ser una educación en filosofía. Entonces, *¿Por qué se debe formar a una persona en pensamiento crítico?* La respuesta a este interrogante puede acoger si bien es cierto, fundamentos de la teoría crítica de la escuela de Frankfurt, también es cierto, que recoge elementos de la dialéctica y la retórica. Todo esto adquiere fuerza cuando en el fortalecimiento del pensamiento se incorporan elementos teóricos de los filósofos Wittgenstein y Ricoeur; en la medida que el sujeto descubre que a través de los juegos del lenguaje aprende con los otros, en la interacción continua de lo dialógico, de los discursos, y al comprenderse cuando trata de exponer su punto de vista, cuando altera el curso de su propio pensamiento tratando de convencerse y convencer al otro.

Entonces *¿Cómo se debe formar a la persona en el pensamiento crítico?* es posible a través de; aprender a argumentar, en la ejercitación continua del pensamiento (interrogar, problematizar el pensamiento), reconocer los contextos, la escritura y la discursividad argumentada. Recordemos que *El pensamiento crítico no es una competencia;* porque en cierta medida las competencias se orientan desde una actitud mecánica y el pensamiento crítico desde una actitud consiente, reflexiva. El pensamiento crítico desde una actitud ética tiene valores como: racionalidad, honestidad, igualdad, tolerancia, respeto, reciprocidad cooperación. Vargas (2008).

Poniendo en práctica el pensamiento crítico se reconoce que el aprendizaje de la filosofía es importante para el aprendizaje del filosofar. Es importante pero no suficiente, porque aprender filosofía no debe ser sólo sobre sus aspectos generales e históricos, esto es; reconocer los elementos que hacen parte de la historia de la filosofía de occidente, y algunos de los pensamientos de los filósofos más importantes o esbozar en términos generales algunos de los sistemas filosóficos que influyen en las sociedades contemporáneas, que es lo que se hace casi siempre. El aprendizaje de la filosofía debe ser además, de carácter filosófico. Y para llegar a un aprendizaje de esta manera, es necesario tener en cuenta y hacer tangibles aspectos que son propios del ejercicio del filosofar. Por ejemplo, discutir filosóficamente.

Discusión con perspectiva filosófica

Se dice que el aprendizaje de las matemáticas al igual que filosofía tiene dificultades. Sin embargo, sólo pueden ser especulaciones que se sostienen a través del tiempo generando condicionales cognitivos. Aprender a filosofar es fácil, se logra a partir de una discusión especial que caracterizamos como discusión filosófica. Ella parte con problematizar, que tiene como objetivo aprender a pensar por sí mismo⁶, orienta diálogos sobre temas o problemas de interés. Esto genera novedad, curiosidad y asombro -el que no se debe perder como lo menciona Aristóteles-. La discusión con perspectiva filosófica, implica aspectos antropológicos como proceso de socialización y una forma de desarrollar los conocimientos colectivos que van más allá del aula de clase como: *el café filosófico, la filosofía para niños, la didáctica especial y prácticas de la enseñanza en filosofía.* También,

esta perspectiva de discusión para llevar a la praxis una didáctica de la filosofía presenta el lenguaje y las interacciones humanas en otros niveles porque posibilitan registros sociales más elaborados, es decir, filosóficos. Dichos registros pueden sustentar un orden simbólico que permite diferenciar los integrantes de una discusión y sus aprendizajes, es en conjunto el intercambio de ideas, reguladas, jerarquizadas que implican lo racional en el colectivo. Implica además la voluntad de comprender y posicionarse en relación con los demás. Comprensión no es necesariamente estar de acuerdo, sino ver los elementos de veracidad. Sustenta *la confrontación con la otredad, y, especialmente, de su desacuerdo.*

BIBLIOGRAFÍA

- Abagnano. (2004). Antropología filosófica. Diccionario de filosofía Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Astolfi, J.P. (2003). Conceptos Clave en la didáctica de las disciplinas. Madrid.
- Blakemore, S y F U. (2008) Cómo aprende el cerebro «Las claves para la educación» Ediciones Ariel S.A
- Bondy S, A. (1967) Didáctica de la Filosofía, Lima, Ed. Universo,
- Descartes, R. (2000) Meditaciones Metafísicas Ed. Sudamericana Buenos Aires.
- (2003) Principios de la filosofía. Editex.
- Dewey, J. (1989) Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento y proceso educativo. Ediciones Paidós
- Diccionario De La Lengua Española (2005). Ed. Espasa. Madrid.
- Ferrater, M. (2003) Antropología filosófica Diccionario de filosofía Ed. Ariel Barcelona.
- Gomez, M. (1983). Didáctica de la Filosofía. Universidad Santo Tomás
- Foucault, M. (1999) Estética, ética y hermenéutica. Paidós
- (2003) La arqueología del saber. Siglo XXI
- (1989) Las palabras y las cosas. Siglo XXI
- Hegel, G. (1992) Lecciones de filosofía de la historia. Universitat de València
- Heidegger, Martin. (1979). El final de la filosofía y la tarea del pensar. Madrid Ed. Narcea
- Habermas H. (1999) La reconstrucción del materialismo histórico. Ed. Taurus.
- Kant, I. M. (1986) Crítica de la razón pura FCE. México
- (1984), Crítica de la Razón Práctica. Bogotá. Graficas Modernas.
- (1985) "Sobre La Enseñanza De La Filosofía", en Manía, n. 1. Revista de la Universidad de Barcelona, 1995.
- Khut. T. (2000) La Estructura de las revoluciones científicas. FCE. Bogotá.
- Lipman, M. (1998). Pensamiento complejo y Educación. Ediciones de la Torre. Madrid
- (1993) La filosofía en el aula, trad. García Moriyón y otros, Madrid, De la Torre.
- Locke J. (1984) Ensayo sobre el entendimiento humano. Sarpe
- Montaigne. (1960) Ensayos Ed. Jackson
- Teilhard D C. (1974) El fenómeno humano. Ed. Obis, S.A,
- (1963) La aparición del hombre. Ed. Tauros, S.A
- Obiols, G. (2002) Una introducción a la enseñanza de la filosofía. FCE. Argentina
- Platón.(1983) Apología de Sócrates Ed. Orbis, S.A
- (1983) El Fedón o del alma. Ed. Orbis, S.A
- Diálogos. (1978). Ed. Porrúa. México.
- Vargas, G. G. (2008) Formación y pensamiento crítico. En copilado de varios autores. La humanización como formación. Bogotá. San Pablo.
- (2003) Kant y la pedagogía. Rev. Pedagogía y saberes. Universidad pedagógica Nacional
- (2003) Filosofía, pedagogía, tecnología. Investigaciones de epistemología de la pedagogía y filosofía de la educación. Bogotá: Alejandría Libros.
- (2003) La pedagogía y la filosofía, una reflexión desde la importancia del pensamiento crítico. Revista de filosofía Universidad Nacional de Colombia.
- Wittgenstein L. (1999) Investigaciones filosóficas. Altaya
- Zambrano L, A (2006) Educere Revista Universidad de los Andes Mérida Venezuela.

5 El aprendizaje de la filosofía desde el ejercicio de la problematización, expuesta o con base al texto dando una relevancia a este y relacionándolos a problemas de la vida cotidiana. El problema debe contribuir al aprendizaje desde la filosofía a que el estudiante pueda pensar por sí mismo. Nos llama la atención la manera decisiva como este modelo, también contribuye con el aprendizaje del filósofo que es distinto del aprendizaje sólo de la filosofía.