

**ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DEL CIERRE DE LAS PYMES EN
COLOMBIA Y SUS REPERCUSIONES EN LA ECONOMÍA: REVISIÓN SISTEMÁTICA**

**ANALYSIS OF THE MAIN CAUSES OF THE CLOSURE OF SMES IN COLOMBIA AND
ITS REPERCUSSIONS ON THE ECONOMY: SYSTEMATIC REVIEW**

Artículo de Revisión Bibliográfica

**Angela Nicol Chavez Pulido¹
Manuel María Rosado Herrera²**

Tutor (a):

Lady Carolina Aldana Melo

**Fundación Universitaria del Área Andina
Facultad de ciencias administrativas, económicas y financieras
Especialización en Gerencia Financiera
Bogotá, Colombia
2022**

¹ Profesional en Banca y Finanzas – Universidad Compensar - achavez16@estudiantes.areandina.edu.co – Bogotá D.C/Bogotá D.C

² Contador Público – Universidad Popular del Cesar - mrosado10@estudiantes.areandina.edu.co – Valledupar/Cesar

Resumen

El presente artículo bibliográfico se enfocó en analizar a fondo las principales causas del cierre de las pequeñas y medianas empresas en Colombia, como también en determinar su importancia en la economía, teniendo en cuenta que estas representan un papel fundamental en el país. Para lograr el desarrollo de los distintos objetivos planteados, se realizó una revisión de información basada en documentos de investigación, encuestas y estadísticas de Confecámaras, de la Superintendencia de sociedades y de otras organizaciones competentes, con la finalidad de elaborar un análisis concreto y descriptivo que a su vez diera a relucir la gran problemática de la quiebra de las pymes. Esto ayuda identificar que las razones por las cuales estas empresas entran en liquidación, se vienen presentando desde hace varios años, afectando también a miles de ciudadanos que se encuentran en la búsqueda de un empleo, a la producción y a la distribución de distintos bienes y servicios que aportan al PIB del país. Así mismo, se concluyó que existen estrategias que las pymes pueden implementar para contribuir a su perdurabilidad en el tiempo lo que consecuentemente conduciría a un desarrollo económico y sostenible aún más afianzado.

Palabras claves: Pymes, insolvencia, desempleo, perdurabilidad, desarrollo económico.

Abstract

This bibliographical article focused on thoroughly analyzing the main causes of the closure of small and medium-sized companies in Colombia, as well as determining their importance in the economy, taking into account that they represent a fundamental role in the country. In order to achieve the development of the different objectives set, a review of information was carried out based on research documents, surveys and statistics from Confecamaras, the Superintendence of Companies and other competent organizations, in order to prepare a concrete and descriptive analysis that In turn, it would bring to light the great problem of the bankruptcy of SMEs. This helps to identify that the reasons why these companies go into liquidation have been present for several years, also affecting thousands of citizens who are looking for a job, the production and distribution of different goods and services. That contribute to the GDP of the country. Likewise, it was concluded that there are strategies that SMEs can implement to contribute to their durability over time, which would consequently lead to even more entrenched economic and sustainable development.

Key words: SMEs, insolvency, unemployment, durability, economic development.

Introducción

En Colombia, las pequeñas y medianas empresas fueron promovidas por la ley 590 de 2000 con el fin de estimular la creación de las mismas para gestar el desarrollo económico en el País. En efecto, la mencionada ley ha permitido que las pymes se conviertan en una pieza fundamental en la economía generando dos terceras partes del empleo nacional, aportando en gran medida al Producto Interno Bruto y proporcionando expansión en términos de economía internacional (Ortega, 2021).

También es de recalcar que estas, son el grupo mayoritario de negocios en todos los sectores económicos, sin embargo, mientras se crean empresas, al tiempo se presenta el problema del cierre de las mismas, dado que la experiencia ha demostrado que el 50% de dichas empresas quiebran durante el primer año de actividad, y no menos del 90% antes de cinco años. (Lefcovich, 2004).

Ahora bien, con el fin de identificar las principales causas por las cuales las pymes deciden interrumpir sus actividades o liquidarse, resulta pertinente analizar qué factores son repetitivos y a que se deben las mismas. De acuerdo a las investigaciones realizadas, desde el punto de vista interno, se encuentran causales como por ejemplo, la falta de capacitación idónea de quienes dirigen la organización, la estabilidad de los empleados que tengan la debida competencia y la claridad de los objetivos a mediano y largo plazo, y desde una perspectiva externa se evidencian paradigmas arraigados en la sociedad, las normativas en materia impositiva y reguladoras del país y las pocas oportunidades financieras que se le ofrece a este sector.

Por otro lado, resulta pertinente mencionar que la falta de alianzas estratégicas, la carencia de enfoque, la falencia en materia de manejo del capital y en la planeación estratégica, como también la ausencia de políticas que propendan realizar mejoras y las expectativas, son factores influyentes que de una u otra forma orienta a la quiebra de las pymes.

Es por ello que el presente documento, analiza las principales causas de insolvencia de las pymes, y así mismo anunciará algunas propuestas o alternativas que tiene como finalidad evitar en lo posible erradicar o mitigar que este fenómeno se presente de una forma constante, como lo son impulsar el conocimiento y poner en práctica la Ley de insolvencia 1116 de 2006, teniendo en cuenta sus decretos complementarios que se establecieron por parte del gobierno nacional y promover las buenas prácticas relacionadas con la capacitación, el perfil y las competencias técnicas que se requieren en los trabajadores especialmente en la alta gerencia, mencionando que es importante desligar todos los vínculos familiares, emocionales y sociales del campo empresarial y productivo, permitiendo concluir así que la problemática del cierre de pymes representa un gran impacto negativo para el desarrollo económico del país y que a raíz de la emergencia sanitaria causada por el COVID-19, se evidenció aún más su importancia en Colombia.

Descripción del Problema

En Colombia actualmente existe una alta dificultad para todas aquellas pymes que buscan crecer y expandirse en los distintos sectores empresariales, y adicionalmente debemos sumarle factores de suma importancia que han impactado negativamente y de manera reciente a estas pequeñas y medianas empresas, los cuales son: la pandemia Covid-19 y la problemática social que atravesó el país durante los inicios del año 2021, lo que consecuentemente desencadenó reducciones aún más significativas en los ingresos y la quiebra total de estas.

A raíz de lo enunciado, surge la grave problemática del cierre masivo y generalizado de las pymes, debido a que esta situación conlleva al país a radicarse en un escenario crítico en la economía, ya que estas son consideradas realmente esenciales, pues según datos emitidos por MINCOMERCIO las pymes constituyen el 90% de las empresas de Colombia, las cuales producen el 80% de los empleos y representan el 50 % del Producto Interno Bruto (PIB).

En primer lugar, es de recalcar que son pocas las Pymes que manejan planeación estratégica que les permita fijar objetivos claros para cada una de sus áreas, dentro de la administración es indispensable generar prácticas y habilidades que oriente a un mercado globalizado, generalmente los empresarios enfocan la mayoría de sus esfuerzos en gestionar día a día y no definen un plan a futuro que les dé una guía para administrar la empresa (Ramírez, 2011). En segundo lugar, el periodo de pandemia COVID-19, evidenció las falencias y limitaciones de este sector en cuanto a la implementación de herramientas tecnológicas e innovadoras que garantizaran la constante operatividad aun en los momentos vividos en confinamiento, lo que impactó directamente en sus ingresos producto de los bajos e inclusive nulos flujos de demanda que se experimentaron producto de la pandemia, así lo afirma la CEPAL en su informe de Mipymes y el coronavirus.

Y, por último, resulta pertinente destacar que la gerencia de las pequeñas y medianas empresas desconocen la figura que existe del acogimiento a la Ley de insolvencia 1116 de 2006, la cual se ha consagrado actualmente como una herramienta que le permite a las distintas organizaciones evitar la quiebra y poder salir de las crisis financieras, así lo aseguro el superintendente delegado Nicolás Polonia en un conversatorio

El cierre de las Pymes se encuentra ligado a varios factores que golpean dramáticamente la gestión operativa de este sistema de negocio, una de las principales causas es la falta de preparación por parte de la alta dirección para tomar decisiones, es por ello que, el director de la facultad de contaduría pública y del semillero de investigación Carlos León afirma que entre los motivos por los cuales las Pymes presentan problemas en sus operaciones es por la equivocada ejecución de su capital económico y de talento humano, pues desafortunadamente, en este modelo empresarial se tiene un bajo conocimiento de su entorno y carecen de procesos con innovación.

Es decir que la falta de profesionalización, conlleva, por ejemplo, a que estas empresas desmejoran la calidad del producto y servicio que ofrecen, no manejen una estandarización en las operaciones, no tengan una buena gestión de los empleados, y que tengan poco control de los insumos y de sus proveedores.

También, es importante que las políticas económicas y de desarrollo vayan estrechamente ligadas a impulsar la permanencia en el tiempo de las pymes, políticas públicas que promuevan y garanticen la estabilidad en amplios periodos y faciliten la financiación a largo plazo, y porque no, exenciones tributarias a medida que se consoliden en el tiempo. Otro aspecto a tener en cuenta, es la emergencia global causada por el COVID-19, ya que según el Banco de Desarrollo de América Latina se generó un gran impacto en las empresas de Colombia, siendo las pymes las más afectadas aclarando que antes de la crisis, muchas de estas ya se encontraban al borde de la quiebra.

Una de las principales consecuencias de la situación por la que se encuentran atravesando las pequeñas y medianas empresas es el desempleo, pues para finales del año 2020 según cifras del DANE se registró una disminución de 1,4 millones de empleos, debido a que estas tuvieron que finalizar contratos a su personal a raíz de la falta de recursos para sostenerse, ocasionando a su vez que las tasas de desempleo en algunas ciudades del país superaran el 15,9%.

Así mismo, de acuerdo a una encuesta realizada por ACOPI, indica que lo sucedido en relación con la finalización y suspensión de contratos debido al Paro Nacional que se vivió en el año 2021: en primera instancia el 34,7% de las entidades encuestadas afirman que liquidaron de uno a 10 contratos, mientras que el 13,7% de las entidades aseguró finalizar entre 11 a 20; y el 1,2% expresó que en los periodos de alteraciones del orden público cancelaron entre 21 o más contratos. El rango salarial del 39% de los contratos finalizados en esta encuesta se ubicaban entre 1 y 2 s.m.m.l.v.

Por tal motivo, las Pymes, optan finalmente por cerrar repercutiendo así de manera directa en la capacidad de recuperación económica a la cual debe someterse el país, demostrando que la mala gestión y la ineficacia en la búsqueda de soluciones óptimas para que estas mismas no cesen actividades, las pueden llevar a la quiebra rápidamente ocasionando impactos económicos y socialmente negativos.

OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar cuáles son las principales causas que inciden en el cierre de las Pymes y cómo afectan la economía del país.

Objetivos Específicos

Identificar los principales factores que influyen en el cierre de las pequeñas y medianas empresas.

Describir los efectos que tiene el cierre de las Pymes en la economía colombiana.

Enunciar qué estrategias pueden ayudar a mantener la permanencia en el tiempo de las pymes.

Justificación

La creación de pequeñas y medianas empresas juega un papel muy importante en el desarrollo y crecimiento económico del país, pues estas realizan un gran aporte a la producción y distribución de bienes y servicios, representando así un alto porcentaje de las oportunidades de empleo que les brindan a los colombianos. Sin embargo, las Pymes presentan muchas dificultades en su administración, financiación, capacitación, innovación y en el campo tecnológico lo que finalmente se convierte en un reto significativo para su supervivencia.

En la actualidad, Colombia tiene 5.780.623 pymes, las cuales representan el 90% de las empresas del país, producen cerca del 40% del PIB y emplean más del 80% de la fuerza laboral (DANE), por lo que se evidencia que estas mismas no solo contribuyen y ayudan a la economía, sino que también aportan al grave problema social del desempleo por el que se encuentran atravesando muchos ciudadanos. A raíz de esto, surge la relevancia de querer conocer y analizar las distintas dificultades y desafíos a los cuales se enfrentan estas empresas, teniendo en cuenta el panorama económico actual y el futuro del país.

Así mismo, resulta necesario demostrar que tan importantes son las pymes y porque se debe insistir en su perdurabilidad, teniendo en cuenta que estas empresas han sido consideradas por mucho tiempo como negocios fundamentales para el desarrollo y el crecimiento del país, además, debido a la emergencia sanitaria causada recientemente por el COVID-19 y a los impactos negativos que trajo consigo, se hace aún más imprescindible argumentar que la existencia de las pequeñas y medianas empresas pueden ser el motor en épocas de recesiones y de crisis.

Antecedentes

Las pequeñas y medianas empresas que se están empezando a establecer en el sector empresarial suelen cometer varios errores que les impide crecer y que terminan causando el cierre de las mismas antes de cumplir los cinco años de funcionamiento.

Las pymes en Colombia se han caracterizado por sus altas tasas de mortalidad; pues de acuerdo a un censo realizado, se estimó una tasa de cierre del 16.4% para el año 2009, y según información de la CCB en el año 2006; se resalta que en los periodos 2003-2006 en la capital del país se constituyeron 43.716 empresas, estableciendo un incremento del 16% con relación al periodo comprendido entre el 2.000-2.003, aunque en paralelo se registró que se liquidaron en el mismo periodo 8.593 empresas pequeñas y medianas (Vega, Castaño & Mora, 2011, p. 13).

Seguidamente, en un informe emitido por la Supersociedades, se determinó que para el año 2014, se iniciaron 1.379 procesos de liquidación entre los cuales predominaban las Pymes con un 44%. Las empresas que entraron en la ley de insolvencia creaban 30.687 empleos, su capital sumaba 3.788.564 millones de pesos y sus deudas, 5.821.952 millones de pesos, lo cual evidenciaba un alto nivel de endeudamiento. (Romero, Melgarejo, Vera, 2015).

Por otra parte, los docentes e investigadores de la Universidad EAN, Rafael Ignacio Pérez-Uribe y María del Pilar Ramírez declararon en el año 2015, que solamente el 50% de las pymes colombianas lograron sobrevivir el primer año y solo el 20% al tercero, indicando que este gremio, principalmente trata de negocios de subsistencia, y que el mayor volumen de sus recursos se destinan a producir una rentabilidad a corto plazo, lo que evita proyecciones sostenibles a futuro llevándolas directo al fracaso. También, indicaron que el cierre de pymes surge a raíz de la baja relevancia que le dan a la innovación y a la explotación del conocimiento, para los cuales estos deberían ser el motor que impulsan los diferentes factores y procesos que intervienen en la dinámica de las organizaciones, como también, se destaca que la soberbia empresarial ejercida en estas organizaciones limita las estrategias que podrían aplicar y no les dan cabida a las nuevas generaciones.

Un estudio de la CCIT y Fedesarrollo (2013) sobre el rol de las TIC en las pymes, muestra algunos datos que ilustran la existencia e importancia de esta problemática. Respecto a la administración financiera y acceso a crédito, se evidenció que el 70% de la inversión es apalancada con recursos de origen propio, por otro lado, un 27% tiene acceso a créditos financieros y solo el 3% obtiene recursos derivados de entidades públicas. En relación a la implementación de tecnología y talento humano, el 37% no efectúa ninguna inversión en insumos tecnológicos; el 50% del capital humano no cuenta con un grado de estudio profesional, solo el 15% cuenta con las competencias requeridas para el cargo, el 4% son trabajadores que se encuentran calificados para desempeñar la función, y tan sólo el 2% del personal y empresarios cuentan con un título de maestría o doctorado. (Reina, Callejas, 2015).

Ahora bien, se ha podido establecer que entre las causas de falta de desarrollo y poca perdurabilidad de estas empresas, se encuentra el régimen tributario establecido en el país, y es de recalcar que hubo un periodo en que el gobierno redujo la liquidación de las pymes logrando superar el complejo ciclo de los primeros cinco años y de esta manera impulsar la formalización laboral con la Ley 1429 de 2010, reglamentada por el Decreto 4910 de 2011, dichas normas fueron en ese momento un incentivo para las pequeñas y medianas empresas, no obstante, estos privilegios culminaron luego de la reforma tributaria Ley 1819 de 2016. (Quintero, 2018).

La normatividad antes mencionada, estableció durante 6 años que estas organizaciones estaban exentas del impuesto *de retención en la fuente en los primeros cinco años iniciando en la fecha de registro de su actividad económica principal, y les concebía progresividad en la tarifa*

general del impuesto sobre la renta, siendo del 0% de la tarifa general sus 2 primeros años , pero como se reitera, la anulación de estos beneficios encaminó nuevamente al fracaso progresivo de las pymes, por ende, a pesar de la importante contribución de estas organizaciones a la economía, las mismas se han caracterizado por tener tasas de supervivencia muy bajas, pues de acuerdo a un informe de Confecámaras del año 2017, en Colombia, cerca del 98% de los emprendimientos que mueren cada año pertenecían a la categoría de microempresas. (Álvarez, 2017).

No obstante, entre los otros factores que han influido a lo largo del tiempo en la insolvencia de las pymes, se encuentra la relación familia-empresa, pues de acuerdo a una investigación realizada el 95% de estas empresas suelen ser familiares, lo que ha conllevado a que una gran mayoría de familias integren todos sus gastos personales, en los gastos de empresa. (Agudelo, García, 2016). Por otro lado, la mala gestión financiera en materia de endeudamiento y liquidez, ha tenido una gran repercusión en el cierre de las mismas toda vez que, se ha identificado que estas empresas suelen contraer deudas de corto plazo para inversiones de largo plazo, y están sujetas a condiciones crediticias no aptas para apalancar su cartera lo cual encamina a la entidad a finalizar sus actividades de manera catastrófica, como también, la falta de alianzas estratégicas que las pymes suelen tener, es un ítem que impide la perdurabilidad de estas en el tiempo. (Agudelo, García, 2016).

Así mismo, se logró determinar que posiblemente la principal causa del cierre de las pymes, se debe a la falta de planeación y de medición de los factores clave para la productividad de las mismas empresas, como también el poco profesionalismo de la gerencia, pues de acuerdo a un estudio realizado, estas directrices no suelen comunicar bien sus decisiones y no tienen claros los procesos de la empresa. (Angélica Benavides, 2019). Inclusive, se determinó que la falta de acceso a créditos adecuados, es de los principales factores que limitan el crecimiento de las pymes llevándolas a la insolvencia, debido a que les resulta más difícil hacer frente a situaciones de crisis e incluir en sus rubros procesos modernos e innovadores. (Alvarez, León, Arias, Londoño, 2019).

Marco teórico

Si bien es imposible determinar exactamente cuáles son los factores o parámetros para ejecutar un proyecto exitoso o evitar su fracaso, es importante reconocer teorías que ayudan a reducir el riesgo de cierre y aumentar su permanencia en el tiempo, lo cual obliga a realizar una investigación y reconocer cuáles serían esos principales o reiterados actos que impactan negativamente en las empresas llevándolas a cierres inminentes.

Es importante reconocer el contexto de la investigación, ya que el grupo de estudio son las Pymes en Colombia y estas deben contar con una serie de características para pertenecer a tal grupo, las cuales se encuentran contempladas en la Ley 905/2004 donde se encuentran los criterios

de clasificación, representados en el valor de los activos y el número de empleados, mientras que en el artículo 43 de la Ley 1450/2011 se registran los montos para la cantidad de activos establece que oscila desde los 500 a 30.000 SMMLV y de empleados entre 1 y 200.

Las pymes juegan un papel primordial en las variables macroeconómicas del país, tal como lo afirma el presidente de Confecamaras Julián Domínguez, expresando que no hay menor duda de la relevancia de las pymes en la economía colombiana. Estas mismas son primordiales para el sistema productivo del país, es por ello que el Registro Único Empresarial y Social -RUES- revalida que el 94,7% de las empresas registradas son microempresas y 4,9% pequeñas y medianas.

Teniendo en cuenta el informe de Dinámica de Creación de Empresas de Confecámaras entre el primer semestre del año 2021 se fundaron 166.338 entidades económicas, lo que sería un 26,2% más que el mismo semestre del año inmediatamente anterior el cual registraba 131.848 entidades. Todo esto equivalente al 74,7% con naturaleza de persona natural y 25,3% a personería jurídica. Sin duda, es una cifra favorable, no obstante, lo primordial es que sobrevivan en el mercado, debido a que estas mismas se enfrentan a desafíos que determinan su éxito o fracaso relacionado con el entorno y los ámbitos tecnológico, político, ambiental y socio cultural como en deficiencias de gestión interna. (Zapata, 2004).

Uno de los argumentos que confirma la postura, expresa que algunos de los factores que inciden en el fracaso o quiebra de las pymes son los siguientes: Falta de experiencia, falta de dinero/capital, falencias en materia de créditos y cobranzas, fallas en los controles internos; no elegir al personal apropiado; falencias en política de personal; fallas en la planeación. (Lefcovich, 2004).

La carencia de experticia tanto en la gestión de un proyecto, como en las actividades que conllevan el desarrollo operativo, es un aspecto fundamental de riesgo para los emprendedores. El desconocimiento es la causa principal para que las pequeñas empresas cesen operaciones. Es trascendente mencionar que no solo basta con tener habilidades empíricas para desarrollar un negocio, aparte de esto es necesario poseer destrezas o una formación académica de administración y de control del negocio, intrínsecamente estas dos virtudes o facultades constituirán un importante elemento para afrontar los retos del mercado y sus dificultades. (Salinas, 2013).

El rol de la alta gerencia en una Pyme es fundamental para su permanencia en el mercado, por lo que se le otorga el calificativo de “activo más importante”, es por ello, que la falta de virtudes o destrezas directivas se estime entre otra de las fuentes de fracaso en estas empresas (Rubio & Aragón, 2006).

Si las pymes logran contrarrestar dichos desafíos, aportarían significativamente en el crecimiento económico del país, porque generan empleo, aportan ingresos y aumentan el progreso. Para ello es indispensable que se implementen estrategias como: la cultura organizacional la cual es

definida por (Barney, 1986) “como un conjunto complejo de valores, creencias, supuestos y símbolos” lo que conlleva a tener el conocimiento del negocio para la toma de decisiones.

Por otro lado, el talento humano es otra estrategia determinante para el crecimiento y perdurabilidad en el mercado de las pymes, tener personal calificado que esté en continua capacitación y en constante motivación asegurará el éxito de las empresas, teniendo en cuenta lo que expresa Correa (2012) en su investigación plantea al talento humano como la opción más relevante para el cumplimiento de los propósitos, resaltando la importancia de este dentro de las organizaciones.

Del mismo modo, otra variable significativa es la planificación estratégica Fred David (2003) la define como la capacidad de formular, instaurar y evaluar las medidas tomadas por medio de funciones que permitan a la organización cumplir sus metas. Como se indica, la planeación estratégica busca anticiparse a la crisis y crear oportunidades nuevas que le permita generar una ventaja competitiva en la dirección de la empresa que determinará el presente y futuro de la misma. “*La planificación a largo plazo no se ocupa de las decisiones futuras sino del futuro con las decisiones actuales*”. (Drucker, s.f.).

La teoría del *Modelo de Aprendizaje Pasivo* descrita por Jovanovic (1.982) este indica que las empresas al momento de iniciar desconoce los beneficios que puede alcanzar y que a medida que transcurre el tiempo aprenden y es así como obtienen el mayor beneficio, concluyendo que a medida en que una empresa realiza una actividad económica durante mayor tiempo en el mercado, es decir, se consolida en el tiempo, adquiere una mayor experiencia y al final todo esto repercute directamente en la eficiencia de sus operaciones, así lo plantea Parra (2.011) en su artículo.

A su vez, en una entrevista realizada por RCN a Felipe Torres, expresidente del programa de Transformación Productiva del Ministerio de Comercio, afirma que nuestra nación requiere más entidades con una cultura productiva, en donde se establezcan metas a corto, mediano y largo plazo, se planteen unos objetivos, se definan cuáles serán los indicadores que evalúen los procesos, se mida el nivel de los mismos, propenda aumentar la calidad de sus productos, se puedan reducir costos y que esto conlleve a la optimización del uso de los recursos para obtener mayor competitividad en el mercado, tanto local, nacional como internacional.

Avalando todo lo anterior, varios expertos en la materia coinciden en que las pymes que se vean envueltas en crisis deben plantear la forma de medir su desempeño estratégico. Esto permitiría a las empresas a trazar un dictamen objetivo, veraz y confiable de todas aquellas decisiones que llevaron a ser insolventes y así poder reconocer cuellos de botella y solucionarlos.

Método

La revisión sistemática del cierre de las pymes para el presente trabajo aborda temas desde el desconocimiento administrativo de la gerencia, hasta la forma empírica en que se ejecutan los procesos y se escoge al personal. Entre las fuentes de consulta sobre las cuales se sustenta el desarrollo investigativo de la problemática a tratar, se encuentran publicaciones como la escrita por Laitón Ángel y López Lozano, J. (2018), Estado del arte sobre problemáticas financieras en pymes. Por lo cual se realizó una búsqueda de argumentos cuantitativos en distintas bases de datos académicas y gubernamentales como Confecamaras, ACOPI, CCIT y Fedesarrollo, CCB, Mincomercio, para constatar los objetivos planteados. Posteriormente se escogieron artículos científicos y referencias internacionales relacionados con el objeto investigativo. Con toda esta información analizada se realizó un artículo de revisión que incluye aspectos fundamentales que abordan la temática.

Resultados

Actualmente las pymes se encuentran catalogadas como el principal cimiento del crecimiento y desarrollo económico en Colombia, ya que estas contribuyen a la generación de empleos, y aportan a la sostenibilidad, a la prestación de distintos servicios, al bienestar general de la población, a la inclusión social y al PIB del país. A pesar de esto, se evidenció que estas empresas en su mayoría, y al poco tiempo de estar operando, suelen declararse en quiebra debido a que las mismas suelen incurrir en distintos errores e inclusive tienen limitaciones, generalmente en el ámbito financiero, lo que impide su permanencia en el tiempo generando así repercusiones macroeconómicas realmente graves, sin embargo, estas problemáticas pueden solucionarse con la aplicación de estrategias óptimas.

En el análisis se encontró que existen diversas causas que influyen en la insolvencia de las pymes, pero es de resaltar que los factores que más influyen en esta problemática son la poca experiencia por parte de los directivos de las empresas, pues el desconocimiento y la falta de preparación son ítems que desencadenan fallas en los controles internos, en la fijación de estrategias, en la planeación, en la selección del personal e inclusive, en la comercialización de los productos o servicios ofrecidos.

De igual modo, el ámbito en materia financiera afecta directamente a este sector empresarial, toda vez que las pymes presentan falencias concurrentes con la gestión de los fondos con los que cuentan para mantenerse, pues la gerencia suele mezclar sus gastos personales con los empresariales, y a esto se le adiciona que actualmente tampoco tienen ayudas concretas por parte del gobierno. Así mismo, muchas de estas, no cuentan con un capital suficiente para desarrollar sus

actividades por lo que la falta de acceso a créditos y a préstamos, es considerado todo un reto y termina finalmente agravando su situación.

Ahora bien, para poder contrarrestar lo anterior, se evidencio que las pymes pueden implementar estrategias que las impulse a tener una perdurabilidad más prolongada e inclusive generar que las mismas logren expandirse; inicialmente estas empresas deben considerar que la formación y la experticia son realmente necesarias cuando se quiere desarrollar un negocio por lo que deben actualizarse constantemente y tomar cursos educativos, motivando a su vez al personal para que así se afiancen los conocimientos y sean aplicados en la operativa empresarial.

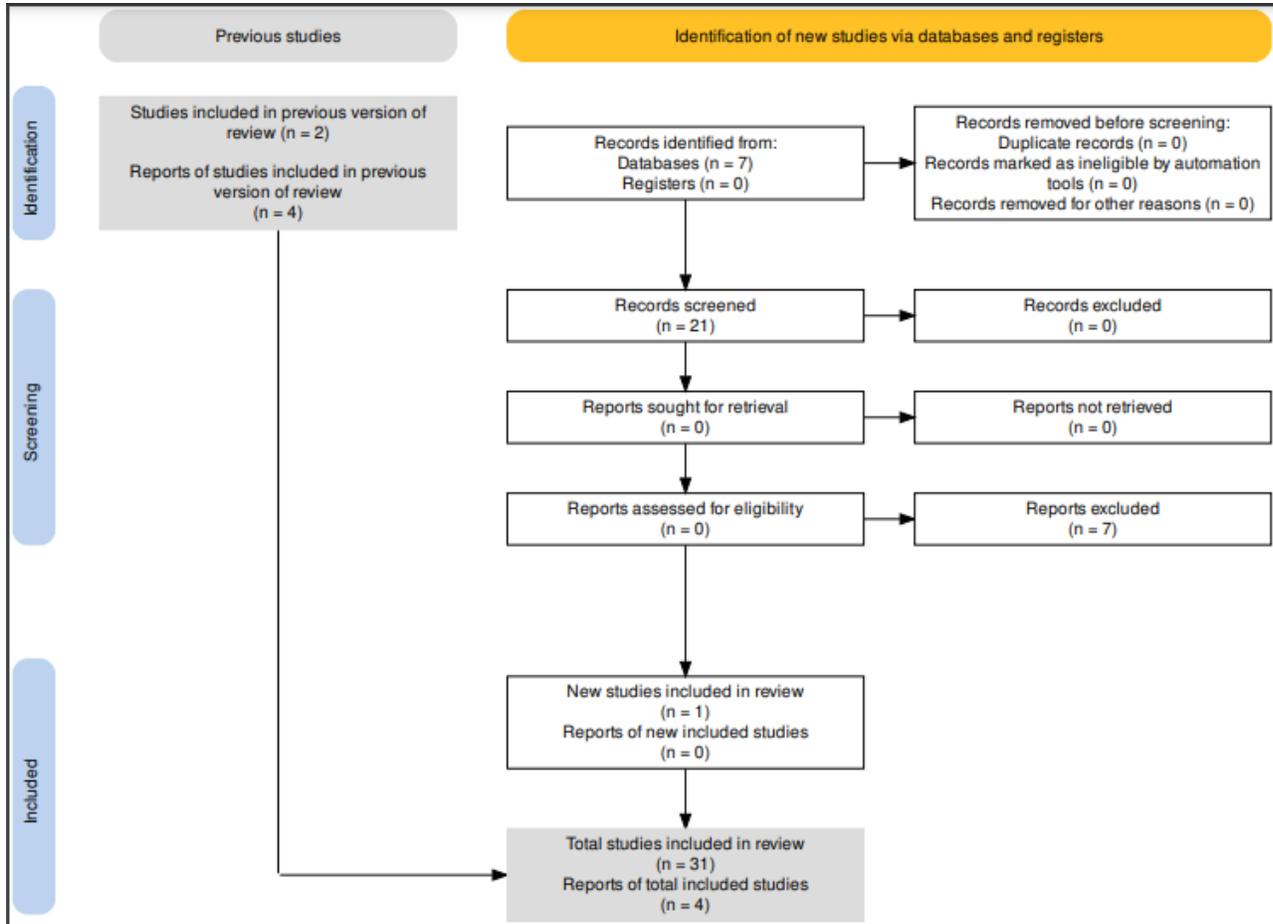
Por otra parte, es importante que conozcan la normativa de la Ley de insolvencia 1116 de 2006 y los decretos derivados de ella, toda vez que las puede ayudar en situaciones de crisis, pues esta busca como prioridad la reactivación y la conservación de las empresas, normalizando en lo posible sus relaciones comerciales y crediticias, mediante una reorganización tanto operativa como administrativa.

De igual importancia, se evidencio que la emergencia sanitaria Covid-19 genero un impacto muy fuerte y negativo al desarrollo económico del país, debido a que las microempresas fueron principalmente las más afectadas y en su desesperación por seguir realizando sus actividades tomaron medidas rápidas para solventar la situación de emergencia, como fueron los despidos de sus empleados, cierre temporal o definitivo de sus actividades por lo que el aumento de desempleo y las situaciones de pobreza fueron más notorias. Las pymes siguen siendo las empresas más vulnerables y hoy en día, se debe generalmente a las repercusiones de la cuarentena, ya que su mayor problemática, fue que se quedaron sin efectivo para continuar sus operaciones y la mayoría de ellas disminuyó sus ingresos en más del 50%.

Igualmente se muestra que las pymes deben aprender a acoplarse y a buscar alternativas para continuar con sus operaciones, como, por ejemplo, aprovechar los recursos digitales que tienen a disposición, lo que ayudará a las mismas a dar más certidumbre a sus clientes, mejorando así las relaciones con los mismos y a su vez generarán más audiencia.

Actualmente el mayor desafío que presentan las Pymes en Colombia es la búsqueda de la competitividad, ya que estas no crean las estrategias necesarias para estar al nivel requerido por el mercado, por lo que al final deriva en las pocas posibilidades de crecimiento y desarrollo, dando como resultado la inestabilidad de sus actividades y ante cualquier crisis no tienen la suficiente solvencia para enfrentarla, estas deben diseñar estrategias para generar liquidez ya que se considera como un punto realmente clave para la sostenibilidad.

PRISMA



Discusión de resultados

Es evidente que la problemática del cierre de pymes ha estado presente en la economía del país y aún sigue sin gestionarse soluciones que subsanen esta cuestión, por lo que es claro que este es un inconveniente sobre el cual no se ha prestado la suficiente atención por parte del gobierno y se muestra claramente la carencia de habilidades y desconocimiento de los emprendedores de estos negocios para mantener sus empresas a flote.

Se considera desde nuestro punto de vista que lo más importante para el crecimiento de las Pymes en Colombia es brindar capacitación y apoyo a los emprendedores, esto con el fin de lograr mejoras en su productividad desde su creación y que impulsen a estas empresas a alcanzar una evolución en su tamaño que pueda ofrecer mayores posibilidades de sostenimiento en el

mercado, como también estimamos que se genera un beneficio para el desarrollo económico de las Pymes, el invertir en la capacitación y en la educación de los empleados.

De igual manera, es de recalcar que estamos en un mundo globalizado por lo que consideramos que las Pymes en Colombia deben tener una visión más amplia, que les permita ser innovadores y puedan utilizarlo como un medio de expansión de sus productos y servicios en los mercados a nivel local, nacional y mundial.

Por otra parte, creemos que es necesario que el gobierno nacional realice una implementación de medidas óptimas e inclusive que considere establecer una nueva Ley y/o decreto, como lo existió hace unos años, con la finalidad de apoyar el fortalecimiento y el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas, teniendo en cuenta la importancia de las mismas en el desarrollo económico del país.

Conclusiones

Los factores que conllevan a la disolución de las Pymes no simplemente van ligados a los que comúnmente se mencionan como lo son el apoyo financiero o la creación de políticas públicas que salvaguarden esta estructura empresarial, si no, que la problemática va mucho más allá, en cuanto a la capacitación idónea de todos aquellos encargados en la interactividad propia de la producción y la toma de decisiones.

Sería facilista determinar que el gobierno actual, pasado o futuro no tiene en cuenta a este segmento ya sea por conveniencia o no, el principal error de estas empresas es creer que ejecutar actividades empíricamente llevaría a futuro un sostenido crecimiento y permanencia en el tiempo, y no, esto está muy lejos de la verdad, si bien es cierto varias empresas llegaron a consolidarse mediante técnicas empíricas, la evolución de la economía y su globalización obligó a todas estas a tecnificar cada proceso para que fuese eficiente, eficaz y efectivamente productiva.

Todos estos años de estancamiento, reiteración y de validar que efectivamente las Pymes tienen periodos muy cortos de vigencia en el mercado, deben ser un foco que enciendan las alarmas y que desde la academia se busque dar soluciones, rompiendo esos paradigmas arraigados en muchos de los gerentes de estas empresas, creyendo firmemente y convenciéndolos que la capacitación, la tecnificación de los procesos, el uso de nuevas tecnologías y la motivación a los empleados, son factores que preponderan positivamente en la ejecución de las actividades, reflejando estados financieros favorables y un crecimiento sustancial en materia de productividad.

Teniendo en cuenta la importancia de las Pymes para la economía del país se deben tomar las medidas necesarias para que las cifras de cierre de estas en los primeros cinco años disminuyan notablemente, creando estrategias de protección y beneficios desde el gobierno para que estas pequeñas y medianas empresas logren ser competitivas frente a las grandes empresas y multinacionales que lleguen al país.

Las pymes deben realizar inversión en la innovación tanto empresarial como tecnológica, pues estos ítems son el principal motor para el crecimiento y desarrollo del negocio, captando nuevos clientes, abriendo mercados y diseñando nuevos productos, que traerá beneficios en productividad, rentabilidad y les permitirá permanecer y competir en el mercado.

Bibliografía

- Agudelo, L.A & Garcia, N.F. (2016). Why SMEs fail in Colombia. <https://repository.unicatolica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12237/902/FUCLG0015555.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alvarez, J. (2017, December 12). The financial inclusion of Mipymes in Colombia. Opportunity banking. <https://bancadelasoportunidades.gov.co/index.php/es/blogs/blog-de-bdo/la-inclusion-financiera-de-las-mipymes-en-colombia>
- Arbache, J. (2020, November 27). The double pandemic of Latin American SMEs. CAF. <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2020/11/la-doble-pandemia-de-las-pymes-latinoamericanas/>
- Arreola Enríquez, J. A., Fong Reynoso, C., & Gaytán Cortes, J. El capital de trabajo y el financiamiento en las Pymes: Basado en un estudio bibliométrico. Red Internacional de Investigadores en Competitividad. <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1878/1637>
- Bañon, A. y Sánchez, A. (2008). Recursos estratégicos en las pymes. Revista Europea de dirección y Economía de la Empresa, 17(1), 103-123.
- Cala Hederich, A. (2005, Diciembre). Situacion y necesidades de la pequeña y mediana empresa. Revista electrónica de difusión científica.
- Castellanos, J. G. (2003). PyMES innovadoras. Cambio de Estrategias e Instrumentos. Revista Escuela De Administración De Negocios, (47), 10–33. <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/228>
- Competitive Intelligence Area, Arias, P., & Londoño, D. (2019, February). Financing of MiPymes in Colombia.
- Editorial La República S.A.S. (2019, July 10). Not planning and accumulating are among the 10 most common mistakes of SMEs. The Republic newspaper. <https://www.larepublica.co/alta-gerencia/no-planear-y-acumular-estan-entre-los-10-errores-mas-comunes-de-las-pyme-que-les-impide-ser-productivas-en-colombia-2882838>
- Encuesta de Micronegocios (Emicron). (s. f.). DANE. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/micronegocios>

- Enriquez, P. (2020, April 29). COVID-19: An opportunity for the digital transformation of SMEs? IDB. <https://blogs.iadb.org/innovacion/es/covid-19-oportunidad-transformacion-digital-pymes/>
- Franco Angel, M., & Urbano Pulido, D. (2010). El éxito de las pymes en Colombia. *Revista estudios gerenciales*, 26. <https://www.redalyc.org/pdf/212/21218572004.pdf>
- Gaitán Aguilera, F. J., & Golovina, N. S. (2021). La competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa mediante la gestión de sus recursos. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, 115–135. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11611>
- García, M.; González, C. H. y Murillo, G. (2017). Características de las pymes según la gerencia sea hombre o mujer: caso empírico de Cali. *Revista EAN*, 82, pp.147-164. <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00147.pdf>
- Laitón Ángel, S. Y., & López Lozano, J. (2018). Estado del arte sobre problemáticas financieras en pymes: estudio para América Latina. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, (85), 163–179. <https://doi.org/10.21158/01208160.n85.2018.2056>
- Lawyer, J. (2018, October 30). 70% of "SMEs" in Colombia fail in the first five years. RCN radio. <https://www.rcnradio.com/economia/el-70-de-las-pymes-en-colombia-fracasan-en-los-primeros-cinco-anos>
- Martínez, M. M. A. and Alvarado, K. I. M. (2013). SMEs in the face of the globalization process. *Observatory of the Latin American Economy*, (185), 4-9.
- Mipymes y el COVID-19 | Static Page | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (s. f.). Cepal. <https://www.cepal.org/es/euromipyme/mipymes-covid-19>
- Navas Olmedo, W. (2017). Investigación e innovación, factores de crecimiento en las PYMES. *Revista Publicando*, 4(12).
- Niebles Núñez, W., Linan Cuello, Y. I., & Jiménez Ruíz, L. K. (2019). Sistemas de información para pyme: herramientas para alcanzar competitividad en Colombia. *Aglala*, 10(2), 141–155. <https://doi.org/10.22519/22157360.1439>
- P. (2019, August 15). Main factors affecting the performance of SMEs in the country. *Portfolio.co*. <https://www.portafolio.co/economia/principales-factores-que-aquejan-el-desempeno-de-las-pymes-en-el-pais-532635>

- P. (2020, October 17). Bad management, among the causes of closure of SMEs. Portfolio.co <https://www.portafolio.co/economia/la-mala-gestion-entre-las-causas-de-cierre-de-las-pymes-545746>
- Pereira Bolaños, C.A. 2019. News of business management in SMEs. Accounting notes. 24 (May 2019), 39–53. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/contad/article/view/5982/7704>
- Publishers. (2020, January 24). 7 key success factors of strategic planning in Management Systems. ISOsoftware. <https://www.isotools.org/2020/01/20/7-factores-claves-de-exito-de-la-planeacion-estrategica-en-los-sistemas-de-gestion/>
- Quigua Fajardo, K., Bolaños Cuéllar, M., & Galindo Rodríguez, O. (2016). Influencia de la innovación en las pequeñas y medianas empresas (PyMes). Revista FACCEA, 6(1).
- Quintero Reatiga, J. S. (2018, 10 abril). Las pymes en Colombia y las barreras para su desarrollo y perdurabilidad. Universidad militar nueva granada. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/17949/QuinteroReatigaJuanSebastian2018.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Quintero, J. (2018). Las pymes en Colombia y las barreras para su desarrollo y perdurabilidad. Bogotá DC, Colombia.
- Ramirez, A. (2011). Planeación estratégica en la Pyme de Bogotá. Orientación al futuro y evasión de la incertidumbre. Scielo. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422011000300008
- Ramos Vecino, N., Fernández Portillo, A., & Almodóvar González, M. (2020). El impacto de las TIC en el rendimiento de la Pyme. Revista espacios, 41(25). <https://www.revistaespacios.com/a20v41n25/a20v41n25p30.pdf>
- Romero Luna, I. (2006). Las pyme en la economía global. Hacia una estrategia de fomento empresarial. Revista Latinoamericana de economía, 37(146). <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v37n146/v37n146a3.pdf>
- Romero, F., Melgarejo, Z., & Vera, M. (2015, January 1). Business failure of small and medium enterprises (SMEs) in Colombia. ScienceDirect. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2215910X15000087>

- S. (2021, January 15). Why do SMEs fail in Colombia? Semana.com Latest News from Colombia and the World. <https://www.semana.com/economia/articulo/pymes-colombia/212958/>
- Salinas Loaiza, J.F. (2013). Problems faced by small and medium-sized companies in Colombia due to the lack of a control system (master's thesis), Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá.
- Solis Granda, L. E., & Robalino Muñiz, R. C. (2019). The role of SMEs in societies and their business problems. INNOVA Research Journal, 4(3), 85-93. <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.949>
- Valdés Díaz de Villegas, J. y Sánchez Soto, G. (2012). Las Mipymes en el contexto mundial: sus particularidades en México. Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana, vii (14), 126-156.
- Vega, R. A., Castaño, A., & Mora, J. (2011). Gestión estratégica de mercadeo en las Micro, Pequeñas y Medianas empresas (Mipymes). <https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/821/PYMES%20Reflexiones%20para%20la%20pequena%20y%20mediana%20empresa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villegas Londoño, D., & Toro Jaramillo, I. (2010). SMEs: a look from the academic experience of the mba. EAFIT MBA Magazine, 86(101). <https://www.eafit.edu.co/revistas/revistamba/Documents/pymes-mirada-a-partir-experiencia-academica-mba.pdf>
- Zapata Guerrero, E. (2004). Las PyMES y su problemática empresarial. Análisis de casos. Revista Escuela de Administración de Negocios, 52. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20605209.pdf>

Anexo 1.

PRISMA 2020 Main Checklist

| Topic | No. | Item | Location where item is reported |
|--------------------------------|-----|--|---------------------------------|
| TITLE | | | |
| Title | 1 | Identify the report as a systematic review. | 1 |
| ABSTRACT | | | |
| Abstract | 2 | See the PRISMA 2020 for Abstracts checklist | |
| INTRODUCTION | | | |
| Rationale | 3 | Describe the rationale for the review in the context of existing knowledge. | 4 |
| Objectives | 4 | Provide an explicit statement of the objective(s) or question(s) the review addresses. | 6 |
| METHODS | | | |
| Eligibility criteria | 5 | Specify the inclusion and exclusion criteria for the review and how studies were grouped for the syntheses. | 12 |
| Information sources | 6 | Specify all databases, registers, websites, organizations, reference lists and other sources searched or consulted to identify studies. Specify the date when each source was last searched or consulted. | 17 |
| Search strategy | 7 | Present the full search strategies for all databases, registers and websites, including any filters and limits used. | 12 |
| Selection process | 8 | Specify the methods used to decide whether a study met the inclusion criteria of the review, including how many reviewers screened each record and each report retrieved, whether they worked independently, and if applicable, details of automation tools used in the process. | N/A |
| Data collection process | 9 | Specify the methods used to collect data from reports, including how many reviewers collected data from each report, whether they worked independently, any processes for obtaining or confirming data from study investigators, and if applicable, details of automation tools used in the process. | 12 |
| Data items | 10a | List and define all outcomes for which data were sought. Specify whether all results that were compatible with each outcome domain in each study were sought (e.g. for all measures, time points, analyses), and if not, the methods used to decide which results to collect. | N/A |
| | 10b | List and define all other variables for which data were sought (e.g. participant and intervention characteristics, funding sources). Describe any assumptions made about any missing or unclear information. | N/A |

| Topic | No. | Item | Location where item is reported |
|--------------------------------------|-----|---|---------------------------------|
| Study risk of bias assessment | 11 | Specify the methods used to assess risk of bias in the included studies, including details of the tool(s) used, how many reviewers assessed each study and whether they worked independently, and if applicable, details of automation tools used in the process. | N/A |
| Effect measures | 12 | Specify for each outcome the effect measure(s) (e.g. risk ratio, mean difference) used in the synthesis or presentation of results. | N/A |
| Synthesis methods | 13a | Describe the processes used to decide which studies were eligible for each synthesis (e.g. tabulating the study intervention characteristics and comparing against the planned groups for each synthesis (item 5)). | N/A |
| | 13b | Describe any methods required to prepare the data for presentation or synthesis, such as handling of missing summary statistics, or data conversions. | N/A |
| | 13c | Describe any methods used to tabulate or visually display results of individual studies and syntheses. | N/A |
| | 13d | Describe any methods used to synthesize results and provide a rationale for the choice(s). If meta-analysis was performed, describe the model(s), method(s) to identify the presence and extent of statistical heterogeneity, and software package(s) used. | N/A |
| | 13e | Describe any methods used to explore possible causes of heterogeneity among study results (e.g. subgroup analysis, meta-regression). | N/A |
| | 13f | Describe any sensitivity analyses conducted to assess robustness of the synthesized results. | N/A |
| Reporting bias assessment | 14 | Describe any methods used to assess risk of bias due to missing results in a synthesis (arising from reporting biases). | N/A |
| Certainty assessment | 15 | Describe any methods used to assess certainty (or confidence) in the body of evidence for an outcome. | N/A |
| RESULTS | | | |
| Study selection | 16a | Describe the results of the search and selection process, from the number of records identified in the search to the number of studies included in the review, ideally using a flow diagram. | 12 |
| | 16b | Cite studies that might appear to meet the inclusion criteria, but which were excluded, and explain why they were excluded. | N/A |
| Study characteristics | 17 | Cite each included study and present its characteristics. | 17 |
| Risk of bias in studies | 18 | Present assessments of risk of bias for each included study. | N/A |
| Results of individual studies | 19 | For all outcomes, present, for each study: (a) summary statistics for each group (where appropriate) and (b) an effect estimate and its precision (e.g. confidence/credible interval), ideally using structured tables or plots. | N/A |
| Results of syntheses | 20a | For each synthesis, briefly summarise the characteristics and risk of bias among contributing studies. | N/A |

| Topic | No. | Item | Location where item is reported |
|---|-----|--|---------------------------------|
| | 20b | Present results of all statistical syntheses conducted. If meta-analysis was done, present for each the summary estimate and its precision (e.g. confidence/credible interval) and measures of statistical heterogeneity. If comparing groups, describe the direction of the effect. | N/A |
| | 20c | Present results of all investigations of possible causes of heterogeneity among study results. | N/A |
| | 20d | Present results of all sensitivity analyses conducted to assess the robustness of the synthesized results. | N/A |
| Reporting biases | 21 | Present assessments of risk of bias due to missing results (arising from reporting biases) for each synthesis assessed. | N/A |
| Certainty of evidence | 22 | Present assessments of certainty (or confidence) in the body of evidence for each outcome assessed. | N/A |
| DISCUSSION | | | |
| Discussion | 23a | Provide a general interpretation of the results in the context of other evidence. | 14 |
| | 23b | Discuss any limitations of the evidence included in the review. | N/A |
| | 23c | Discuss any limitations of the review processes used. | N/A |
| | 23d | Discuss implications of the results for practice, policy, and future research. | 15 |
| OTHER INFORMATION | | | |
| Registration and protocol | 24a | Provide registration information for the review, including register name and registration number, or state that the review was not registered. | N/A |
| | 24b | Indicate where the review protocol can be accessed, or state that a protocol was not prepared. | N/A |
| | 24c | Describe and explain any amendments to information provided at registration or in the protocol. | N/A |
| Support | 25 | Describe sources of financial or non-financial support for the review, and the role of the funders or sponsors in the review. | N/A |
| Competing interests | 26 | Declare any competing interests of review authors. | N/A |
| Availability of data, code and other materials | 27 | Report which of the following are publicly available and where they can be found: template data collection forms; data extracted from included studies; data used for all analyses; analytic code; any other materials used in the review. | 7 |

From: Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *MetaArXiv*. 2020, September 14. DOI: 10.31222/osf.io/v7gm2. For more information, visit: www.prisma-statement.org