

DIVERSIDAD FAMILIAR DESDE EL ENFOQUE SISTEMICO

Family diversity from systemic approach

Yaira Barrera Acosta¹

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar el tema diversidad familiar desde el enfoque de la teoría general sistémica. Para desarrollar, se abordaron teóricamente conceptos que facilitaran el cumplimiento de lo propuesto; tales como: familia, diversidad de familia, sistemas, subsistemas, etc. aplicados al sistema familiar, considerando que esto permitirá esclarecer la postura que tiene cada uno de los tipos de familia. Se reseñan los cambios de la familia contemporánea, validando la familia como institución como un sistema social atemporal, delimitando las distintas maneras de abordar la intervención

familiar. También se revisan desde este mismo enfoque las disfuncionalidades e intervención más frecuentes.

PALABRAS CLAVES

Intervención familiar, diversidad familiar, modelos de intervención, subsistemas familiares.

ABSTRACT

The objective of this document is to analyze the family diversity from the general systemic theory approach. To develop, it performs concepts that facilitate compliance with the proposed; such as: family, family diversity, systems, subsystems, etc., applied to the family system, considering that this will allow clarify the position of each type of family. The changes of the contemporary family are reviewed, validating the family as an institution and timeless social systems, delimiting the different ways of approaching family intervention. The

¹ Psicóloga Fundación Universitaria del Área Andina, e-mail: ybarrera5@aereandina.estudiantes.edu.co

most frequent dysfunction and intervention are also reviewed from this same approach.

KEYWORDS

Family intervention, family diversity, intervention models, family subsystems.

INTRODUCCION

Este artículo se enfoca particularmente sobre la diversidad familiar por que con frecuencia se escuchan las conversaciones que hay sobre el tema en la sociedad afirmando de un único tipo de familia establecido como correcto y equivalente al nuclear conformado por papa mama e hijos. Esto se puede evidenciar en las pautas publicitarias de televisión, radio, periódicos etc., en las cuales se representan las familias nucleares desconociendo los otros tipos de familia.

Por esta razón con este artículo se pretende conocer más a fondo las diferencias que hay en las distintas tipología de familia y comprender las razones por las cuales no asumen la responsabilidad que hay cuando se conforma una familia y llevar a cabo esta.

La sociedad de hoy en día considera que la familia nuclear es la ideal y a las demás incompletas. De esta manera consideramos que desde casa se contribuya para replantear los procesos de educación para que valoren la diversidad y la existencia de diferentes tipos de familia. Los cambios actuales en la familia guardan estrecha relación con la evolución económica y social de los últimos años. Siendo una de las transformaciones más determinantes en el aumento de tipos de familia.

Los investigadores sobre familia son abundantes y diversos ya que es un tema muy amplio y con el pasar del tiempo se ha convertido en una pieza clave desde el ámbito de la psicología y desde lo teórico como lo práctico, desde sus múltiples disciplinas, la familia ha sido identificada como contexto primario debido a su papel central en la socialización del sujeto, los patrones que se adquieren en el medio o entorno que los rodea son fundamentales para interactuar con otros modelos socializadoras que preparan al individuo para la vida social. Mantiene un funcionamiento determinado el cual puede romper paradigma.

La familia Como institución que acompaña al devenir humano desde su origen, define las dimensiones más básicas de la personas y los procesos de socialización y protección psicoafectiva . Se transforma y se adopta unas veces paulatinamente y otras vertiginosamente,

REFLEXION: DIVERSIDAD DE FAMILIA DESDE EL ENFOQUE SISTEMICO.

Al finalizar el diplomado en abordaje de casos clínicos desde tres enfoques psicoterapéuticos, resultó muy interesante el tema de la familias que se presenta hoy en día por la diversidad de esta, es muy claro evidenciar los diferentes tipos de familia que cada día se extienden mas y por la cual están conformadas.

La atención a la diversidad implica comprender que la sociedad está conformada por diferentes tipos de familia y que por lo tanto se convierte en un espacio en el que se reúnen diferentes culturas, ideologías, hábitos y clases sociales, entre otras características que hacen explicitas heterogeneidad familiar.

Dicha pluralidad requiere de mucha aceptación y que se promuevan valores

según el entorno rural o citadino y las dinámicas económicas, políticas y culturales, como las siguientes: incorporación masiva de la mujer y otros miembros de la familia a la fuerza laboral, participación femenina en el ámbito público.

como el respeto y el reconocimiento hacia los otros, que permitan ser orientado a fomentar prácticas respetuosas de la diversidad que favorezcan los ambientes escolares, familiares, y sociales.

Para comprender la diversidad familiar en nuestra sociedad implica escuchar con mucha cautela las voces por el cual está conformado y se manifiestan para precisar que postura asumen ellos frente al tipo de familia al que pertenecen e indagar si esa diversidad familiar ha generado practicas de exclusión frente a quienes tienen otro tipo de organización familiar diferente al tradicional.

Según (Vargas 2006) manifiesta que tradicionalmente se ha tenido un modelo de familia y es la nuclear compuesta por el padre la madre y los hijos, no obstante hay que reconocer la existencia actual de

las formas de organización familiar (extensa, unipersonal, conyugal, nono parental) pero es evidente que aunque existe esa pluralidad se sigue estipulando el modelo nuclear como el ideal ala de conformar una familia es decir que las otras tipologías familiares aun no han sido muy aceptado en la sociedad.

Dentro de las cuales podemos reconocer la familia nuclear padre madre e hijos, familia superpuesta o reconstruida donde uno ambos miembros de la pareja vienen de tener otras parejas de ahí que los hijos seda de diferentes padres o madres, familias con un solo progenitor o mono parental, como en los casos de separación, abandono, divorcio, muerte, ausencia por motivos forzosos de unos de los progenitores, familia en asenso o de progenitores solteros , donde no se tiene un vinculo erótico-afectivo entre los progenitores, donde los hijos llegan sin que la pareja haya cohabitado nunca por adopción, familias homosexuales que registra el reconocimiento universal de organizaciones familiares donde ambos miembros de la pareja son del mismo sexo, su relación es estable y los hijos le llegan por intercambios heterosexuales , por adopción o por procreación asistida,

familia o grupos fraternos conformados por hermanos , tíos, abuelos, nietos.

Significa entonces, que debido que la familia nuclear continúa estipulándose como la ideal, la sociedad se ve en la necesidad de contribuir para que los de más tipos de familia sean reconocidos, este análisis va encaminado a que desde casa se respete, reconozca, y promueva dicha diversidad.

Se considera transcendentalmente que la sociedad contribuya a que se reconozca la diversidad familiar en todos sus entornos, pues de esa manera aporta a la construcción Una sociedad más justa y respetuosa de las diferencias.

La sociedad en general debe aceptar la realidad actual sobre la diversidad familiar y adaptarse a ella para ello sería recomendable. Realizar una revisión individual sobre la opinión personal con respeto a la diversidad familiar, promover que todas las familias se sientan respetadas acogidas y valoradas , usar un lenguaje inclusivo en el que tenga cabida todo tipo de familias, revisar las adaptaciones necesarias en documentos , decoración, textos, material, escolar o publicidad en donde aparece la familia, mostrar sensibilidad y responder con

firmeza en caso de burla, discriminación o rechazo, reconocer la importancia de la escuela.

En nuestro país , el reconocimiento de la familia desde el punto de vista de su origen ha sufrido transformaciones significativas, ya nos entiende solo como aquel grupo integrado por un hombre y una mujer , si no todo el que se forme por un grupo de personas que se encuentran vinculadas de alguna forma , ya sean en estos vínculos por consanguinidad o filiales; sin embargo podría decirse que algunas formas que podrían ser alternativas de originar la familia .

Desde un enfoque sistémico la familia es de vital importancia puesto que la forma como están organizados sus miembros, el papel que juega cada uno de ellos la forma en la que se comunican, van a determinar el tipo de relaciones que se establece en dicho sistema familiar, lo que a su vez posibilitara o no la presencia y mantenimiento de problemas psicológicos

Según la investigación terminológica y léxico grafica del diccionario especializado de familia y genero (2007). El termino normalizado y de uso

científico en las ciencias sociales es diversidad familiar, derivado de polimorfismo familiar que lego la maestra Virginia Gutiérrez de pineda.

En este marco polisémico se encuentran referencias utilizada con sinónimo: multicultural, multinacional, multidiversas pero que expresan conceptualizaciones variadas.

Multicultural: implica la internacionalización de valores, el matrimonio internacional, por conveniencia para legalizar u obtener ciudadanía en países receptores de migrantes.

Multidiversidad: antropológicamente es la heterogeneidad de arreglos en las relaciones conyugales, filiales y fraternas.

Multinacionales: sustenta las familias transnacionales a partir de los proceso de migración de uno o ambas padres.

De esta manera están categorizadas como familias tradicionales, familias de nuevo y tipo y hogares no familiares. La familia es considerada como institución sistema social, grupo, no como un modelo. La denominación familiar implica que al utilizar el concepto

diversidad familiar se anticipa explícita e implícitamente que hay variedad de tipologías o estructuras familiares.

La familia ha cambiado sus funciones hay cuatro aspectos que la definieron como forma jurídica de la heterosexualidad en el siglo XIX: ser el lugar de la afectividad, construir un ámbito de educación de los hijos (en cabeza de las mujeres) una unidad económica (en cabeza de los hombre) y ser el lugar de lo privado. Estas características zona ante todo funciones reguladoras y reguladoras al servicio del proyecto políticos y económicos, específicos, por lo tanto, la idea de familia antes que un lugar natural es una construcciones social que legitimas aposrteriarlo y se transforma constantemente(Gómez 2009).

La familia se define con un sistema, es decir la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior. (munichin.1986, andolfi, 1993).

A partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus

miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia como un grupo con identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones.

Esta definición de familia supone una gran banca para el estudio de la organización familiar, y de ella extraemos característica del sistema-conjunto, estructura, personas, interacción, y otras atribuibles a los sistemas sociales. Además de las características

Específicas del sistema familiar, facilitador del desarrollo personal y social de los miembros. empezando por los términos que aparecen en la definición de sistema, vemos que la familia es:

Conjunto:

En tanto que conjunto, la familia es una totalidad, una gestalt que aporta una realidad más allá de la sumas de los individuales, más allá de los miembros que componen la familia. Esta totalidad se construye mediante un sistema de valores y creencias compartidos, por las experiencias vividas a lo largo de la vida y por los rituales y costumbres que se transmiten generacionalmente.

Estructurado:

Lo mismo que cualquier sistema, la familia lleva consigo una estructura, una organización de la vida cotidiana que incluye unas reglas de interacción y una jerarquización de las relaciones entre sus componentes; también incluye unas reglas que regulan las relaciones entre los familiares y las relaciones con el exterior y que indican quien pertenecen quien queda excluido (Parson y Bales, 1955).

La estructura familiar supone que existe una o unas figuras que asumen el liderazgo, por tanto, ellas ejercen una mayor influencia en la elaboración y mantenimiento de las normas familiares, y también en las sanciones que pueden derivarse de su incumplimiento. El líder familiar ejerce también una mayor influencia en el modo de pensar, sentir y comportarse de los miembros de la familia. La estructura familiar es asimétrica y la funcionalidad del sistema requiere que así lo sea, siendo mayor la competencia en aquellas familias cuyo liderazgo recae en los adultos. La funcionalidad del sistema también es mayor cuando el liderazgo es democrático o existe una autoridad flexible.

Persona:

Desde la perspectiva sistémica se ha olvidado a menudo al sujeto psicológico en aras de la relevancia concedida a la interacción. La psicología familiar y la psicología del desarrollo han retomado su papel dentro de la familia como sujeto activo con capacidad de modificar el sistema y de cambiar las metas y los procedimientos internos, sin que el sujeto quede reducido a un mero producto de la globalidad.

Sin que la crítica suponga una vuelta a la causalidad unidireccional e individual, y consciente de que no todos los miembros de familia tienen el mismo poder para producir o generar el cambio, los estudios de enfoque sistémico reconsideran el papel del individuo.

En estas líneas se mueve el constructivismo, paradigma de gran relevancia en psicología y que integran también los psicólogos sistémicos que estudian la familia. Entre ellos Kriz (1994) quien con más precisión resalta el papel activo del sujeto, pues lo considera activo en tres dimensiones: como procesador activo de la información, como estímulo

con impacto en el resto del sistemas y como sujeto capaz de desarrollar un comunicación autorreferente, es decir entablar un dialogo interior.

Propositivo:

Las metas del sistema familiar son en principio asignadas socialmente, y luego interiorizadas; y son básicamente la protección y educación de los hijos y su integración en la comunidad como miembros activos.

Si bien esta doble meta es el denominador común de todas las culturas y momentos históricos, su concreción ha ido cambiando, y aun hoy es diferente en cada comunidad en cada etapa de desarrollo de la familia. Además, a pesar de que siempre se ha considerado a la familia como un sistema orientado principalmente a la protección es una meta que se hace extensiva a todos los miembros de la familia. Especialmente aquellos más frágiles o vulnerables: enfermos, mujeres, ancianos... de modo que en las sociedades occidentales se han ido creando leyes y sistemas de protección orientados a que la familia proteja y vele por los derechos.

Auto organizado. La familia plantea sus metas y los medios para lograrlas, de ahí que hablemos de un sistema auto organizado. La familia es pues agente de sus propio desarrollo, de sus propios cambios atravez de estrategias, normas y recursos y procedimientos aportados por todos sus miembros, que van asimilando del mismo entorno en el que la familia se desenvuelve o bien de su particular historia familiar.

Además la auto organización se une a la capacidad de retroalimentación, es decir de recabar información sobre el proceso de desarrollo familiar, sobre los niveles de logro de las metas y sobre la eficacia de las reglas y de las estrategias activadas a tal efecto.

La retroalimentación posibilita una auto organización más eficaz, aunque no siempre las familias dominan estas competencias y ala valorar su funcionalidad surgen distorsiones cognitivas en la valoración de resultados o de medios y encontramos resistencias al cambio para reorganizar el sistema.

Esta auto organización guarda estrecha relación con el término autopoiesis definido por Maturana y Varela, que significa también una resistencia a los

cambios que provienen del exterior, para los que la familia desarrolla procesos de asimilación e integración de lo nuevo en la estructura existente y de rechazo a lo que considera extraño al sistema.

El proceso de desarrollo del ser humano, al igual que ocurre en cualquier tipo otro organismo vivo, se enmarca en una serie de sistemas relacionados unos con otro que son distintos escenarios de interacción con el ambiente, el modelo sistémico nos permite pues observar como cada grupo familiar se inserta dentro de una red social más amplia y desde esta se despliega su energía para alcanzar su propia autonomía, como un todo, pero a la vez nos permite analizar cómo cada microsistema permite integrar la energía de los demás miembros del sistema.

La interacción de los componentes en los subsistemas se regula mediante flujos estables, que se retroalimentan por la acción de todos aquellos subsistemas que participan en el sistema así la estructura familiar es compleja y la dinámica general de la misma está mediada por el funcionamiento particular de cada subsistema en los diferentes ciclos de la vida total del sistema.

El modelo sistémico aporta unas bases importantes que nos permiten ver distintas maneras con las que una persona se relaciona con el entorno teniendo en cuenta que el microsistema es concebido como el conjunto de interrelaciones que se producen dentro del entorno inmediato según Bronfenbrenner,(1986), la familia es el microsistema más importante porque configura la vida de una persona durante muchos años.

Las relaciones que se dan en el interior del microsistema a su vez reciben la influencia del exterior, aunque no se participe de manera directa y activamente en ellos no obstante delimita lo que tiene lugar en el ambiente más próximo eso es el ecosistema.

El meso sistema familiar, como conjunto de sistemas con los que la familia guarda relación y con los que mantiene intercambios directos es una dimensión importante en los informes de valoración familiar. En cada etapa del ciclo familiar, suele haber unos sistemas de interacción más frecuentes que todo informe de valoración debe considerar: las escuelas, la pandilla, el club deportivo,

el partido político o la asociación de vecinos, son algunos ejemplos.

En cada caso el meso sistema recibe la influencia de la familia, así las tensiones familiares se refleja en el comportamiento del hijo en la escuela, al tiempo que la familia recibe la influencia de la escuela y del barrio en temas de relaciones sexuales, de prevención del sida, en la educación vial o la evitación del consumo de tabaco, por citar solo algunos ejemplos.

Por contrapartida la ausencia de integración en el entorno físico y sobre todo social puede ser frecuente en muchos casos de inmigración, interna o externa y en casos de marginalidad lo que supone un aislamiento que facilita la entropía y por tanto el deterioro del sistemas, dejando a la familia.

El macro sistema, entendido como el conjunto de valores culturales, ideológicas creencias y políticas, da forma a la organización de las instituciones sociales, en nuestro caso, la cultura predominante en el entorno familiar es también una dimensión a comparar con la cultura de origen de cada familia.

El modelo sistémico nos permite pues observar como cada grupo familiar se inserta dentro de una red social más amplia y desde esta se despliega su energía para alcanzar su propia autonomía, como un todo. Pero a la vez nos permite analizar cómo cada microsistema permite integrar la energía de los demás miembros del sistema, bien sea estos individuos, bien sea subsistema. Las pautas interaccionales otorgan significado a las relaciones humanas y son particulares a la historia de cada familia, de su cultura y de sus creencias. Es decir, las interacciones evidencian relaciones y conexiones de los miembros de una familia y no se originan de manera lineal, de un individuo a otro sino de manera circular, lo que una hace afecta al otro, y lo que el otro hace afecta a esa persona, así que su conducta que es parte de esta interacción es el resultado de esta retroalimentación. El individuo es la unidad más pequeña del sistema familiar, es un sujeto separado pero a la vez parte del conjunto familiar. El individuo, desde su personalidad y conducta, contribuye a las pautas familiares pero al mismo tiempo estas moldean la personalidad y sus formas de actuar. Desde un punto de vista sistémico, la conducta se explica

como una responsabilidad compartida,
surgida de pautas que provocan y
mantienen las acciones del propio
individuo

CONCLUSIONES.

El hecho de comprender el sentido y el significado que la sociedad le ha asignado a la diversidad familiar permite como estudiantes de psicología movilizar practicas que contribuyan a configurar acercamientos a la diversidad familiar basados en el reconocimiento y el valor que esta merece. En este sentido desde casa se debe propiciar espacios donde fluya el dialogo sobre la diversidad y especialmente la familiar cobren importancia para permitir que los niños y niñas realicen construcciones de sentido que favorezcan las relaciones con los otros y comprendan que cada unos es distinto, pues tienen particularidades genuinas Que lo hacen único valioso y merecedor del respeto. Ya que estos son los que resultan más afectados.

Por lo tanto es preciso que la escuela como pilar fundamental para la crianza, escuche las voces de los niños y niñas sobre la diversidad familiar para que a partir de esa significaciones entienda la trascendencia de que los estudiantes asignen identidad y valor A lo distintos tipos de familia que poseen y así fortalecerle la formación presentarle la diversidad como valor es necesaria para que los que desde el seno de su hogares conciban la importancia de respetar las particularidades de los otros y establezcan relaciones armoniosas que contribuyan a la configuración de sociedades que la familia cambia y exige respeto y reconocimiento.

Una vez finalizada la investigación sobre el tema diversidad familiar desde el enfoque sistémico, se puede decir que explicito porque se niega el reconocimiento de esta, puesto que continúa en las mentes imperando el modelo de familia nuclear tanto en la escuela, como en los contextos sociales. Así mismo es muy evidente ver los diferentes puntos de vistas que tiene algunos autores respeto al tema, ver como la sociedad argumentan sobre cada uno de ellos y toma su propia iniciativa de hacer ver y procrear su propio modelo que cada vez son más numerosas y de diferentes tipología.

BIBLIOGRAFÍA

López, S. (2014). La influencia de la familia en el desarrollo psicológico en familias homoparentales y su tratamiento en la escuela. Tomado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/4384/LopezCalderonSara.pdf?sequence=1>, el 24/11/2018.

Teno, J. (2017). Diversidad familiar en las aulas. Tomado de <https://familiasdecolores.wordpress.com/2017/03/11/diversidad-familiar-en-las-aulas/>, el 24/11/2018.

Pichardo, J. (2009). Entender la diversidad familiar: relaciones homosexuales y nuevos modelos de familia. Tomado de <https://books.google.com.co/books?id=e3giAQAAAJ&q=diversidad+familiar&dq=diversidad+familiar&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjnp9Hf14LfAhUsxVkKHTOoB4Q>, el 26/11/2018.

Merino, S. (2017). Diversidad familiar: familias homoparentales y mono parentales. Tomado de <https://psicologiaymente.com/desarrollo/diversidad-familiar>, el 28/11/2018.

Gaviria, S., Mejía, L., Castro, M., Gómez, E., Corchuelo, A., Pachón, F., Flórez, C., Cote, H. (2015). Tipologías de familias en Colombia: Evolución 1993-2014. Observatorio de Políticas de la Familia –OPF. Departamento Nacional de Planeación – DPN. Tomado de [https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/Documents/Documentos%20de%20trabajo/D3-tipologias-evolucion_dic3-\(1\).pdf](https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/Documents/Documentos%20de%20trabajo/D3-tipologias-evolucion_dic3-(1).pdf), el 30/11/2018.