



Historia moderna

Autor: Anamaria Ramirez Ortiz

••••

Historia moderna / Anamaria Ramirez Ortiz, / Bogotá D.C., Fundación
Universitaria del Área Andina. 2017

978-958-8953-47-2

Catalogación en la fuente Fundación Universitaria del Área Andina (Bogotá).

© 2017. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA
© 2017, PROGRAMA LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES
© 2017, ANAMARIA RAMIREZ ORTIZ

Edición:

Fondo editorial Areandino
Fundación Universitaria del Área Andina
Calle 71 11-14, Bogotá D.C., Colombia
Tel.: (57-1) 7 42 19 64 ext. 1228
E-mail: publicaciones@areandina.edu.co
<http://www.areandina.edu.co>

Primera edición: octubre de 2017

Corrección de estilo, diagramación y edición: Dirección Nacional de Operaciones virtuales
Diseño y compilación electrónica: Dirección Nacional de Investigación

Hecho en Colombia
Made in Colombia

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra
y su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin autorización escrita de la
Fundación Universitaria del Área Andina y sus autores.



Historia moderna

Autor: Anamaria Ramirez Ortiz





Índice

UNIDAD 1 Concepto y construcción sobre la modernidad

Introducción	7
Metodología	8
Desarrollo temático	9
Concepto y construcción sobre la modernidad	9
Ideas sobre lo moderno	10
Idea sobre la modernidad	11
¿Qué es Modernismo?	12
¿Qué es Modernización?	14

UNIDAD 1 Una contextualización de la Historia en las ciencias sociales desde la modernidad

Introducción	17
Metodología	18
Desarrollo temático	19
Una contextualización de la Historia en las ciencias sociales desde la modernidad	5
Historia del tiempo presente y la Modernidad	8

UNIDAD 2 Características Generales en la baja Edad Media

Introducción	26
Metodología	27
Desarrollo temático	28
Características Generales en la baja Edad Media	28
Cambios demográficos y sociales de la crisis del feudalismo	29
El fenómeno de la Agricultura	29
Paso a la actividad industrial	30
Del sistema de producción feudal al capitalista	32
El Renacimiento y Humanismo	33
Protestantismo	35
Finalmente la Ilustración	36

UNIDAD 2 Contexto general sobre las revoluciones burguesas

Introducción	38
Metodología	39
Desarrollo temático	40
Contexto general sobre las revoluciones burguesas	40
Independencia de los Estados Unidos	42
La Revolución francesa	42
La Revolución industrial	46



Índice

UNIDAD 3 Una nueva economía de libre competencia

Introducción	50
Metodología	51
Desarrollo temático	52
Una nueva economía de libre competencia	52
Movimiento obrero	53
Nacionalismo	55

UNIDAD 3 El imperialismo

Introducción	59
Metodología	60
Desarrollo temático	61
El imperialismo	61
La Revolución del siglo XX	61
La guerra mundial	63
Segunda Guerra Mundial como continuidad de la primera	66
La posguerra y el nuevo orden del mundo	68
Los acuerdos de Bretton Woods	69

UNIDAD 4 Consolidación del Mundo bipolar y la idea del Tercer Mundo (1945-1979)

Introducción	72
Metodología	73
Desarrollo temático	74
Consolidación del Mundo bipolar y la idea del Tercer Mundo (1945-1979)	74
Tercer Mundo	78

UNIDAD 4 Extinción del Mundo bipolar

Introducción	81
Metodología	82
Desarrollo temático	83
Extinción del Mundo bipolar	83
Neoliberalismo y Globalización	85

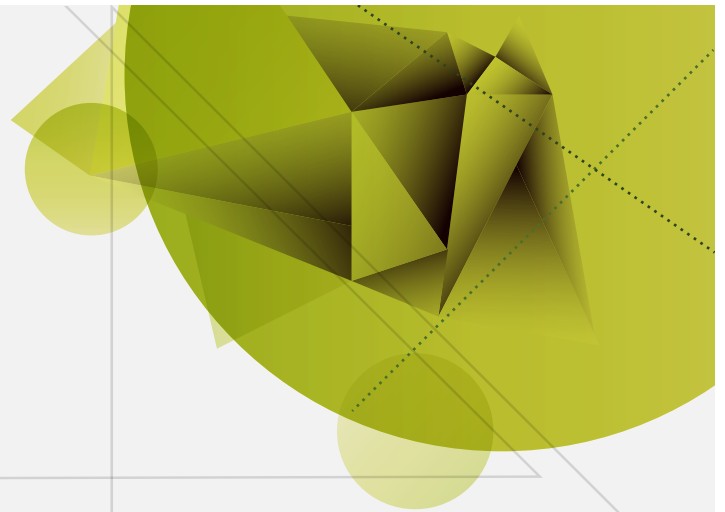
Bibliografía	89
--------------	----

A large white number '1' is centered within a white circle. The circle is partially enclosed by a white line that forms a partial square frame. The background is a solid light green color.

1

Unidad 1

Concepto y
construcción sobre
la modernidad



Historia moderna

Autor: Anamaría Ramírez Ortiz

Introducción

La presente cartilla pretende explicar los elementos fundamentales que caracterizan a la sociedad moderna, de ésta forma se parte de hacer una conceptualización sobre términos como moderno, modernismo y modernización. Como el objetivo de éste curso es estudiar la Historia Moderna, es prioritario conceptualizar su noción como época y paradigma. Por otra parte a la hora de identificar estos conceptos anteriormente nombrados se hace un ejercicio en el que se muestran posturas que defienden el proyecto de modernidad y representaron su máxima y mejor expresión en el momento, como los inconformes de la modernidad y que interpretaron más sus decadencias que sus fortunas.

Se recomienda hacer una lectura lineal y descriptiva de la cartilla y posteriormente un mapa mental de conceptos.

Concepto y construcción sobre la modernidad

Elementos introductorios: el estudio de la historia moderna parte de comprender en qué consiste la historia y por qué se relaciona con el concepto de “moderna”, son varios los estudios que sobre la historia moderna se han realizado, partiendo de posiciones contrarias y otras posiciones complementarias de sus diferentes discusiones. Ahora bien, como anteriormente se nombró, la idea en ésta primera unidad es identificar el concepto y construcción sobre la modernidad.

Entendiendo éstos elementos conceptuales sobre la modernidad se puede entrar a análisis sus hechos característicos y discusiones particulares que determinaron que se configurará como tal, éste es el propósito específico de adentrarnos en su conceptualización y caracterización.

En principio podemos enmarcar el análisis desde un criterio clásico de estudio y es el de entender que la modernidad corresponde a una época determinada, marcada por nuevas discusiones filosóficas y epistemológicas que dieron vía libre a la ciencia físico-matemática y a la razón; al mismo tiempo que la modernidad significó unas nuevas formas de relaciones sociales y de producción que caracterizaron una sociedad con nuevas contradicciones y avances como

fue la industrialización y el inicio del capitalismo. Pero también significó un nuevo pensamiento intelectual, cultural y artístico que determinó una nueva interpretación del mundo desde los hombres, ya no desde lo teocéntrico impartido por la época medieval. Finalmente todos éstos hechos anteriormente nombrados se materializan en una idea central de poder y organización de éste nuevo pensamiento y constructo social como fue el Estado-nacional burgués.

Por lo pronto nos dedicaremos en ésta cartilla a ir conceptualizando las diferentes ideas que consolidan el concepto de modernidad como son: Moderno, Modernismo y Modernización. Para adentrarnos en ésta tarea es importante aclarar un elemento común de éstas características y es que en la modernidad los mismos protagonistas de ésta han entrado a defenderla como también a criticarla en su debido momento y bajo sus propios paradigmas, pues bien, la idea no es limitar solamente el estudio de la modernidad y la historia moderna a hechos netamente descriptivos y aislados, sino que por el contrario la propuesta es llegar a alcanzar una comprensión holística de la época que pretendemos estudiar.

Así como encontramos una defensa de la razón humana con Descartes y Kant y por otra parte una posibilidad de construir una

sociedad organizada con el pacto social de Rousseau; también nos encontramos con una sociedad dividida y antagónica a los principios de la razón, donde se cosifica al ser humano por medio de la producción y explotación que significó el avance de la industrialización y las desigualdades sociales, desde Hegel, más aún con Marx se resaltan esas características. Otros elementos que son resaltados en la crítica a la modernidad son los campos de concentración en el siglo XX a raíz de las guerras y los dogmas nacionalistas del nazismo y fascismo.

Ideas sobre lo moderno

La idea de moderno significa una forma de diferenciar lo pasado de lo actual, o de una mejor idea de diferenciar un tiempo diferente al actual, utilizar ésta palabra no sólo ha correspondido a la modernidad, en épocas anteriores a la historia moderna, se venía construyendo éste concepto.

Por lo tanto la palabra moderno que en latín es "*modernus*" se utilizó por vez primera en el siglo V, a raíz de diferenciar el mundo cristiano que comenzaba a predominar, del mundo considerado antiguo de los romanos y paganos, de ésta forma se comienza a diferenciar un tiempo nuevo de un tiempo pasado, "El término "moderno", con un contenido diverso, expresa una y otra vez la conciencia de una época que se relaciona con el pasado, la antigüedad, a fin de considerarse a sí misma como el resultado de una transición de lo antiguo a la nuevo" (F.Jameson, 2008, pág. 20). Se evidencia que ésta palabra, "*modernus*", representó en su momento una polémica filosófico-religiosa, tanto por el cambio de un objeto epistémico que con el cristianismo fue la idea de dios y que enmarcó a la sociedad en unas relaciones muy fuertes con la propiedad de la tierra, dios y señor feudal.

Es así que el término "*moderno*" fue apareciendo y reapareciendo en otros momentos en Europa en especial en momentos históricos que significaron la consolidación de la consciencia de una nueva época con una concepción moderada frente a los antiguos.

De ésta forma en momentos históricos muy significativos para la modernidad como las ideas de la ilustración se entendía la idea de "moderno", en principio haciendo una reflexión sobre los antiguos y diferenciando las nuevas creencias que comenzaban a ser inspiración de la ciencia moderna, con ese gran propósito por el conocimiento y el avance para una mejor construcción social.

Algunos historiadores que se han dedicado al campo de la definición de historia y a la filosofía histórica han determinado en caracterizar a la modernidad entendida como época nueva posterior a la época medieval, como una continuidad del pensamiento antiguo, por lo que el pensamiento accidental anterior a la edad media lo han constituido como los principios de la modernidad que se detuvieron en el tiempo durante los quince siglos que marcaron la historia de Europa en la edad media. Ésta tesis corresponde a señalar que la ciencia, la física y la matemática que eran campos de estudio en el mundo occidental antiguo se detuvieron a raíz de un nuevo pensamiento y de una nueva estructura social basada en los principios del cristianismo y el teocentrismo, así lo moderno conserva su vínculo con lo clásico. "La señal distintiva de las obras que cuentan como modernas es "lo nuevo" que será superado y quedará obsoleto cuando aparezca la novedad del estilo siguiente. Pero mientras lo que está simplemente de "moda" quedará pronto rezagado lo moderno conserva un vínculo secreto con lo clásico" (F.Jameson, 2008, pág. 21).

Idea sobre la modernidad

La modernidad representa una nueva época que contiene un significado de tipo social, económico, político y cultural de ésta forma se resaltan características como: la moderna sociedad burguesa, el capitalismo y las nuevas formas de organización política. Esto ha llevado a los diferentes estudios del tema que la modernidad significa una ruptura con formas sociales anteriores como fue la sociedad pre-capitalista que se caracterizó por ser una sociedad eminentemente agraria, con una legitimidad política y social religiosa y un poder sacralizado y absoluto.

Las relaciones sociales de la modernidad crearon nuevas formas constituidas en dos figuras fundamentales: la mercancía y el Estado. Por otra parte la legitimidad socio-política del momento está fundada en la racionalidad, y el poder del Estado se encuentra definido y defendido por un conjunto de instituciones y preceptos legales de carácter constitucional como son las constituciones modernas.

La razón es la premisa principal que representa el pensamiento en la modernidad, por medio de ésta nace y se construyen los principios del nuevo mundo moderno. Así el "*cogito ergo sum*" de Descartes ésta representando el pensamiento como fuente de existencia, el pensamiento significa partir de la duda de la existencia, esto hace la ruptura del nuevo mundo con relación a la edad media donde prácticamente todo lo fundamentaba la idea de Dios.

La modernidad representó una nueva experiencia del tiempo y el espacio, de nuevas posibilidades y al mismo tiempo peligros que caracterizaron a los hombres y mujeres modernos, de ésta forma Marx en algún

momento del desarrollo de sus reflexiones pudo identificar al "ser moderno" como el que hace parte de un universo en que "todo lo sólido se desvanece en el aire", es la nueva forma de sociedad y racionalidad que asume una sociedad de varios siglos de estancamiento y quietud.

La modernidad se puede entender como una continuidad del tiempo antiguo donde los filósofos y pensadores se dedicaban a las artes y la ciencia, de ésta forma el renacimiento y la ilustración trae el despertar de grandes descubrimientos en las ciencias físicas, después con la industrialización se articula el pensamiento científico y tecnológico que contraen nuevas formas de vida y de lucha social.

Estas formas de encontrarse con el mundo antiguo se iniciaron con el pensamiento del renacimiento que trajo en su imaginario: el regreso al mundo clásico en la literatura, el arte, la ciencia y la filosofía, con un conocimiento más libre y profundo sobre los latinos y un despertar en el reconocimiento de los griegos. Por otra parte nuevos enfoques frente a la naturaleza, ahora como ambiente del hombre.

Con la modernidad, desde la baja edad media que termino en su caída, se venían fortaleciendo los centros urbanos o urbes, éstas era una forma de representación de la razón pues en éstas se encuentran los diversos sectores de la burguesía y es donde nace el mundo de la mercancía. La idea de la sociedad civil representa la organización urbana y es una contra-propuesta a la idea de sociedad religiosa que se traía de la edad media.

Las alteraciones demográficas se representaron en las Urbes o centros urbanos, sistemas de comunicación en masas, ésta nueva

figura democrática significó la construcción de nación-estado. La nación por una parte la representaba la población que iba articulando al mercado y las posibilidades económicas que esto trajo para el capitalismo y por otra parte el Estado como aparato de control, racional e institucional dirigido burocráticamente. Surgen los Estados-nacionales donde se acumula un gran poder, es un aparato político sobre el que se sostiene la sociedad y los cambios de la modernidad se desarrollan con fluidez, centralización legal, fiscal y administrativa.

La urbe representa las calles, el poder, la depresión, la angustia, finalmente la aceleración del tiempo de la producción, el intercambio de mercancías y la acumulación de capital, “esta atmosfera de agitación y turbulencia, vértigo y embriaguez psíquicos, extensión de las posibilidades de la experiencia y destrucción de las barreras morales y los vínculos personales, expansión y desarreglo de la personalidad, fantasmas en las calles y en el alma, es la atmosfera en la que nace la sensibilidad moderna” (Berman, 1988, pág. 9) .

En el siglo XIX la modernidad se encuentra desarrollada en comparación a sus inicios desde el siglo XV y XVI. Ya se encuentran los pasajes de máquinas de vapor, fábricas automáticas, vías férreas y grandes zonas industriales. “...han despertado a la vida unas fuerzas individuales y científicas de cuya existencia no hubiese podido sospechar siquiera ninguna de las épocas históricas precedentes.” (Berman, 1988, pág. 10). Lo anterior corresponde a una reflexión de Marx, en el que resalta en su obra la fuerza de trabajo de hombres nuevos que son los obreros, éstos también aparecen con la modernidad y especialmente con la industrialización.

Con la industrialización que en su momento se profundizara como hecho histórico de la historia moderna significó la mayor representación de la racionalidad, más allá del pensamiento científico, organizó la vida de los hombres, dirigió el trabajo y equilibró las emociones, esto trajo la crítica a la época, Nietzsche consideraba a la sociedad moderna como una ironía, Marx como las relaciones dialécticas de la sociedad. “Una fábrica guiada por una política de gestión y de personal moderna dará a sus trabajadores un ejemplo de conducta racional, equilibrio emocional, comunicación abierta y respeto a las opiniones, los sentimientos y la dignidad del trabajador, que puede ser un ejemplo poderoso de las prácticas y principios de la vida moderna” (Berman, 1988, pág. 14). Para Nietzsche y para Marx en su momento, ésta característica de la vida moderna significaba una totalidad en la que sólo una pequeña parte del mundo disfrutaba de las prácticas de la modernidad. Pues si bien la razón trajo nuevos elementos para el conocimiento y la ciencia, en las urbes se constituyó un sujeto producto del proyecto de la modernidad que era el obrero sobre el que recaía la fuerza de trabajo del avance de la industria y por otra parte la ruralidad perdió su posición como unidad de valor, se relegó y se desplazó a un mundo al servicio de la industria moderna.

¿Qué es Modernismo?

Uno de los conceptos que muchas veces se confunde para entender la categoría de modernidad, corresponde al modernismo que al mismo tiempo se suele confundir con modernización. Ahora bien, el modernismo es una característica y un concepto muy importante en la historia moderna por cuanto significó un movimiento cultural, intelectual y artístico de la nueva época, de acá las

grandes vanguardias del pensamiento que comenzaron a fortalecerse desde el siglo XVIII.

Se le ha considerado al modernismo como la modernidad estética, es decir las nuevas formas de representar el mundo que se revela con las formas tradicionales y conservadoras de ver el mundo, de ésta forma comienzan a aparecer en el Renacimiento las grandes obras de arte de Da Vinci y de Miguel Ángel donde el centro de la belleza y la intelectualidad comienza a ser el hombre y la ciencia. La idea de modernidad va unida al desarrollo del arte europeo. "Irónicamente, la imagen radical del modernismo como pura subversión ayudó a alimentar la fantasía neoconservadora de un mundo purificado de la subversión modernista" (Berman, 1988, pág. 14). La historia del arte moderno tuvo una tendencia hacia una autonomía cada vez mayor sobre las prácticas y definiciones del arte, lo que se comenzó a categorizar como belleza se constituyó inicialmente en el Renacimiento.

Sin embargo el modernismo conformado como movimiento de vanguardia marco la generación de intelectuales y artistas en el siglo XIX y XX, en especial comenzó con la generación de 1840 con pensadores y literatos como Baudelaire, Flaubert, Wagner, Kierkegaard, Dostoyevski, Goethe, Hegel, Marx, Stendhal, Carlyle y Dickens. Así éste movimiento moderado y crecido fue caracterizando en la nueva época, la pintura, la escultura, la poesía y la novela; el teatro y la danza, la arquitectura y el diseño.

Las nuevas propuestas del modernismo traen la idea y el deseo de un sujeto desnudo y tal vez de un individuo autónomo pero que hace pública su belleza, desnuda su arte y se centra en las nuevas ideas, así lo describe románticamente Marshall Berman

"Las ropas se convierten en el emblema del viejo e ilusorio modo de vida; la desnudez pasa a significar la verdad recientemente descubierta y experimentada; y el acto de quitarse la ropa se convierte en un acto de liberación espiritual, de hacerse real" (Berman, 1988, pág. 103). Sin embargo existe en todo esto una dicotomía que termina representándose en una contradicción, por una parte una clase revolucionaria constituida por la burguesía con principios de libertad y por otra la tragedia de obreros industriales, en la miseria de las ciudades modernas en que las ideas de libertad consistían en un vagabundaje de miseria.

De ésta perspectiva se desata la poesía erótica y por otra parte la tragedia cumple su papel frente a las decadencias que trae la nueva época con grandes urbes, en éste sentido pensadores como Marx, Nietzsche y Freud en el siglo XIX, van a representar esa crítica a la modernidad; por ejemplo para Marx lo que viene a configurarse como desnudez no representa como tal un acto autónomo de la poesía erótica, para él viene a ser un acto violento de despojo a la clase proletaria que surge con la nueva burguesía; sin embargo la propuesta de Marx termina o culmina con una idea de felicidad humana a partir de la liberación de la clase social explotada.

Otra representación de ésta dicotomía entre el romanticismo y la tragedia es la idea de Shakespeare para él, "la verdad desnuda es lo que el hombre se ve obligado a afrontar cuando ha perdido todo lo que otros hombres pueden quitarle excepto la vida misma" (Berman, 1988, pág. 104). Mientras que en Montesquieu los velos de las mujeres persas significan la represión de las jerarquías sociales tradicionales mientras que en París donde "imperla la libertad y la igualdad"

donde “todo se expresa”, no hay velos así “el corazón se muestra tan abiertamente como la cara”.

Ahora bien se puede comprender que el modernismo significó ese movimiento intelectual, cultural y artístico del proyecto de modernidad, vale la pena resaltar algunas ideas de Baudelaire ya que fue uno de los pensadores que el siglo XIX que más escribió sobre la modernidad identificando las representaciones y concepciones sobre ésta.

Baudelaire en su escrito “Pintar la vida moderna”, se refiere a la modernidad de la siguiente forma: “por modernidad entiendo la efímero, lo contingente, la mitad del arte cuya otra mitad es eterna e inmutable”. El pintor como el novelista o filósofo para Baudelaire es aquel que concentra su visión y su energía en sus emociones, ésta concepción es una representación de la modernidad en cuento a la visión antropocéntrica.

¿Qué es Modernización?

Con la modernidad no solamente se construido un movimiento de intelectuales a favor y es contra de la razón, también como característica de la nueva época se desarrolló un nuevo modelo económico que determinó en gran parte la posibilidad del llamado desarrollo de fenómenos como la industrialización. En éste sentido nos referimos a la modernización, existen dos elementos esenciales para caracterizarla y hacen referencia a: industrialización y urbanización.

La modernización contiene una noción más amplia que desarrolló, pues si bien se puede hablar en términos de las relaciones del capitalismo como nuevo sistema de producción de acumulación de capital, la modernización también determinó nuevos sistemas

de valores, actitudes y conductas de los individuos que componen la sociedad.

En sí la modernización representó ese proceso de producción y económico que dio un cambio social. Ahora bien con la industrialización se dio una rápida y auto-sostenida transformación de una sociedad agrícola a una sociedad industrial, dicho de otra manera la forma en la que se pasó de la actividad agrícola más domestica a la producción industrial a gran escala.

Éste fenómeno de industrialización estuvo marcado por cambios en el sistema de valores, la consolidación de la propiedad privada y el derecho de herencia; organización estatal, burocratización y organización fiscal. Así la economía de subsistencia tuvo sus grandes transformaciones en un sistema comercializado de economía nacional. Esto también creo relaciones de dependencia de la agricultura con otros sectores de la economía como el de la industria y los servicios. En concreto la modernización significó el cambio de la sociedad rural a la sociedad capitalista moderna.

Así como significó el avance y la superación de la sociedad agraria, la modernización también tuvo sus críticos que hacían parte de esos intelectuales que criticaban la pobreza en las ciudades y las desigualdades en cuento a una clase trabajadora que se potencializó con la industrialización, la crítica era mostrar que el proyecto de modernidad beneficiaba a una clase revolucionaria en su momento para el paso de la edad media a la edad moderna, pero que terminó privilegiando y asumiendo sus deseos a costa de una clase trabajadora que entregaba su fuerza de trabajo hasta convertirse en objeto de producción. Éstas fueron críticas que no sólo protagonizaron las ideas de Marx en

su momento, sino la de toda una corriente de pensadores desde el siglo XVIII y XIX. “Para Fausto el desarrollo, representa el desarrollo más basto de la sociedad occidental” (Berman, 1988).

La modernización trajo consigo la colonización y el subdesarrollo de otros territorios, gracias a ese encuentro que se dio especialmente en América y África, que representó un choque de civilizaciones bastante violento desde Europa occidental para las demás sociedades, es que la modernización se desarrolla bajo los presupuestos de racionalidad de la modernidad, así muchos de los pensadores de la razón consideraron que debían llevarla a los otros pueblos, porque éstos últimos carecían la idea de la razón y no se les podía considerar como humanos, Hegel y Kant son de los filósofos que en su momento se refieren así a los pueblos aborígenes de América y a los esclavos africanos.



1

Unidad 1

Una contextualización de la Historia en las ciencias sociales desde la modernidad



Historia moderna

Autor: Anamaría Ramírez Ortiz

Introducción

En la presente cartilla se pretende hacer una contextualización sobre la Historia como disciplina de estudio e investigación a lo largo de la historia moderna y las ciencias sociales, para esto se hace una reflexión desde Immanuel Wallerstein. Al mismo tiempo se pretende hacer una reflexión sobre la idea de historia moderna, que finalmente nos remite a la historia del tiempo presente como una propuesta metodológica para el estudio de la historia moderna articulada con nuestras propias realidades sociales e históricas.

Se recomienda hacer una lectura lineal y descriptiva de la cartilla y posteriormente un mapa mental de conceptos.

Una contextualización de la Historia en las ciencias sociales desde la modernidad

Cuando se va a trabajar sobre la Historia moderna, se parte de comprender el contexto histórico desde el cual la historia se ha convertido en un campo de conocimiento y estudio, de ésta forma es importante enmarcar un concepto que recoge la historia y en general al estudio de las ciencias sociales. Son varios los teóricos sociales e historiadores que se han dedicado al estudio de la filosofía histórica y la comprensión epistemológica de la historia, un elemento muy acertado frente a ésta idea es el trabajo realizado por Immanuel Wallerstein en *“Abrir las Ciencias Sociales”*, éste pensador del siglo XX, es fundamental para el entendimiento de los debates de las ciencias sociales y la historia, pero en especial en su trabajo de *“Sistema Mundo Moderno”*, nos enmarca los diferentes acontecimientos que han caracterizado a la modernidad, es por eso que se recomienda rigurosamente su lectura.

El trabajo realizado por Wallerstein Immanuel, en *“abrir las ciencias sociales”*, describe, analiza y cuestiona el papel de las ciencias sociales en su arduo debate dentro de la modernidad, con respecto al enfrentamiento que comienza en el siglo XVIII hasta el siglo XIX entre ciencia y filosofía, por otra

parte sobre la creación de múltiples disciplinas que es un hecho fundamental para resaltada desde 1945 en un debate al interior de la ciencia social con el planteamiento de la interdisciplinariedad. La conciliación de las ciencias naturales y las ciencias sociales como propuestas exigidas por el mundo intelectual, caracterizan problemas que han tenido que ver con categorías tales como la objetividad dentro de la ciencia. Finalmente describe la construcción histórica de las ciencias sociales para entender con más claridad los debates que ha tenido y sigue teniendo con respecto a la disciplinariedad e interdisciplinariedad.

El mundo moderno se ha identificado por su carácter antropocéntrico, al mismo tiempo se crea una discusión que se recoge en la separación de las ciencias naturales empíricas con respecto a la filosofía, ésta última, considerada como una metafísica o una meditación. Así en el siglo XVI la concepción de ciencia se encontraba en las leyes naturales universales; estas derivaban de la mecánica cuántica.

La universidad abrió paso al estudio de la filosofía y del derecho, las cuales construyeron las modernas estructuras del conocimiento en el siglo XIX para la disciplinarización y profesionalización del conocimiento, por lo pronto se comienza a hablar, desde el campo de estudio de la filosofía, de una físi-

ca social que enmarcarían lo que serían las ciencias sociales. En el siglo XIX la finalidad del mundo se centraba en estar al servicio de las aspiraciones de occidente para mantener y aumentar el dominio ante éste.

La ciencia natural se había concebido de forma separada a la filosofía, comenzó a manifestarse una jerarquía en la que el conocimiento verdadero representaba a la ciencia y el conocimiento imaginario correspondía a la filosofía. Sin embargo, existía la necesidad del Estado moderno de tener unas bases científicas para orientar sus decisiones, es por esta razón que finalizando el siglo XVIII se abre paso al reconocimiento de los sistemas sociales en el mundo y se comienza a hablar de la física social.

Con la creación de las múltiples disciplinas se considera que la investigación se desarrolla en diferentes realidades, al mismo tiempo, al interior de la universidad ven la importancia de incluir a filósofos naturales en las estructuras positivistas de la universidad por medio de los que se consideraban que no eran científicos naturales como en el caso de los historiadores y literarios, creando así la posibilidad de definir modos de conocimiento diferentes y antagónicos al interior del campus.

Por lo tanto se dice que en el siglo XIX se da la posibilidad de considerar importante una variedad epistemológica, donde se van a tener en cuenta a las matemáticas, como actividad no empírica, por otra parte a las ciencias naturales experimentales (física, química, biología) y también a las humanidades y artes.

En este debate durante el siglo XIX, se evidenció poca claridad sobre si las ciencias sociales deberían ser una sola disciplina

o varias, con poca claridad sobre cuál era el mejor camino hacia el conocimiento, se llegó a considerar que las ciencias sociales eran una tercera cultura que se ubicaba entre la ciencia y la literatura. Existen dos características para entender el desarrollo de las diversas disciplinas en las ciencias sociales: la primera consiste en las actividades de las ciencias sociales que se desarrollaban en cinco países (Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia, EE.UU.), en el resto de países, las ciencias sociales al interior de las universidades no tenían tanto prestigio. Un segundo aspecto se refiere a la producción de diversidad de nombres, temas y disciplinas entre las que se encontraban, historia, economía, ciencia política, y antropología.

Por lo pronto, antes de que las ciencias sociales se denominaran como tal, se había creado un nuevo campo denominado ciencias del Estado (Staatswissenschaften) en la que se proponía la sociología considerada por Comte, como una ciencia social unificada, integrada y positivista. Después es Max Weber quien funda la sociedad sociológica alemana y estas ciencias del Estado pasan a denominarse ciencias sociales (Wallerstein, 1996). Wallerstein caracteriza a éstas disciplinas como monoteúcticas de las ciencias sociales, las cuales tenían como objetivo fundamental la descripción y el estudio de las realidades sociales de los países de los que provenían; comenzando por la historia, la cual fue la primera disciplina de la ciencia social en tener autonomía institucional. Así la historia se consideraba como una práctica antigua, tenía dentro de sus contenidos de desarrollo científico social, el relato del pasado y la descripción del Estado y pueblos, es así como la historiografía contaba con un estímulo de quienes gobernaban y tenían el poder.

Esta disciplina de la historia desarrollada en el siglo XIX tenía un nuevo objeto y era la búsqueda de “*lo que ocurrió en realidad*” (Wallerstein, 1996, pág. 18), halagando a los lectores y estando al servicio de los grupos que gobernaban. La historia de este momento rechazó a la filosofía por su carácter especulativo, ya que se consideraba que la búsqueda de las leyes científicas del mundo social dispersaría el rumbo y la metodología que tenía la historia; el historiador tenía como campo de trabajo el laboratorio o el archivo, característica paralela con respecto al científico natural.

En cuanto a la economía es importante destacar el papel preponderante que significaban los especialistas para el Estado con el fin de encontrar una ayuda en la creación de políticas particulares del siglo XVI al siglo XIX que correspondía al ciclo de producción mercantil, estos especialistas tenían conocimiento en jurisprudencia y economía política; esta última, posteriormente pasa a denominarse economía (Wallerstein, 1996).

La ciencia política tiene una fuente que es la filosofía política la cual mantuvo una larga lucha con respecto a la facultad de derecho frente al estudio del Estado contemporáneo, de los primeros argumentos que planteo la ciencia política fue la separación disciplinar tanto de la política como de la economía con el argumento de que el Estado y el mercado operaban con lógicas distintas.

El sistema mundial moderno de Europa tuvo la necesidad de encontrarse con el resto de pueblos del mundo y su conquista y colonización, dentro de estos pueblos se encontraba algunos muy reducidos, débiles militar y tecnológicamente, con un sistema religioso propios, a estos se les denominó tribus, los cuales se convirtieron en el objeto de estudio de la Antropología, esta se

desarrolló por fuera de la universidad con el claro objetivo de colonizar. Tanto los antropólogos como los etnógrafos, consideraban que estudiaban pueblos sin historia, algunos de estos pueblos fueron llamados “altas civilizaciones” como China, y el mundo musulmán, por tener más grandeza con respecto a las tribus.

La geografía era una disciplina que se consideraba no analítica, ésta apareció como agregado menor de la historia, en este sentido los procesos eran universales y determinantes, mientras que los espacios eran irrelevantes (Wallerstein, 1996). El espacio era simplemente una plataforma, donde se desarrollaban los acontecimientos desde una concepción primaria, pero luego se determinó que el espacio está dentro del contexto social e influía dentro de los acontecimientos y hechos históricos, como en las relaciones internacionales. Por lo pronto las ciencias sociales adoptaron una visión de la especialidad.

En cuanto a la psicología, esta se definió más en el campo médico que en el campo social, la psicología fisiológica y química eran las que contaban con una verdadera legitimidad científica, sin embargo también se desarrolló la psicología social, de la cual se realizaba un análisis del individuo y la sociedad, pero este campo estuvo marginado, una de las teorías más fuertes fue la teoría freudiana, ésta última tenía su campo de acción por fuera de la universidad.

El derecho era considerado como una disciplina que no cumplía con el requisito epistemológico para hacer parte de las ciencias sociales, la jurisprudencia era vista demasiado normativa y con poca raíz en la investigación empírica, el estudio de las leyes, no se consideraba como leyes científicas.

Finalmente así fue como durante el siglo XIX y el siglo XX las ciencias sociales desarrollaron una estructura disciplinar del campo social, que para las universidades requirió un proceso de legitimación y consolidación de cada disciplina, en principio se presentaron como cátedras que se fueron convirtiendo en departamentos de estudio.

Siguiendo el curso de la historia por medio del cual el autor relata la construcción de las ciencias sociales, fue en 1945 cuando acontecimientos tales, como el fin de la segunda guerra mundial, y el comienzo del momento histórico de la guerra fría y la expansión de la población mundial, el mundo comenzó a tener una nueva estructura política que por supuesto generó cambios en la estructura de las ciencias sociales, la multiplicación de científicos y profesionales a nivel mundial por causa de la creación de más universidades.

Con la política de EE.UU. durante quince y veinticinco años posteriores al año 1945, generó que la mayor actividad científica social se desarrollara en instituciones estadounidenses. La inversión económica estimula la investigación científica apoyada de las empresas transnacionales, con la expansión económica, así se dio una legitimación mundial de las ciencias sociales. Por otra parte con el fenómeno de la pérdida del dominio por parte de Europa se dio la posibilidad de nuevos escenarios del pensamiento político y las ciencias sociales.

Se crearon los estudios de área en las Universidades Estadounidenses, donde se dio a la tarea de modificar estructuras para crear los departamentos de historia y por otra parte las otras tres ciencias sociales (Política, Economía y Antropología); los intelectuales comienzan a cuestionar el estudio de occidente y no occidente con respecto a si

ontológicamente son zonas idénticas o diferentes en varios aspectos de las ciencias sociales.

Sin embargo este fenómeno no esperó hasta 1945 ya que antes a este proceso, se había creado el movimiento “*New History*” en EE.UU. y por otra parte, en Francia se habían constituido Los Anales, los cuales intentaron establecer la metodología interdisciplinaria. Este planteamiento y práctica de una cooperación estrecha entre la historia y las ciencias sociales comenzó a notarse con más fuerza en 1960, en este sentido la historia se amplió, no solo en hacer un estudio de los acontecimientos sino también para analizar los procesos y estructuras en la sociedad; así se dieron cambios fundamentales en la sociedad y en la disciplina de la historia con el fin de que el historiador tuviera mejores instrumentos para los resultados dentro del campo intelectual, lo cual se denominó como una autoconfianza para la justificación intelectual de las construcciones con conceptos en las ciencias sociales. Se dio la expansión de las ciencias sociales nomotéticas y la historia asumió otras formas para la aplicación de teorías, modelos que se encontraban estrechos en estas, sin embargo este movimiento de cooperación entre historia y ciencias sociales corresponde a una minoría.

Historia del tiempo presente y la Modernidad

Como se nombró anteriormente la historia se limitó al estudio del pasado, sin embargo vale la pena rescatar que ese presupuesto fue cambiando, pues la historia se fue asumiendo como un estudio de su contemporaneidad, para algunos historiadores como en el caso de Lev Trotsky con su trabajo sobre “*La Historia de la Revolución Rusa*” o Eric

Hobsbawm con su trabajo sobre *“Historia del siglo XX”*, éstos dos ejemplos representan a teóricos de la historia que al mismo tiempo hicieron parte de éstas.

Así como se manifestó anteriormente que durante el siglo XIX y siglo XX se mantuvo la idea de que la Historia predominaba en el pasado y su experiencia pasada. Así algunos estudiosos de la Historia consideraron que con anterioridad a la ilustración, “el modelo de la historia era la *“magistra vitae”* la cual se articulaba a la repetición de los acontecimientos y a la inexistencia de una historia en singular a razón de la misma repetición de los acontecimientos” (Vengoa, 2007).

En las últimas tres décadas del siglo XX se plantearon unas propuestas más filosóficas que metódicas, más reflexivas que procedimentales, así los historiadores comenzaron a abandonar una vieja pretensión que intentaba reproducir un conocimiento científico objetivo; “este distanciamiento con respecto al presente no significaba una renuncia por parte de los historiadores a la condición moderna; era por el contrario, una reafirmación de éste mismo carácter, porque avalaba la idea de la historicidad desde las sociedades modernas” (Vengoa, 2007).

Finalmente una pretensión de entender la historia del presente como una construcción de la historia moderna ha sido el hecho de entender que el pasado tiene que ver con el estudio de las sociedades y sus variaciones.

El presente en la historia se puede definir según Hugo Fazio, profesor de la Universidad de los Andes, como a un proceso y a una sucesión de hechos narrados, por otra parte comprende un campo de conocimiento tanto de los acontecimientos del pasado como estudios sobre las actividades

realizadas por los individuos y los colectivos humanos. Así “La historia se realiza en el tiempo, en la reciprocidad de los elementos del pasado con el presente; no se debe aludir necesariamente un espacio para el futuro, cuya intervención también se produce, aunque a veces de manera menos explícita y consiente” (Vengoa, 2007).

La historia del tiempo presente se refiere a la forma como las actuales generaciones han asumido la modernidad y al estudio de ésta, vale la pena resaltar que no es un concepción equivalente a la historia contemporánea, más bien se enmarca en una idea de campo de estudio de la modernidad mundo, así se resalta la idea de comprender la Historia moderna como un conjunto o un todo que parte de entender el proyecto desde una modernidad “nacional” hasta una modernidad que se enmarca en englobar el mundo y se encarga de un redimensionamiento del presente (Vengoa, 2007). Por eso al hablar de la Historia del tiempo presente se ésta refiriendo a la necesidad de la Historia Moderna, sin ésta última no existe una Historia del tiempo presente que no ésta partiendo de la idea de lo contemporáneo.

Por lo tanto podemos evidenciar que la modernidad desde su versión occidental cuenta con unas transformaciones como son: La racionalidad, industrialización, burocratización, individualización, secularización, entre otros. “...la modernidad actual tiene diferencias sustanciales con sus expresiones anteriores. Si la anterior era nacional, territorial y se organizaba en torno al Estado-nación, éste contiene los elementos anteriores, pero los integra e interpreta en su transnacionalidad” (Vengoa, 2007, pág. 202). De acá parte iniciar de ahora en adelante con la identificación de esos hechos que marcan todo un

periodo de tiempo característico del tiempo en que vivimos y del cual no sólo se convierte en un relato de la historia, sino que dialécticamente hacemos parte de ésta y se estudia al mismo tiempo, ésta es una condición particular del estudio de la Historia moderna que ahora comienza en éste curso.

A large white number '2' is centered within a white circle. The circle is partially enclosed by a white line that forms a partial square shape. The background is a solid green color.

2

Unidad 2

Características
Generales en la baja
Edad Media

A complex geometric graphic composed of various shades of green. It features overlapping triangles and polygons that create a 3D effect, resembling a stylized globe or a modern architectural structure. The background is a light gray.

Historia moderna

Autor: Anamaría Ramírez Ortiz

Introducción

En la presente cartilla se hace un recuento de los factores, características, causas y consecuencias de la crisis del feudalismo y el inicio de una nueva época considerada como la modernidad, centrandó el análisis en la cuna de éste proceso que es fundamentalmente la Europa occidental, de ésta forma se inicia el relato de una nueva forma de pensamiento, un nuevo modo de producción y una configuración política de Estados-nacionales y nuevas relaciones sociales de una naciente burguesía de finales del siglo XIII al siglo XVI.

Se recomienda hacer una lectura lineal y descriptiva de la cartilla y posteriormente un mapa mental de conceptos.

Características Generales en la baja Edad Media

La baja Edad Media significó la culminación de un orden económico, social, político y espiritual desde el siglo XIII, lo que representó signos de una profunda crisis en la época, el motivo fundamental de esto repercutió en las guerras y conflictos sociales que fueron desgastando los esfuerzos y los objetivos de diferentes reinos, en especial para la guerra tanto de Inglaterra y Francia.

Una de las características que fue determinando los nuevos cambios en la organización social fue la nueva clase social que emergía, dedicada a la producción manufacturera y al comercio, así sus prácticas se centraron en las ciudades y en la vida cotidiana de éstas que comenzaba a diferenciarse de lo que representaba la antigua nobleza. “Esta clase surgió como un desprendimiento del orden feudal, coexistió con él durante mucho tiempo y parecía desarrollar una actividad compatible con sus reglas de vida; pero en el fondo socavaba su base y en cierto momento precipitó la declinación de toda su estructura” (Romero, 1997, pág. 75).

La burguesía como nueva clase emergente durante la baja Edad Media, había comenzado a formarse con un fuerte desprendimiento de la figura del colono, estos miembros

buscaron formas de vida más favorables que encontraron en el comercio y en las ciudades.

De ésta forma el desarrollo económico fue muy importante, se activó el comercio de dinero sobre la base de instituciones bancarias que tenían ramificaciones en diferentes ciudades europeas, fueron apareciendo riquezas muebles y comenzó a disminuir la riqueza inmueble, lo que constituyó un conflicto entre la nobleza y la naciente burguesía.

Ésta situación en que una gran cantidad de trabajadores rurales se fueron para la ciudad causó trastornos en la ciudad en unos periodos de escasez; múltiples deficiencias técnicas en el transporte y la distribución; y finalmente las epidemias por la insalubridad de las ciudades súper pobladas.

La burguesía como nueva clase social comenzó a jerarquizarse a partir de sus condiciones materiales así fue que “se esbozaron en ella grupos diferenciados, que provenían de la rápida concentración de las fortunas de algunos y de la situación de inferioridad en que frente a ellos, quedaban los de fortunas medianas y pequeñas” (Romero, 1997, pág. 77). Con ésta clasificación de carácter socio económico la burguesía mucho tiempo después se definió como un grupo social compacto, que dejó por debajo de ella a los trabajadores asalariados y enfrentándose con la nobleza en una

lucha continua por el predominio económico primero y luego el predominio político.

El constante enfrentamiento entre la nobleza y la monarquía hizo que la falta de acción de la monarquía acogiera el protagonismo que estaba representando la burguesía como una forma de declarar fuertemente un duelo con la nobleza. Así fue que la burguesía tenía a la nobleza como su enemigo natural.

También fueron apareciendo nuevos derechos y obligaciones en las ciudades, con los cuales se aseguraron ciertas libertades que permitieron un desarrollo económico. Con la aparición de la naciente burguesía se fue sometiendo a la nobleza y por su parte la iglesia contaba con una imagen desfavorable por las numerosas herejías y un descrédito del clero.

Cambios demográficos y sociales de la crisis del feudalismo

La peste de 1348 que asoló a Europa producto de unas pésimas condiciones higiénicas en el viejo continente, la sociedad europea se verá nuevamente comprometida por las pestes de 1360 y de 1371. Con éste fenómeno que golpeo la estabilidad de Europa en la edad media significó lo que suelen llamar los historiadores como la peste negra; en la segunda mitad del siglo XIV la sociedad europea se vio reducida por la gran cantidad de epidemias y enfermedades. “No hay duda, pues, de que la población europea se vio fuertemente reducida por la acumulación de las carestías-epidemias desde 1315 a 1350; la peste negra extendió pavorosamente los vacíos que ya se habían producido” (Tenenti, 1999, pág. 7), desde éste punto de vista la historiografía ha dicho que sólo hasta mediados del siglo XVI la población volvió a alcanzarse. Las cifras

en cuanto a Francia, Alemania e Inglaterra demuestran lo siguiente: Francia año 1200, 12 millones de habitantes al año 1800, 27 millones. Inglaterra año 1200, 2.2 millones de habitantes al año 1800, 9 millones de habitantes. Y Alemania año 1200, 8 millones de habitantes al año 1800, 24 millones de habitantes (Tenenti, 1999, pág. 8).

El fenómeno de la Agricultura

Si bien comenzaron a existir fuertes representantes del comercio, la industria e incluso grandes Banqueros, éstos dependían concretamente de la Agricultura, así es que todo éxito y avance en el terreno comercial correspondió en la producción agrícola de los siglos XII y XIII. Sin embargo comienza a darse una desaparición de cultivos y de producción agrícola posteriormente a éstos siglos, casos o ejemplos como el trigo o la avena que fueron cultivos muy comunes, comienzan a disminuirse a tal punto que la avena desaparece y el trigo se reduce fuertemente, al mismo tiempo se reduce el patrimonio zootécnico. Todo esto genera graves consecuencias para las labores de la tierra y generó grandes movimientos de la población que desde la historiografía se le ha llamado como “pueblos abandonados” (Tenenti, 1999, pág. 11). En consecuencia con éstas dificultades se dan las pérdidas humanas que provienen de las epidemias lo que genera “una reducción de la mano de obra, con el consiguiente perjuicio del señor, al que no le quedan más que dos caminos: a. arrendar sus tierras, a precios cada vez más bajos, a los campesinos que quieran aceptarlas; b. proceder a la explotación directa de sus propiedades, sometándose a las exigencias de salario, cada vez más altas, de los trabajadores” (Tenenti, 1999, pág. 12). Cualquiera de las dos opciones significaba una forma de desintegración del poder feu-

dal y señorial. En el caso de la primera vía configuraba unas nuevas relaciones frente a la propiedad de la tierra lo que comenzó a cambiar las relaciones de producción. Por otra parte en la segunda opción se generaron grandes tensiones sociales como las revueltas campesinas de los siglos XIV y XV que se caracterizaron por varios motines y de levantamientos en Francia e Inglaterra. “Es frecuente que coincidan cronológicamente los alzamientos en el campo y en las ciudades: la revuelta parisiense de Etienne Marcel y la Jacqueline de 1358; la revuelta londinense de Wat Tyler y los movimientos campesinos de 1381...Se trata de un fenómeno muy importante en la historia social- y en la historia de Europa.” (Tenenti, 1999, pág. 18).

Finalmente la crisis del sistema feudal se puede evidenciar en tres características centrales que se refieren a: 1. El señor feudal evidencia que su poder se comienza a reducir y de hecho lo fue en especial desde el siglo XIV. 2. Algunos campesinos pueden sacar provecho en el plano económico con la nueva transformación de producción sobre la tierra, y 3. La pobreza se profundiza pues si bien algunos trabajadores de la tierra adquieren derechos civiles, no logran una mejor calidad de vida, son los que van a representar a ese proletariado agrícola (Tenenti, 1999, pág. 23).

Paso a la actividad industrial

Cuando se comienza a hablar de industria para la época de la crisis o baja Edad Media existe una relación causa-efecto como se había dicho antes entre la agricultura y la industria. Fundamentalmente la Industria que se fortalece en el siglo XIV es de carácter textil, si existían otros sectores como la industria minera de metales preciosos para el

fenómeno de la amonedación, pero que no eran tan importantes como la industria textil que caracterizó en términos generales la actividad industrial.

Sin embargo en Europa a finales del siglo XIV tanto el estancamiento y la ruina económica es un hecho, lo que demanda una necesaria transformación de la estructura mental y técnica del comerciante. “La crisis se manifiesta clarísima. Las tradicionales grandes vías de navegación, grandes rutas, grandes ferias parecen haber perdido pujanza. Algunos hundimientos (entre ellos, el elocuentísimo de las ferias de Champagne, que como centro comercial empiezan su decadencia ya desde 1260, mientras continúan con cierto esplendor como mercado financiero hasta 1315-1320) son elocuentes testimonios de ello” (Tenenti, 1999, pág. 29).

Esto tiene una directa relación con la política y la guerra en especial la guerra de los cien años (1339-1453). El siglo XIII significó un periodo de organización de los reinos de Francia e Inglaterra ya que venían en una continua confrontación hasta que se firmó El Tratado de París de 1258 que consistió en un acuerdo entre Francia e Inglaterra para ponerle fin a la guerra de los 100 años que significó la disputa durante 116 años entre las monarquías de Francia e Inglaterra por la disputa del poder. “Inglaterra marchó desde un régimen monárquico bastante centralizado-impuesto tras la conquista normanda- hacia una monarquía limitada por un parlamento que representaba a la nobleza y a la burguesía. Francia, en cambio, marchó desde una monarquía feudal hacia un régimen cada vez más centralizado, gracias a la coalición de la corona y los burgueses” (Romero, 1997, pág. 81).

Sin embargo las disputas por el poder en-

tre Francia e Inglaterra se extenderían hasta mediados del siglo XVI en adelante, antes de éste tiempo los reinos tanto de Francia como de Inglaterra se habían caracterizados por vivir en conflicto, después de ésta largo contienda entre los reyes de Francia y de Inglaterra, los dos estados salieron empobrecidos, sólo el Estado de Borgoña que era un Estado dentro de Francia había tenido sus ventajas y por ésta razón era incompatible con la idea de unidad nacional que predominaba en Francia. Por su parte Inglaterra se caracterizaba por las luchas internas entre la nobleza y la monarquía que se mantenían por tanto tiempo.

Las demás naciones distintas a Francia e Inglaterra tenían algunas marcas del conflicto, para el caso de Castilla que lindera con Francia fue un aliado importante de éste último. Después de Fernando III subió al poder Alfonso X el Sabio (1252-1284), éste manifestó ser partidario del orden jurídico y político del reino de acuerdo con los principios del derecho romano, así se constituyeron **las Partidas**, estos eran documentos donde la nobleza debía adoptar una actitud de prevención, ya que se veía un afán por asegurar el poder real con ciertas minorías de origen burgués que estaban vinculándose a éste.

Sin embargo **las Partidas** fueron postergadas, una de sus cláusulas plateaba soluciones al problema de la sucesión real, lo que terminó en un alzamiento del príncipe don Sancho. Lo que trajo éstas guerras fueron el fortalecimiento de la nobleza, así fueron apareciendo diferentes guerras civiles. “Las guerras civiles, por diversas causas, reaparecieron durante el reinado de Fernando IV y la minoría de Alfonso XI” (Romero, 1997, pág. 89). Por tanto se evidencia que la nobleza fue dominada por éste rey, pero

su sucesor, Pedro I el Cruel, acentuó mucho más la guerra contra la nobleza.

Por otra parte en una disputa por el poder, el hermano bastardo del rey Enrique de Trastámara, logro obtener el apoyo de la nobleza contra don Pedro el Cruel, ya que éste último se apoyaba en las burguesías urbanas, en los mercaderes ricos y en pequeños sectores de la nobleza que le rendían tributo. De ésta forma Enrique de Trastámara obtuvo el apoyo en Francia de Carlos V, hijo de Juana la Loca y Felipe el Hermoso a cambio de una alianza contra Inglaterra; y Don Pedro por su parte encontró apoyo inglés. Así se explica cómo las contradicciones entre la monarquía y la nobleza pasaron a un ámbito del conflicto internacional en Europa. “Don Pedro contó con la ayuda del heredero de la corona inglesa-el famoso príncipe Negro- y don Enrique recibió el auxilio de las tropas mercenarias que mandaba Bertrand du Guesclin” (Romero, 1997, pág. 90). En Castilla aparece en la segunda mitad del siglo XV un hombre de Estado que se llamó Luna, de quien la reina Isabel se inspira para asumir la reorganización del Estado.

Por otra parte otros reinos cristianos como fue el caso de Portugal, Aragón y Navarra, tuvieron un desarrollo autónomo aunque permanecieron siempre las relaciones con Castilla. Frente a la continua pelea de Castilla contra los moros, por su parte Portugal decidió prontamente expulsarlos de su territorio, más bien asumió la tarea de extenderse a África para mantener la hostilidad, explotar las riquezas del territorio y el comercio de esclavos.

Frente al Este de Europa, el imperio bizantino aceleraba su crisis y su caída, si bien el prestigio del viejo imperio se encontraba en su cultura religiosa, no se desprendía del

todo de una continua actividad con relación a su comercio en las diferentes regiones y ciudades que eran el sustento económico en especial de Venencia y Génova.

Para finales del siglo XV en el este de Europa el imperio Otomano era una potencia temible que a diferencia de los estados occidentales, tenía un gobierno autocrático, lo que lo hacía asumir acciones militares muy fuertes, esto generaba cierto temores y molestas de los Estados occidentales que no pudieron hacer mayores cosas para evitar su poderío ni siquiera con intervención del papado.

Finalmente con la guerra de los cien años Francia como protagonista central del conflicto había terminado bien y con posibilidades de reponerse; sin embargo Borgoña que era bastante poderosa había decidido extenderse hacia los Países Bajos, quienes tenían ciudades industriales y mercantiles que les podrían proporcionar más riqueza, para que en determinado momento pudieran rodear a Francia y conseguir apoyo inglés y de nuevo se profundizaran las tensiones contra Francia.

Lo que finalmente va a significar la crisis profunda del feudalismo, así el feudalismo se mantiene defendiendo la crisis de la nobleza, que trae en si una descomposición social y de principios, pero de otra parte aparecen nuevos valores y principios que son consecutivos también de la crisis con una nueva estructura social, económica, política e incluso ideológica y epistemológica que va a significar el inicio de la modernidad.

Del sistema de producción feudal al capitalista

Es importante resaltar que son variados las discusiones sobre el paso del Feudalismo al Capitalismo, comenzado por entender que ésta transformación se dio fundamentalmente en Europa y en especial la Europa occidental por varios factores que se han distinguido en ésta cartilla. El capitalismo triunfo planamente en una sola parte del mundo pero después también transformó las demás realidades del mundo. Este desarrollo económico para llegar al capitalismo puede identificarse en las siguientes etapas que el historiador marxista Eric Hobsbawm lo resalta: A. una etapa de caída y de hundimiento del imperio romano occidental, una nueva economía de carácter feudal y un recesión de ésta en el siglo X. B. Un desarrollo económico muy rápido que se extiende desde el año 1000 hasta el siglo XIV, es una etapa que se caracteriza por un aumento de "la población, la agricultura, la producción manufacturera y el comercio, una virtual revitalización de ciudades, una notabilísima explosión cultural y una sorprendente expansión de la economía feudal de occidente bajo la forma de cruzadas contra los musulmanes, emigración, colonización..." (Hilton, 1982, pág. 227). C. Una crisis del sistema feudal en los siglos XIV y XV que se caracterizó por el colapso de la agricultura feudal, la manufactura y el comercio internacional. D. Desde el siglo XV y hasta mediados del siglo XVII en los que se denota una ruptura estructura de la sociedad feudal en hechos como la reforma y las revoluciones burguesas.

Es también el tiempo de los comerciantes y conquistadores europeos dentro de América, es un periodo en que Marx lo llama el comienzo del capitalismo. "El preludio de la transformación que ha de echar los cimientos para el régimen de producción capitalista, coincide con el último tercio del siglo XV. ...aunque los primeros indicios de producción capitalista se presentan ya esporádicamente en algunas ciudades del Mediterráneo durante los siglos XIV y XV, la era capitalista sólo data, en realidad, del siglo XVI" (Kuczynski, 1972, pág. 175).

El Renacimiento y Humanismo

El renacimiento ha constituido una palabra muy importante en la historia de occidente, es precisamente Italia, la cuna de ésta nueva concepción. Después de la crisis medieval como se viene planteando, se levanta ante nosotros una nueva época que es la modernidad, éste cambió no sólo significó un proceso de decadencia de una sociedad pasada por sus guerras, su crisis económica y su cambio social. Sino el renacer de una concepción de mundo que se había estancado con la edad media, para algunos historiadores es la continuidad de esa sociedad y pensamiento de la Grecia antigua.

Se cambió el paradigma, en el renacimiento se dio la condición de un mundo no teocéntrico, ahora significaba un mundo antropocéntrico, de acá la importancia del humanismo que abrió la posibilidad de la ciencia, las artes, la literatura y nuevas concepciones incluso del cosmos del cual se venía considerando que la tierra era el centro del universo, pero ahora con las nuevas formas de entender la ciencia y el pensamiento se comprendió que es el sol el centro de un sistema al que pertenece la tierra, fundamentalmente con los avances científicos de Copérnico.

El humanismo correspondió en su momento desde la mitad del siglo XIV la formación de un grupo de intelectuales y hombres de letras, ahora bien, éste humanismo se encuentra ligado a una clase constitutiva de la modernidad que es la burguesía, corresponde a una ideología burguesa mercantil, ciudadana y pre-capitalista, especialmente en Italia que posteriormente pasó a otros países. Los humanistas se centraron en crear valores donde el hombre era el centro de éstos lo que se constituyó como fortaleza pero también como debilidad en el sentido de que se idealizó la concepción de lo humano.

El renacimiento es un cambio de la mirada del mundo, comienza una revolución científica lo cual entra en una contradicción con la iglesia que había gobernado todas las instancias de los europeos. Así la iglesia comenzó a perder poder que desencadenó en la inquisición como forma de controlar ese movimiento científico, esa fue una forma de reacción que la iglesia va a tener en contra de ese movimiento científico.

Ahora bien el Renacimiento estuvo muy fortalecido en Italia, en especial en las ciudades-estado como Venecia y Florencia, quienes van a conquistar el mediterráneo, van a crear un escenario artístico, que en la medida en que la iglesia va perdiendo su poder van a recuperar los textos originales que estaban guardadas en las Abadías. Así se encontraron fuentes que van a ser muy importante para nuevas interpretaciones que la iglesia había ocultado durante toda la edad media. Con las nuevas ideas y artes se crean obras de arte de desnudos del hombre como las obras de Miguel Ángel y de Leonardo Da Vinci, al arte también se le da una dimensión humana, ya no sólo divina.

Sin embargo el renacimiento no sólo signi-

ficó un movimiento artístico, fundamentalmente representó un cambio en el pensamiento europeo y medieval, la pintura en la figura humana cambian las concepciones del santoral, renace el concepto artístico de Grecia y Roma. Por otra parte la economía cambia como lo demostramos anteriormente, donde el sistema económico cambia, ya el objeto de riqueza no es la tierra ahora es la moneda, aparecen los banqueros. Así se consolida el mercantilismo que termina después en capitalismo con las revoluciones burguesas. Por lo pronto en el pensamiento científico y filosófico aparecen pensadores como Descartes quien parte de una concepción racional, también Newton con la física (Tenenti, 1999).

En cuando al orden económico y político el renacimiento va a representar la consolidación de los Estados-nacionales, el primer estado que existió en Europa fue Portugal, por otra parte España también se conforma como Estado-nacional con el cambio de las concepciones cristianas y los reinos góticos desde que Roma se cristianizó con la influencia árabe en el norte de España; se enfrentan y se disputan el territorio de la Península Ibérica con el Islam y se da la guerra entre moros y cristianos, así los góticos expulsan a los árabes de la península y constituyen la península en un reino cristiano con los reinos de Castilla y Aragón que son de los reinos de Isabel y de Fernando, son estos dos reinos los que unifican a España para proteger su poderío de Francia y Portugal, con éste hecho los judíos son expulsados de Castilla, se da una persecución a estos, tiempo después con la conquista de América, muchos de éstos judíos marcharan para América.

Otros Estados-nación que están surgiendo

son Francia e Inglaterra, por parte de Francia con Juana de Arco que continúa su lucha contra la corona inglesa, los ingleses comienzan a consolidar su propio Estado-nación. Con la conformación de éstos estados van a permitir iniciar viajes de exploración que desde la historiografía se la va a llamar "*la era de los descubrimientos*", lo que sucede con esto es que varios de éstos exploradores son portugueses y españoles ya se habían conocido la India, pero España comienza su propia ruta de descubrimientos con Cristóbal Colón quien plantea una nueva ruta para ir a la India, es una campaña que los reyes de España fundamentalmente le apoyan. "...los españoles hacen una brusca irrupción en una actividad que parecía monopolio de los portugueses. Brusca y –es preciso añadirlo- afortunada. No hay duda de que después supieron mostrarse absolutamente dignos de aquella fortuna, pero no puede menos de calificarse de afortunada colombiana, una de las pocas organizadas por los soberanos de España" (Tenenti, 1999, pág. 177).

Cuando se llega a América, se llega por las Islas y dentro de los cálculos de España y los exploradores como Colón se pensó en principio que se había llegado a la India por una nueva ruta de viaje. Se encuentran con un nuevo mundo organizado en civilizaciones como los Toltecas en México y también en el mundo Inca en la parte del sur de América que se le denomina como el nuevo mundo para los europeos.

Por lo pronto España es un Estado-nación bastante cristiano lo cual lleva a encontrarse con estas civilizaciones llamadas del nuevo mundo y comienza el fenómeno de la evangelización de los pueblos aborígenes que van a ser cristianizados a la fuerza, lo que re-

sulta siendo una destrucción de la sociedad indígena.

Por lo tanto el panorama era el control de España del nuevo mundo, la dueña del descubrimiento de esa otra parte del mundo. Así con la era de los descubrimientos se va a determinar un cambio de las rutas pues ahora con los viajes de exploración las rutas del mundo se ampliaron. Por su parte Francia constituyó el Estado absolutista con el "Rey Sol", Luis XIV, que se proclamaba él mismo como Estado. De ésta forma se evidencia que los Estados-nacionales primeros son España, Portugal, Francia e Inglaterra.

Es importante resaltar que no sólo el encuentro con nuevas civilizaciones fue lo característico de la llegada de los Europeos al Nuevo Continente, también el encuentro con un mundo colmado de metales preciosos y materias primas que constituían el inicio de lo que algunos historiadores latinoamericanos llamas el saqueo a los pueblos y territorios de América. Europa se encuentra con América en una profunda crisis social, política y económica del viejo continente, por medio de la explotación de las materias primas y los metales preciosos su condición económica cambia, lo que hace ser el motor para el desarrollo de la modernidad y del pensamiento moderno.

Posteriormente Portugal y España comienzan el triángulo de la esclavitud donde capturaban a los negros africanos que eran llevados a América para el trabajo esclavo, no tenían una condición de humanos. Por otra parte se comenzó a dar el mestizaje entre Españoles con Indígenas y posteriormente también con Africanos lo que constituyó una nueva sociedad después de mucho tiempo en América Latina.

Diferente fue el proceso en América del Norte lo que hoy se conoce como Estados Unidos y Canadá que fueron territorios donde los así llamados indios no se mezclaron con los Ingleses, allá se dio un proceso de aniquilamiento de los pueblos aborígenes como conquista más no como colonización.

Protestantismo

El protestantismo constituyó todo un movimiento religioso contra la burocracia de la iglesia que mantenía un fuerte poder en la sociedad, es así que en Alemania Martin Luttero va a escribir las 95 tesis en 1527 en éstas éste monje se rebela contra la práctica que él consideraba en contra del cristianismo que eran las indulgencias y los diezmos, eran formas de cobrar dinero o dádivas para curar de pecados y buscar la salvación desde la concepción religiosa.

Así comienza un movimiento que se va a llamar la Reforma y con la imprenta los escritos podían constituir una forma de circulación de éstos, así Luttero traduce la biblia al Alemán, se crea una ruptura frente al cristianismo romano que comienzan a apoyar la Reforma como es el caso de Calvino en Francia, así se va formando otra visión de la religión ya no sólo va a ser la religión católica y tampoco la iglesia ortodoxa en el cristianismo de oriente. "El monje alemán es, ante todo, el portavoz de las exigencias de reforma de su tiempo, y también el que ha vivido y elaborado la formulación teológica más adecuada para catalizar y galvanizar las fuerzas morales de la nueva sensibilidad religiosa" (Tenenti, 1999, pág. 234).

Por lo pronto el protestantismo va a tener una gran importancia en la nueva concepción del mundo desde la modernidad, porque es de ésta forma que se configura una

idea de la privacidad y el individuo, las relaciones con la divinidad no necesariamente deben ser en masa, sino deben partir del sentimiento de cada ser cristiano, la relación con dios es de cada individuo, así Martín Lutero criticaba los rezos que no pasaban por una reflexión consiente y voluntaria del ser humano en la comprensión de la biblia.

Finalmente con el proceso de colonización la reforma va a determinar que la América del Norte sea protestante y América del Sur sea católica porque Inglaterra se va a convertir en protestante mientras que España e Inglaterra van a ser Católicas, por éstas situaciones en Europa se van a comenzar a dar fuertes guerras bajo las disputas religiosas del catolicismo y el protestantismo.

Finalmente la Ilustración

Tiene su nacimiento en Francia donde se comienza a cuestionar el Estado absolutista de Luis XIV, comienzan a cuestionarse la autoridad del rey, van a llevar el avance del pensamiento científico y también a un pensamiento político significativo en Francia, se plantean la idea de la razón como centro de pensamiento pero también debe ser la forma de organizar la política, de ésta forma se considera importante la consolidación de un Estado organizado por la división de poderes.

El siglo XVIII trae la ilustración, el varón de Motesquieu con la idea de la división de poderes; contrato social de Rousseau y la libertad de pensamiento de Jhon Locke. Se hace público el conocimiento por medio de la imprenta para que todo el mundo tenga acceso a ésta, así se crea la idea de la enciclopedia para tener un conocimiento integral.

La legitimidad del gobernante no va a ser una decisión de dios, sino un consenso del pueblo, aparece el Estado moderno, que también hace posible los derechos del hombre y el ciudadano, ya el poder político no es un derecho divino, dios no tiene que ver con el poder, lo que garantiza la legitimidad de un gobernante es la voluntad del pueblo.

En cuanto a la ciencia y la filosofía con la ilustración aparece el Empirismo inglés que plantea en su momento que todo conocimiento debe ser demostrado, probado en la experiencia y es sólo lo que se puede evidenciar. De ésta forma se consolidan los inicios de una sociedad y un pensamiento moderno.

A large white number '2' is centered within a white circle. The circle is partially enclosed by a white line that forms a partial square shape. The background is a solid green color.

2

Unidad 2

Contexto
general sobre
las revoluciones
burguesas

A complex geometric graphic composed of various shades of green. It features overlapping triangles and polygons, creating a sense of depth and movement. The overall shape is roughly circular but with sharp, angular edges.

Historia moderna

Autor: Anamaría Ramírez Ortiz

Introducción

Las revoluciones burguesas constituyeron acontecimientos de cambios y transformaciones sociales que iniciaron con guerras e independencias, de ahí que los Estados Unidos de América conquistaran su independencia de los ingleses y proclamaran la declaración de independencia de la cual se dieron a la tarea de consolidar su Estado-nación. Por otra parte Europa tuvo varios episodios revolucionarios que asentaron la nueva clase burguesa en el poder político y económico y una fuerte lucha contra los poderes de la realeza y la nobleza, así detalladamente en ésta cartilla se explican elementos tanto de la revolución industrial como de la revolución francesa, para identificar éste periodo de consolidación definitivo para la modernidad y el capitalismo.

Se recomienda hacer una lectura lineal y descriptiva de la cartilla y posteriormente un mapa mental de conceptos.

Contexto general sobre las revoluciones burguesas

En Francia se crea el primer estado de derecho con la declaración de los derechos del hombre y el ciudadano, éste naciente país burgués del siglo XVIII trae las ideas de la ilustración como una nueva mirada sobre el poder, comienzan a crear mecanismos para el hombre como el derecho a la vida para los ciudadanos que antes era poder absoluto del rey. Son éstos y otros hechos e ideas en Europa que van a conmocionar los regímenes de Europa, a partir de un descontento del pueblo que en Francia es contra el rey Luis XVI y su esposa María Antonieta quienes mantienen una sociedad cada vez más decadente, pobre y hambrienta.

La Revolución francesa significó la toma de la Bastilla que era una prisión que fue arrasada en 1789 por un levantamiento popular en la nueva sociedad que se estaba conformando, con éstos acontecimientos se crea la Asamblea Nacional Constituyente, se proclaman los derechos del hombre y el ciudadano, se consolida el Estado de Derecho, se comienza a romper con la concepción del derecho divino de los reyes, ahora es el ciudadano el que tiene el derecho, derechos humanos, derechos individuales. Esto sólo se había visto en Grecia, pero con el surgimiento de la sociedad moderna se da continuidad a ese pensamiento después de muchos siglos.

Con Napoleón Bonaparte a finales del siglo XVIII, se va a organizar la revolución para hacer un proyecto de expansión de Francia en Europa, crea ejércitos y crea la reforma agraria, la repartición de tierras.

En España también llegan las de ideas revolucionarias por medio del hermano de Napoleón, José Bonaparte, llegan las ideas de la ilustración y luego a América Latina, la influencia de Antonio Nariño y Miranda sobre Bolívar va a ser real para la creación de un nuevo mundo, para el nuevo continente se crean las juntas, las cuales se rebelan contra la autoridad del rey.

Por su parte los portugueses se van para Brasil y constituyen un tipo de imperio portugués, el Brasil mantiene su unidad histórica en el tiempo de la independencia durante todas las batallas de la independencia de nuestros países de los demás países latinoamericano, existe una correlación en el escenario europeo que permea en América Latina y así se constituyen los Estados-nacionales de carácter independiente, con la idea de la independencia de Nuestra América, concepción elaborada por pensadores y políticos del momento como José Martí, entre otros.

Son las épocas en que estallan las revoluciones burguesas y se consolidan los Estados-nacionales que llevan a la formación de estados como por ejemplo de Italia y Prusia entre otras. Cuando apenas se estaba en la fase última de la Revolución industrial en Inglaterra y en Francia, apenas se estaban dando cambios parecidos en Alemania, éstos cambios que fueron asumidos desde lo que ahora es Alemania fueron por medio de leyes generales, así las transformaciones de ésta nación estuvieron precedidos por reformas burguesas. Si bien en éste estado los cambios fueron lentos en la década de los 40 del siglo XIX, la industria alemana progresó, hecho que se evidenció con el incremento del número de máquinas empleadas en la producción a finales del siglo XIX (Hobsbawm, 1978).

En términos de la política es el tiempo de las revoluciones burguesas, Charles Darwin, formula la teoría de la evolución de las especies y pone en jaque la perspectiva de la biblia de la creación del mundo, por su parte la ética cantina le da una perspectiva racional a la religión desde el punto de vista moral. La palabra evolución queda incorporada en el lenguaje, en la perspectiva de un nuevo mundo científico y moderno.

Por su parte Inglaterra va a sobresalir en el siglo XIX después de todo lo que representó la revolución industrial. España va a desaparecer su poderío imperial, en cambio Inglaterra va a determinar un impacto fuerte como nación. Con la Revolución industrial se van a ir rápidamente cambiando algunas condiciones sociales como la máquina de vapor, la maquina textil, van a cambiar las relaciones sociales, se pasa del trabajo en el campo al trabajo en las fábricas por un sector de trabajadores que van a poner a funcionar las

máquinas, se crean nuevas relaciones sociales de producción que van a representar; por una parte a los dueños de los medios de producción y por otra a los que son dueño sólo de su fuerza de trabajo, ésta relación va a ser analizada por Karl Marx quien va a identificar en la nueva sociedad moderna los antagonismos de clase que integran las relaciones entre proletario y burguesía. Es la época del liberalismo económica entre “dejar hacer y dejar pasar” como una forma de entender las relaciones comerciales del precio y la demanda que teoriza en su momento Adam Smith y David Ricardo.

En el momento en que se consolida el capitalismo y el liberalismo económico se crean dos tendencias, por una parte el capitalismo como una forma económica y por la otra el socialismo como una utopía social en un principio, frente a éste tema se profundizará en la próxima unidad. Con las precarias condiciones de los obreros en las fábricas se comienzan a crear los sindicatos, para que los hijos de los proletarios tengan algunos derechos que continuamente venían siendo vulnerados. Acá aparecen los aportes de Charles Dikens para la protección a la infancia. En concreto las ciudades inglesas van a ser el corazón de la industria y el comercio.

Finalmente en cuanto a los movimientos intelectuales surge el romanticismo que tiene una potente fuerza en todos los ámbitos, va a ser una forma de ver transformar el mundo, el movimiento comienza en Alemania como movimiento que va a durar durante el siglo XIX, También va a estar marcando por los franceses y europeo en general, tiene filósofos y artistas, entre esos se encuentra Hegel quienes hacen una crítica a la Ilustración al pretender considerar el conocimiento como universal y homogéneo, lo importante es la

identidad que es lo que constituye los estados-nacionales y el espíritu colectivo.

También cuestionan a la razón misma creada como un paradigma para desplazar a todos los demás, desde el romanticismo no se cree en un progreso lineal del pensamiento ni de la historia, más bien se creen en el conflicto y en la contradicción como principio de la dialéctica.

Independencia de los Estados Unidos

Los franceses pierden la pelea contra los ingleses por el dominio en Norteamérica. En Inglaterra bajo el poder de Jorge III quien quería ser un monarca absoluto, pero en Inglaterra ya no se podría porque existía el parlamento en el que el rey debía consultar al parlamento, esa es la entrada a la construcción de un poder moderno. Entonces su pretensión se trasladó para Estados Unidos.

La crisis de Inglaterra después de una larga y cruenta guerra contra Francia por el dominio en Norteamérica, Inglaterra manteniendo el control con su propia crisis económica y financiera comenzó a cobrar impuestos para tratar de estabilizar la economía con las colonias. Por parte de las colonias inglesas en Norteamérica se plantea que no se van a pagar impuestos si no hay representación en el parlamento británico.

Como el proyecto en Norteamérica es un proyecto independiente se realizan las diferentes interpretaciones religiosas no imperiales distintas a las que estaban en América Latina, esto es un problema para el poder que querían ejercer los ingleses. La parte del parlamento que no estaba con los impuestos que se querían establecer para los colonos los van a llamar los hijos de la libertad, así comienza la lucha por la independencia.

Se forma un ejército que comienza a pelear en los bosques, prácticamente es una guerra de ingleses contra ingleses, la guerra de independencia va a durar ocho años, en medio de la guerra se hace una declaración de independencia el 14 de julio de 1776 que representa un acto por el cual los norteamericanos no son súbditos de los ingleses. Y es la que reconoce que los hombres nacidos son iguales ante la ley, desde este documento nace el estado moderno, como este hecho hace parte de otros que en Europa estaban constituyendo los Estados modernos y las ideas modernas.

La Revolución francesa

Estas revoluciones de carácter industrial y burgués no solamente sucedieron en Inglaterra, también se dieron en Francia y en otras partes del mundo como Alemania y Estados Unidos, la Revolución francesa se dio a finales del siglo XVIII, en 1789 Francia aún era un país eminentemente agrario con el 70% de producción agrícola y un 30% de producción artesanal. Lo que le permitió a Francia ésta revolución fue que desde el siglo XVII ya se venía desarrollando la industria.

La Revolución francesa se caracterizó por situaciones como el aumento de máquinas de industria a mediados del siglo XIX, la duplicación de la industria del algodón. Al mismo tiempo se fue fortaleciendo la clase burguesa en Francia y apareció una clase obrera cada vez más empobrecida.

Sin embargo hay una característica y un aporte muy esencial de Francia en el escenario de las revoluciones burguesas y es que la política y la ideología de la nueva sociedad y la burguesía se formaron con ésta revolución. Mientras que Inglaterra se encargó de construir los ferrocarriles y las fabricas para el fortalecimiento de la estruc-

tura económica, Francia por su parte constituyó con su revolución las ideas, de ésta forma se muestra que Francia proporcionó por medio de la ilustración los vocabularios y los programas partidarios en cada uno de los países y también constituyó los nuevos códigos legales.

La Revolución francesa denota una gran importancia para los cambios que estaba viviendo Europa en dicha época, en primera instancia éste hecho se dio en uno de los más grandes y populares estados europeos a excepción de Rusia, "casi de cada cinco europeos, uno era francés" (Hobsbawm, 1978, pág. 105). Y en segundo lugar desde la historiografía se ha dicho que ésta revolución a comparación de las anteriores, en especial la Inglesa, fue la única revolución social en masas y más radical.

Tanta influencia tuvo ésta revolución que incluso llegó hasta los países iberoamericanos a comienzos del siglo XIX, y había constituido una monarquía absoluta que limitaba completamente el poder de la nobleza. "La monarquía absoluta, aunque completamente aristocrática e incluso feudal en sus *ethos*; había privado a los nobles de toda la independencia y responsabilidad política, cercando todo lo posible sus viejas instituciones representativas –Estados y parlamentos–" (Hobsbawm, 1978, pág. 109). Si bien la revolución francesa no fue dirigida por un partido político determinado como si se evidenció en procesos revolucionarios del siglo XX, por su parte si representó un conjunto de personalidades con características de Burguesía e ideas que fueron fundadoras del liberalismo clásico, en especial de filósofos y economistas del momento. "Los filósofos pueden ser considerados en justicia los responsables de la revolución" (Hobsbawm, 1978, pág. 113).

La nueva sociedad y sus cambios representaron una ideología de la era masónica con "*La flauta mágica*", de Mozart. Por otra parte como pretensiones de la burguesía la construcción de la Declaración de derechos del hombre y el ciudadano con su gran precepto político e ideológico de libertad "*Los hombres nacen libres e iguales bajo las leyes*" (Hobsbawm, 1978, pág. 114).

Una de las grandes construcciones de ésta revolución fue la Asamblea Nacional Constituyente que recogía las posturas liberales de la época, así la política para los campesinos se manifestó en el cercado de las tierras comunales para la propiedad privada, el estímulo a los empresarios rurales y la abolición de corporaciones, fue en especial una institución que construyó un estatuto privilegiado para la nueva burguesía.

Por lo tanto los hechos que más han impactado el pensamiento moderno fueron los hechos de la Revolución francesa.

Por su parte Francia apoyó a los Estados Unidos para la independencia contra Inglaterra, en la época de la nobleza, se le dijo que pagaran impuestos, porque la situación económica estaba muy complicada en Francia por la guerra en Estados Unidos.

El sistema de la nobleza por ignorar despóticamente las peticiones de los contribuyentes hizo que el pueblo se revelara, había hambre y las cosechas cayeron fuertemente. Lo que obligó al rey Luis XVI convocar un encuentro para solucionar éstas dificultades con los estados generales que estaban formados por el Clero, la Nobleza y el Pueblo

El problema real de ésta reunión es con el clero y la nobleza ya que al tomar las decisiones sobre las posibles soluciones a los

problemas de hambre y miseria el rey las veta y no se llega a una definición frente al tema de los impuestos, termina el rey expulsándolos de la asamblea. El pueblo se reúne por fuera y juran consolidar una Asamblea Nacional Constituyente para solucionar todo éstos problemas, "Entre 1789 y 1791 la burguesía moderada victoriosa, actuando a través de la que entonces se había convertido en Asamblea Constituyente, emprendió la gigantesca obra de racionalización y reforma de Francia que era su objetivo" (Hobsbawm, 1978, pág. 122). Para gobernar de otra manera, son hechos en los cuales comienza a surgir el concepto de nación de donde se determina que es el pueblo de donde emana la autoridad.

El concepto de nación es muy importante, hay un momento en que el rey acepta una nueva constitución, y se consolida una monarquía constitucional al estilo inglés cuando constituyeron el parlamento. Esta era una forma de limitar al rey, situación que nunca había pasado en Francia. Ahora bien sin el apoyo del rey en Francia, el pueblo comienza a manifestarse contra la corona.

De ésta forma se toman la Bastilla que era la prisión en la cual se armaron y se toman las municiones, comienza a convertirse en un levantamiento de carácter general, en éste proceso los reyes franceses intentan huir pero los detienen, se dan cuenta que el rey está traicionándolos por medio de un plan secreto y la decisión a la que llegan es la de decapitarlo.

Comienza el levantamiento y las acciones violentas que representó la Revolución francesa, con estos hechos ya no van a ser súbditos, sino ciudadanos, recoge el principio de la igualdad. "Van a representar la primera revolución en la historia, porque la

revolución Americana sólo fue de independencia, pero sigue siendo una guerra de independencia, la Revolución inglesa era una revolución por el parlamento. En cambio la Revolución francesa es por la transformación del Estado". (Uribe, 2012).

Después de la Asamblea Nacional Constituyente van a construir la Convención y luego el Consulado. Comienzan a existir unas fracciones sociales entre Jacobinos y Girondinos, los primeros eran pertenecientes al pueblo y es la fracción más radical de la revolución que terminan siendo tendencias políticas; y otra fracción más moderada que son los Girondinos que eran prácticamente la burguesía, de los Jacobinos hacia parte uno de los más emblemáticos Robespierre. Los Jacobinos terminaron siendo la agrupación más radical y extrema del levantamiento. "Los girondinos imbuidos de sentimientos de las jerarquías sociales, sentían un rechazo instintivo ante el pueblo; reservaban para su clase el monopolio gubernamental...los montañeses, y sobre todo los jacobinos, se esforzaron por dar a la realidad nacional un contenido positivo capaz de atraer a las masas populares" (Soboul, 1981, pág. 80) .

Los lemas de ésta revolución van a ser la libertad, la igualdad y la fraternidad, van a tener comités, comunas y guardias que van a ser patrullas para cuidar a la revolución contra la conspiración. Como se nombró anteriormente cuando demuestran la traición del rey deciden decapitar al mismo, meses después van a decapitar a María Antonieta, se decía que era una mujer que ignoraba la realidad de Francia.

Después de decapitar al rey deciden perseguir a la nobleza, comienza así el periodo del terror entre los clubes, comités y comu-

nas, se crea el comité de salud pública quien decide quienes deben ser ejecutados y de esa misma forma van a ejecutar a los mismos que hicieron la revolución. Uno de los que va a representar el comité va a ser Robespierre, Danton y otros, lo que va a contradecir las proclamas de la revolución en cuento a los principios de libertad, igualdad y fraternidad y de la declaración de los derechos del hombre y el ciudadano.

“Cuando piensan en la Revolución francesa, son los acontecimientos de 1789 y especialmente la República jacobina del año II los que acuden en seguida a su mente. El almidonado Robespierre, el gigantesco mujeriego Danton, la fría elegancia de revolucionaria de Saint-Just, el tosco Marat, el Comité de Salud Pública, el Tribunal Revolucionario y la guillotina...” (Hobsbawm, 1978, pág. 129).

A los girondinos son a los primeros que van a acabar, después Robespierre da la orden de ejecutar a Danton y de esa forma más adelante van a ejecutar a Robespierre hecho que da por finalizada la época del terror. Todos éstos hechos demostraron traicionar los principios de la revolución, sin embargo lo que va a sobrevivir son sus ideas que van a llevar la revolución al resto del continente europeo, con la idea del ciudadano, los derechos de los ciudadanos y la igualdad, se va a generar el concepto de nación, detrás de esto están las ideas de la Ilustración y del contrato social.

La clase media francesa consolida el Estado moderno en Francia después de pasar por diferentes etapas en una lucha contra la realeza y posteriormente con los Jacobinos, de 1789 a 1799 se logró construir una estabilidad política y progreso económico sobre la base de un programa liberal, desde ahí se comenzó a dar una sucesión de regímenes:

“Directorio (1795-1799), Consulado (1799-1804), Imperio (1804-1814), Monarquía borbónica restaurada (1814-1830), Monarquía Constitucional (1830-1848), República (1848-1851) e Imperio (1852-1870). No supuso más que el propósito de mantener una sociedad burguesa y evitar el doble peligro de la república democrática jacobina y del antiguo régimen” (Hobsbawm, 1978, pág. 137).

Para finales del siglo XVIII en la época de Napoleón Bonaparte la Revolución crea tanto caos que comienza a surgir un ejército de jóvenes generales distintos al ejército francés de la nobleza que eran generales que constituía los ejércitos de Luis XIV; XV y XVI, los cuales desaparecen, entonces se produce una posibilidad de movilidad social, se abre la oportunidad para que surja una nueva organización militar de las capas sociales del pueblo.

Napoleón se destacaba como un gran guerrero, a él lo nombran como general en Tolón por el reconocimiento del desempeño como general, pero aún no cuenta con tropas. Cuando se casa con Josefina, ésta lo presenta con el Directorio que era la máxima instancia política y Napoleón se vuelve visible, comienza a crear un plan de batalla y lo envían a la campaña en Italia, resulta siendo un éxito el plan que él ideó y regresa a Francia con un gran reconocimiento entre los soldados.

Después lo envían a Egipto para quitarle el control que tenían los ingleses sobre éste, pero Napoleón no sólo lleva su campaña militar sino fundamentalmente lleva científicos y pensadores que hacen descubrir a Egipto como antigua civilización, en la modernidad es por primera vez que se descubre toda esa antigua civilización. Esto también le va a dar popularidad a Napoleón a

pesar de que no ganó la guerra en Egipto contra los ingleses.

De acá en adelante Napoleón va a hacer un golpe al Directorio que se va a llamar *"el dieciocho brumario"*, forma otro gobierno que va a ser el Consulado. Con ésta nueva institución, Napoleón va a tomar los principios de la revolución y los va a convertir en ley, así va a institucionalizar la abolición de la servidumbre, va a crear el bachillerato con lo cual le va a dar un gran papel al hecho de educar a los ciudadanos para un proyecto nacional, va a garantizar los derechos de los ciudadanos como el voto, por otra parte va a crear el código de Napoleón que es el código civil. En la batalla contra los Austriacos ya no era un proyecto militar el hecho de proteger la revolución Francesa sino era un objetivo más ambicioso que consistía en expandir la revolución por toda Europa ya era un proyecto con carácter de imperio.

Napoleón llega hasta Rusia con su campaña de expansión, que va a ser invadida por Napoleón y al perder la guerra por el debilitamiento de sus tropas comienza a fracasar la campaña napoleónica.

Cuando Napoleón es derrotado en 1815 hay una reunión para reorganizar a Europa que es la santa alianza, la idea era plantear la no existencia de guerras europeas, se hace un acuerdo, para proteger a los imperios y se impide que las revoluciones triunfen y se proclama una paz duradera.

La Revolución industrial

La Revolución industrial se da prácticamente en la segunda mitad del siglo XVIII y principios del siglo XIX en Inglaterra, trajo la creación de la máquina de hilar y la máquina de vapor para hacer la gran transformación

social y constituir la época moderna. De ésta forma cómo se planteaba anteriormente en términos generales el trabajo con la industria está generando una riqueza grande y una miseria también, hay desplazamientos de conglomerados humanos a las ciudades, así Inglaterra le va a dar una ventaja a la Revolución industrial. Fundamentalmente se caracterizó por fortalecer económicamente lo que ya era un hecho el capitalismo como nuevo sistema económico.

Por lo pronto los niveles de miseria eran tan grandes que los niños y mujeres morían en ese desgarramiento de la desigualdad social y por otra parte con la era victoriana que va a representar la riqueza de Inglaterra en manos de la naciente clase burguesa. Sólo existe el trabajo en las fábricas y se va a crear un mundo diferente, se crea la locomotora, aparecen las grandes chimeneas, que es lo que finalmente va a consolidar la era moderna con las grandes fábricas de trabajo.

También están llegando los libre pensadores, aparecen los gremios, las asociaciones y los oficios, que van a constituir ideas como el socialismo y la utopía.

Por su parte pensadores como Karl Marx y Federico Engels van a llamar proletariado a esa nueva clase trabajadora e interpretan los cambios sociales en el mundo con la creación de la fábrica.

En Inglaterra surge el liberalismo económico, se mantuvieron durante el siglo XVII y XVIII en disputas por el poder y finalmente crearon el capitolio y el parlamento, éste último jugó un papel muy importante pues fue con ésta institución que los ingleses se acercaron aún más a la idea de un Estado moderno que en principio limitara y controlara los poderes del soberano. Así con estas con-

diciones económicas y políticas Inglaterra llega muy estable al siglo XIX a comparación de antes.

La idea de hablar de las revoluciones burguesas en centrar el análisis en lo que Eric Hobsbawm llama “la doble revolución” correspondiente a la Revolución francesa y a la Revolución industrial, no es como hechos aislados sino más bien determinantes para el proyecto de modernidad que se consolidó en el siglo XIX con éstos fenómenos ya expuestos y que determinaron al mundo, fueron en Francia y en Inglaterra los centros donde se transformó el mundo definitivamente y en todas sus dimensiones.

La Revolución industrial que finalmente es la Revolución inglesa, presenta varios acontecimientos, es el caso de la literatura, los avances científicos, la ola de filósofos e intelectuales del romanticismo y el proletariado. Hablar de revolución industrial significa ubicar la reflexión entre 1780 y 1790 dando inicio a la libertad de producción de la humanidad lo que para el historiador Eric Hobsbawm es: “una constante rápida y hasta el presente ilimitada multiplicación de hombres, bienes y servicios” (Hobsbawm, 1978, pág. 60). Es así que ninguna sociedad había podido superar una sociedad preindustrial, defectuosa y miserable que mantenía frenada la producción.

Sumado a la industria y a la construcción de fábricas, coincide finalmente con el ferrocarril, la Revolución industrial para algunos historiadores fue el acontecimiento más importante de la modernidad después de la agricultura y las ciudades, sin embargo ésta invención hizo que Inglaterra fuera por delante de la gran competencia en cuanto a producción y comercio. Diferente con los franceses quienes avanzaron más en el

tema de la ciencia, el arte y el pensamiento filosófico al igual que los alemanes del estado prusiano, los ingleses no les interesaba en principio tanto éstas cosas, si bien en términos de la ciencia económica leían continuamente a Adam Smith, fundamentalmente consultaban a los franceses y a la filosofía alemana. “Los alemanes disponían de instituciones para la enseñanza técnica como la Bergakademie prusiana, sin igual en Inglaterra, y la Revolución Francesa creó ese organismo impresionante y único que era la Escuela Politécnica. La educación inglesa era una bomba de dudoso gusto...” (Hobsbawm, 1978, pág. 62).

Es así que se requirió de mucho tiempo después para crear la teoría de la Máquina de vapor que sólo se desarrollaría por el Francés Carnot en 1820, de ésta forma las innovaciones en la Revolución industrial surgieron de ésta misma, más no de una escuela específica dedicada a esos estudios e investigaciones, como si lo hacían las escuelas francesas y alemanas.

La agricultura hacia parte del proceso de industrialización y cumplía el papel de materia prima para la mano de obra que eran los obreros quienes se mantenían produciendo a gran escala. Hobsbawm plantea que: “La agricultura estaba preparada, pues, para cumplir sus tres funciones fundamentales en una era de industrialización: aumentar la producción y la productividad para alimentar a una población no agraria en rápido y creciente aumento; proporcionar a un vasto y ascendente cupo de potenciales reclutas para las ciudades y las industrias, y suministrar un mecanismo para la acumulación de capital utilizable por los sectores más modernos de la economía” (Hobsbawm, 1978, pág. 65).

Las manifestaciones de la Revolución industrial se dieron especialmente con una condición histórica que consistía en que el crecimiento económico se debía a las decisiones de empresarios privados e inversores que compraban en el mercado más barato para vender en el mercado más caro. La industria significó algo que hasta ahora no se había concebido y era en primera instancia retribuciones para aumentar lo más rápido posible su producción total; y segunda un mercado de carácter mundial que estaba siendo monopolizado por una sola nación. Bajo éstas características se explica cómo entre finales del siglo XVIII y mediados del siglo XIX, Europa y América estuvieron llenas de máquinas de vapor, máquinas algodóneras, expertos e inversiones de capital, todo proveniente de los británicos.

Con el algodón se había fortalecido el comercio colonial y la industria del algodón que se continuaba nutriendo, "La industria del algodón fue lanzada como un planeador por el impulso del comercio colonial al que estaba ligada" (Hobsbawm, 1978, pág. 70). Por lo pronto frente al tema mercantil, la Revolución industrial se pudo considerar en su momento inicial como el triunfo del mercado exterior sobre el mercado interior, el algodón representó la primera industria donde predominaba el taller y la hilandería.

Las relaciones sociales en éste proceso de aceleración industrial y comercial constituían una gran brecha entre proletariado y burguesía, era una gran exageración en que una parte de la acumulación de capital era exagerada por todo el motor de la industria a manos de los capitalistas en palabras de Marx, dueños de los medios de producción, y una clase obrera cosificada para la producción. "La explotación del trabajo que mantenía las rentas del obrero a un nivel de subsistencia, permitiendo a los ricos acumular

los beneficios que financiaban la industrialización y aumentar sus comodidades, suscitaba el antagonismo del proletariado" (Hobsbawm, 1978, pág. 78) .

Frente a la minería, el carbón era la principal fuente de explotación, era la fuente del poderío industrial en el siglo XIX y el mejor combustible doméstico, ésta acelerada y acentuada explotación de carbón se dio gracias al crecimiento de las ciudades y en especial de Londres, así es que en 1800 Inglaterra es la productora principal de toneladas de carbón con prácticamente el 90% de la producción mundial (Hobsbawm, 1978, pág. 87).

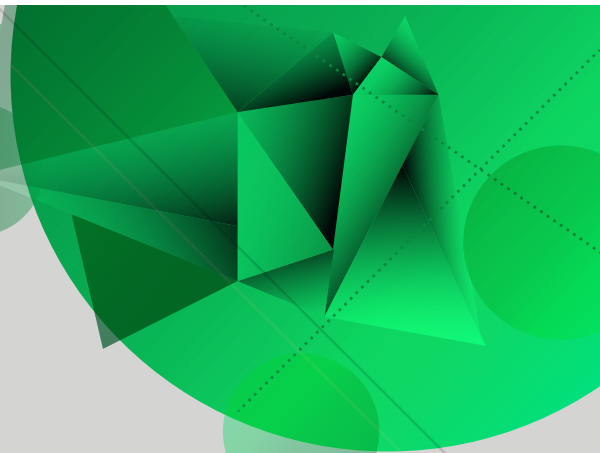
Finalmente lo que trajo todo esto que se le llama Revolución industrial fue el incremento del trabajo, la reducción del costo de producción. La industria ocupó una situación predominante, se intensificó el dominio económico de la ciudad sobre el campo. Aparecieron las grandes ciudades como grandes centros industriales. Con todo éste proceso fue consolidándose una clase obrera que más adelante representara la formación del movimiento obrero con sus diferentes luchas y su propia construcción de vida, incluso en la siguiente cartilla se evidenciará cómo se construyó un Estado obrero a raíz de la Revolución rusa a comienzos del siglo XX.

El parlamento es la solución que los ingleses dan frente al poder y la limitación del poder de la realeza y hasta dónde va el poder del pueblo que con estas revoluciones va a ser la democracia moderna. Esta nueva concepción de sociedad está nutrida por el empirismo Inglés tanto en la filosofía, la economía, la ciencia moderna industria y la medicina. Finalmente también son las bases de la ilustración representadas en una sociedad con un nuevo orden social de ésta nación.

3

Unidad 3

Una nueva
economía de libre
competencia



Historia moderna

Autor: Anamaría Ramírez Ortiz

Introducción

En ésta cartilla se realiza una caracterización general de tres elementos que determinaron los acontecimientos posteriores en el siglo XX, entre éstos se plantea el tema de la Revolución industrial como hecho que determinó el fortalecimiento del sistema de producción capitalista, de ésta forma se cambió del mercantilismo a la economía de libre competencia que fundamentó sus principios sobre la base de la acumulación de capital de los dueños de los medios de producción, es decir la burguesía, por otra parte todo éste proceso de la industrialización que determinó las condiciones para la revolución industrial creó una nueva clase social consolidada en el proletariado industrial, ésta clase fue siendo desposeída en el proceso histórico de sus condiciones de vida, para convertirse en mano de obra para la producción de mercancía y la acumulación de capital; sin embargo sus condiciones materiales fueron cada vez más desfavorables al punto en que se convirtieron en una fuerza colectiva de reivindicaciones económicas y políticas representadas en el movimiento obrero. Por su parte éste proceso de Revoluciones burguesas y consolidación del movimiento obrero fue de la mano con un proceso en la conformación de los nacionalismos, que representaron la identidad de los nuevos Estados modernos europeos influyentes en sus colonias.

Se recomienda hacer una lectura lineal y descriptiva de la cartilla y posteriormente un mapa mental de conceptos.

Una nueva economía de libre competencia

El capitalismo de libre competencia correspondió a una concepción de la teoría económica consolidada por Adam Smith que se basó en una concepción de libre oferta y demanda de la mercancía como leyes del mercado, de ésta forma se fueron consolidando las economías capitalistas en las que se permitía la concentración del capital y la producción. Con la Revolución industrial la concentración del capital se debió a factores como: la creación y mantenimiento de las nuevas máquinas y por otra parte a la búsqueda de la producción y rentabilidad que proporcionaran mayor riqueza a los dueños de los medios de producción como los empresarios.

Este nuevo escenario económico creó nuevas relaciones de producción teniendo como centro de producción el trabajo, que desde la teoría económica representa la medida real del valor de toda mercancía y la riqueza de las naciones. Se comenzó a controlar la producción que generó una gran concentración, la cual produjo el monopolio capitalista. Por otra parte ésta teoría de la libre competencia manifiesta el principio de que los gobiernos no deben intervenir en la economía pues limitan el principio de libre cambio en el ejercicio empresarial.

Por otra parte ésta nueva concepción de la economía venía fortaleciéndose por todo el fenómeno del colonialismo que ejercían los Estados de la Europa occidental en el resto del mundo, especialmente en África y América Latina, esto constituyó una nueva fase en el modelo de desarrollo nacional e internacional, que permitió que los nacionalismos se expandieran.

Como lo plantea Eric Hobsbawm en "La era del capital", "era el triunfo de la sociedad que creía que el desarrollo económico radicaba en la empresa privada competitiva y en el éxito de comprarlo todo en el mercado más barato (incluida la mano de obra) para venderlo luego en el más caro" (Hobsbawm, 2010, pág. 14). Posteriormente se van a formar grandes bloques de poder que van a caracterizar lo que en 1916 Lenin llamó como "Imperialismo", lo que hacía que se entendiera que esa gran división mundial tenía un carácter fundamentalmente económico. Todo éste fenómeno determinó que dentro de la economía se considerara como un acontecimiento trascendental del siglo XIX, la creación de una economía global y que permitió el movimiento de carácter económico, los medios de comunicación, producción, dinero y relaciones humanas que vinculaban un mundo desarrollado con el mundo subdesarrollado.

Movimiento obrero

Para hablar del movimiento obrero como factor de la Revolución industrial es necesario partir desde el proceso de la revolución agraria en la cual los campesinos fueron despojados de sus tierras y las nuevas relaciones económicas entre mercancía y dinero, al mismo tiempo que las producciones como la lana comenzaron a exportarse desde Inglaterra donde fue el epicentro de ésta revolución.

Ahora bien, los campesinos que eran despojados de sus tierras podían subsistir como peones del latifundio o como obreros asalariados de las ciudades y zonas industriales, los trabajadores que no tenían como sobrevivir y se enmarcaban fuera de la ley de la producción asalariada, se iban convirtiendo en mendigos y vagabundos, de ésta forma se creó en Inglaterra la ley contra el vagabundaje; quienes eran capturados bajo ésta norma se les hacía pagar por medio de la tortura y al represión su condición de pobreza extrema. Pero no fue sólo Inglaterra la promotora de éstas prácticas, también Francia creó su propia ley de vagabundaje; “el 13 de julio de 1777, el rey Luis XVI, posteriormente ejecutado por el pueblo, promulgó una ley en virtud de la cual toda persona sana de 16 a 60 años, que careciese de medios de existencia y de ocupación, debería ser enviada a galeras, al peor castigo de la época” (Mijailov, 1995, pág. 21).



Imagen 1

Fuente: <http://image.slidesharecdn.com/pptmovimientoobrero-110119140908-phpapp02/95/el-movimiento-obrero-1-728.jpg?cb=1295467928>

El trabajo de hilar lo hacían una gran masa de trabajadores que incluso hacían su producción con su familia, lo que finalmente hizo la revolución con los trabajadores fue convertirlos en máquinas de trabajo. Con la invención de la primera máquina mecánica de hilar, creó nuevas fuerzas de producción que desprendían el trabajo de los obreros, lo cual generó una ruina en masa de obreros.

La falta de condiciones materiales de la clase obrera, entre esas no poder educarse, hacía que no comprendieran la causa real de sus paupérrimas condiciones de vida, siempre en la miseria y la explotación de su fuerza de trabajo. En éste sentido con la construcción de las maquinas los obreros sólo veían que al emplear las máquinas estas eran las culpables de su cada vez más lamentable nivel de vida. Es así como en 1776, los trabajadores hilanderos solicitaron al parlamento con apoyo del sector de los artesanos que se prohibiera el empleo de la máquina Jenny, sin embargo lo que hizo el parlamento basado en el principio de la libertad fue desamparar los derechos de los obreros. “el derecho legalizado dejó al obrero frente a frente con el codicioso y ávido fabricante, ante el que se hallaba inerme; al obrero se le otorgó la libertad de morir de hambre.” (Mijailov, 1995, pág. 76).

Por lo pronto los obreros decidieron asaltar las fabricas y luego destrozaron las máquinas, por su parte el gobierno declaró como crímenes y penas de muerte sobre los hechos acontecidos, pero esas legislaciones y determinaciones ejecutivas no lograron frenar la ondata de manifestaciones. Esto consistió una forma primaria de movimiento obrero que recibió el nombre de “*movimiento de los luditas*” de ésta forma se cali-

ficó por pensadores que apoyaban el inicio de la organización obrera como la primera vez que ésta clase se organizaba en contra de los intereses de la burguesía que veían representados en las maquinas.

Posterior al movimiento de los luditas, surgió el movimiento huelguístico que consolidaron las primeras organizaciones obreras constituidas como sindicatos, en éste sentido los dueños de las fábricas y los medios de producción se comenzaron a dirigir al gobierno para pedir que se prohibieran los sindicatos, de ésta forma el poder ejecutivo accedió a las peticiones de los empresarios provocando indignación en el movimiento obrero que vieron la necesidad de organizarse como movimiento político el cual tenía como fin la reforma del parlamento y el sistema electoral del país.

Todas éstas fueron reivindicaciones que por medio de la carta, determinaron consolidándose como movimiento cartista, sin embargo la burguesía dueña de las máquinas y fábricas en coordinación con los gobierno comenzaron a reprimir al movimiento obrero que ya se había consolidado, lo cual llevó a que el naciente movimiento obrero se organizara más fuertemente en mítines que exigían y responsabilizaban a gobierno por la oleada de represión contra ellos. Por su parte el Parlamento creó seis leyes en contra de los mítines y contra la prensa, “leyes de la mordaza”, la correlación de fuerza fue tan aguda que el gobierno tuvo que en algún momento hacer concesiones con los obreros organizados que planteaban un cambio de régimen político.

El siglo XIX representó una dura pelea entre los obreros por la reivindicación de sus derechos económicos que resultó en la acervada represión del gobierno con sus formas de

manifestarse y organizarse, lo que hizo que los obreros asumieran un objetivo de lucha con carácter político que fuera más allá de sus reivindicaciones laborales, éstas luchas fueron acumulando formas de organización del movimiento obrero, donde se destacan a finales del siglo XVIII levantamientos como la comuna de París en la que los obreros en su luchas políticas lograron mantener un gobierno obrero durante sesenta días.

Sin embargo dentro del movimiento obrero existían diferentes vertientes ideológicas que se consolidaron con los intelectuales que apoyaban éste tipo de luchas, lo cual determinó unas disputas entre anarquistas y comunistas que en la segunda internacional terminaría dividiéndose en términos ideológicos y organizativos.

Nacionalismo

Después de esas grandes revoluciones que asentaron el mundo moderno capitalista y burgués, se comenzaron a crear los movimientos nacionalistas. Son movimientos representados por los llamados “Jóvenes” que se inspiraron en Giuseppe Mazzini con la “Joven Italia”, la “joven Polonia”, la “joven Suiza”, la “Joven Alemania” y la “Joven Francia”. Por lo tanto después de estos acontecimientos el mundo comenzaba a asumir un nuevo orden en especial con la aparición de nuevos Estados y naciones.

La historia del siglo XIX es el siglo de la construcción de naciones, el principio de nacionalidad también fue adoptado por los movimientos de liberación de las colonias, o reivindicativos del Tercer Mundo.

Las obras más fuertes y representativas para trabajar el tema de naciones y nacionalismos desde los movimientos nacionales,

es durante el periodo comprendido entre 1968-1988.

Una de las preguntas centrales sobre estos estudios es el tema de la nación, ¿qué es la nación?, ésta pregunta se refiere a que la nación representa una forma de clasificar a los grupos humanos.

El elemento característico de la nación moderna es la modernidad que se ha venido trabajando en éste módulo especialmente en la primera unidad. Desde los estudios y trabajos que ha realizado el historiador Eric Hobsbawm, el concepto de nación antes de 1884 significaba “la colección de los habitantes en alguna provincia, país o reino y también extranjero” (Hobsbawm, Naciones y Nacionalismos, 1991, pág. 23). Después de 1884, se relaciona la nación con la lengua nacional, aparte de definirlo también como estado o cuerpo político y territorio que está comprendido por individuos. De ésta forma se llegó a comprender que la nación corresponde a “el conjunto de habitantes de un país regido por un mismo gobierno” (Hobsbawm, Naciones y Nacionalismos, 1991, pág. 23). “Es la comunidad de los ciudadanos de un Estado, viviendo bajo el mismo régimen o gobierno y teniendo una comunión de intereses” (Hobsbawm, Naciones y Nacionalismos, 1991, pág. 24).

Para 1925 el concepto de nación por el Diccionario de la Academia Española lo consideraba como “el conjunto de personas de un mismo origen étnico y que generalmente hablan un mismo idioma y tiene una tradición común” (Hobsbawm, Naciones y Nacionalismos, 1991, pág. 24). En 1908 el diccionario de la *New English Dictionary*, considera la palabra nación como “la unidad étnica” que finalmente se adecuó a la idea de “unidad e independencia política”.

Por lo pronto la historia moderna que se enmarca en un debate del pensamiento occidental que se recoge el concepto de nación del discurso político y social de las revoluciones burguesas de 1830 en adelante. Con la revolución norteamericana la nación desde el discurso político hacía referencia a términos como: “el pueblo, la unión, la confederación, nuestra tierra común, el público, el bienestar público o la comunidad” (Hobsbawm, Naciones y Nacionalismos, 1991, pág. 27). Posteriormente el Utilitarista Stuart Mill añadió al concepto de nación el elemento político señalando que pueblo o comunidad “desean estar bajo el mismo gobierno” (Hobsbawm, Naciones y Nacionalismos, 1991, pág. 28) .

“La ecuación nación=estado=pueblo, y especialmente pueblo soberano, sin duda vinculaba nación a territorio, toda vez que la estructura y la definición de los estados eran entonces esencialmente territoriales. También daba a entender una multiplicidad de estados-nación así constituidos, y esta era en verdad una consecuencia necesaria de la autodeterminación popular” (Hobsbawm, Naciones y Nacionalismos, 1991, pág. 28).

En este sentido se comienza a comprender que el principio de autodeterminación de los pueblos fue construido por la declaración de los derechos del hombre y el ciudadano con la Revolución francesa, hecho que determinó en el concepto de nación el interés general de un pueblo. De ésta forma ese pueblo francés que vivió la revolución no podía pasar por alto el tema de la lengua francesa, con la construcción de ciudadano que fue significando un interés central por conocer sobre la lengua que identificaba la nación francesa.

Después de 1830 Europa se fue transfor-

mando por la aparición de dos grandes potencias que basaron sus principios en el concepto de nación como fueron: Alemania (Prusia) e Italia y después de 1867 Austria-Hungría, el reconocimiento de pequeños estados independientes como Bélgica y los estados que se conformaron después del imperio otomano como Grecia, Serbia, Rumania, Bulgaria (Hobsbawm, Naciones y Nacionalismos, 1991, pág. 32).

Al construir esta unidad que significa nación, se fueron fortaleciendo lo que ya la modernidad consolidaba como Estado, así los Estados-nacionales fueron los nuevos sujetos de representación política y las nuevas relaciones económicas, se comenzaron a fundamentar por estas nuevas unidades que determinaron una fase del desarrollo del capitalismo integrado por las economías nacionales de estados territoriales ya desarrollados. Esto caracterizó que el nacionalismo clásico de carácter liberal creara el principio de autodeterminación para las naciones pero de naciones que se encontraban consolidadas en su aspecto cultural y fundamentalmente económico.

Por otra parte la construcción de la naciones fue interpretado como un proceso de expansión, ya que se partió desde una concepción de la teoría evolucionista donde la nación amplió la unidad social humana de la familia y tribu a lo local y lo regional, luego lo nacional y por último lo mundial. “La naciones, por así decirlo, armonizaban con la evolución histórica sólo en la medida en que extendiesen la escala de la sociedad humana, en igualdad de circunstancias” (Hobsbawm, Naciones y Nacionalismos, 1991, pág. 42) .

Con la consolidación del Estado nacional, como invención de la modernidad, el esta-

do comenzó a adquirir tres elementos esenciales estudiados desde la teoría política que fueron: el elemento humano que corresponde a la nación, el elemento político que se refiere al poder soberano y el elemento físico que corresponde al territorio de todo Estado. Con la revolución francesa se creó la idea del gobierno que se encargaba de gobernar a los ciudadanos modernos.

Por lo pronto con el desarrollo del estado moderno, los intereses de éste estado comenzaron a depender de la participación de los ciudadanos, pero por otro parte las actividades de carácter político de los ciudadanos y de los trabajadores eran aspectos importantes que nacían con el auge de los movimientos obreros y socialistas.

La sociología que se encontraba surgiendo en el siglo XIX, se desarrolló fundamentalmente desde la sociología política que encontraba como objeto de estudio la cohesión sociopolítica de los Estados. De ésta forma el patriotismo comenzó a tener fuerza en cuanto constituía a unos ciudadanos activos y no sólo pacíficos.

De ésta forma se puede evidenciar como el nacionalismo marco en gran medida diferentes acontecimientos del siglo XIX que incluso en América Latina comenzaban también a proclamarse después de las batallas de independencia con la construcción de los Estados-naciones. Los defensores del nacionalismo manifestaban el derecho de los Estados era que en su población considerados como ciudadanos se identificaran elementos como el idioma, la religión y las costumbres.

Apareció una revolución de carácter económica muy importante que exponía los principios del libre cambio, los cuales

iban en contravía del mercantilismo, por otra parte aparecieron nuevos medios de comunicación e importantes crecimientos de carácter demográfico y migratorios.

Con la idea de democratizar la política, el pueblo se convierte en un conjunto de ciudadanos que proclaman derechos civiles y políticos, se crea una conciencia populista, se consolidó lo que fue la conciencia social y conciencia de clase que recogía un concepto de patria que se mostró fuertemente con el movimiento obrero de los artistas anteriormente nombrado.

Con ésta nueva estructura social llamada nacionalismos, los Estados se dieron a la tarea de construir su propia economía con elementos culturales que marcaban límites y diferencias de una sociedad a otra, de ésta forma los nacionalismos constituirían la unidad primaria para expandir un fenómeno fundamentalmente de principios del siglo XX que fue el imperialismo del cual se desatan las llamadas guerras mundiales que cambiaron el curso de la historia de Europa y Estados Unidos. Por otra parte las luchas obreras a la escala política darían firmeza a colindar en 1917 el primer Estado obrero con la revolución Rusa a la cabeza de Lenin, de ésta forma el siglo XX sería el que veremos más adelante la lucha por el control del mundo occidental, la economía y la tecnología militar que finalmente determinaría la contradicción entre dos potencial mundiales como fueron Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

3

Unidad 3

El imperialismo



Historia moderna

Autor: Anamaría Ramírez Ortiz

Introducción

La presente cartilla parte de hacer una conceptualización general sobre el imperialismo como elemento causal de los acontecimientos violentos que conmovieron el mundo el siglo XX, en este sentido se parte de entender dos fenómenos contundentes de la primera mitad del siglo XX, éstos son: la Revolución rusa y las dos Guerras Mundiales hechos que determinaron un nuevo orden mundial, social y político en la consolidación finalmente de dos bloques de poder mundial uno capitalista y otro socialista, aspectos que determinaron la bipolaridad del mundo y que se profundizaran en la siguiente carilla, por ahora lo que se pretende es profundizar en los acontecimientos que más marcaron las primeras décadas del siglo XX.

Se recomienda hacer una lectura lineal y descriptiva de la cartilla y posteriormente un mapa mental de conceptos.

El imperialismo

El imperialismo significó un momento en la historia en la que los poderes de los Estados más fuertes se fueron expandiendo por el control y dominación de otros países y pueblos, éste hecho se fortaleció en el periodo comprendido entre 1880 a 1914 por medio del colonialismo instaurado por Europa especialmente a África y a América. Con el imperialismo se fusionaron las relaciones políticas y económicas a escala mundial que determinó el monopolio económico mundial y el nuevo orden mundial. Un teórico exponente y crítico de éstos hechos fue Lenin quien planteo al imperialismo como una fase superior del capitalismo. La lucha y rivalidades por el poder y mayor dominio del mundo crearon los escenarios de guerras mundiales durante el siglo XX que caracterizaron las relaciones internacionales durante éste periodo.

Vale la pena resaltar que la expansión del imperialismo determinó que en las últimas décadas del siglo XIX se diera una ardua competencia por apropiarse de nuevos espacios geográficos y de su población, que se caracterizó con el fenómeno del colonialismo. “La expansión colonialista de un pequeño número de Estados desembocó en el reparto de África y del Pacífico y en la consolidación del control sobre buena parte de Asia. América Latina no fue unida en

el reparto colonial, pero su dependencia económica se acentuó” (Béjar, 2011, pág. 40). Sin embargo con el fenómeno del imperialismo no eran sólo las colonias con las cuales se mantenían relaciones económicas de subordinación, sino también con países desarrollados.

Por lo pronto los estudios sobre la historia política y económica denominaron éste nuevo hecho de poder mundial como la era del imperialismo, donde se dieron varias interpretaciones entre esas se encuentra la tesis de Hobson, economista inglés, quien manifestaba que el fenómeno del imperialismo era una forma de negar y romper con los principios del capitalismo de libre competencia, mientras que para Lenin como se nombró anteriormente, el imperialismo antes que un antagonismo del capitalismo era una fase desarrollada de éste último.

La Revolución del siglo XX

La revolución Rusa tiene dos elementos para su realización que son fundamentales, el primero tiene que ver con las ideas socialistas que venían impartándose desde el siglo XIX y el fortalecimiento de un movimiento obrero de carácter internacionalista que ya no sólo reivindicaba una lucha económica sino fundamentalmente una lucha política. El segundo elemento fundamental es la guerra del siglo XX, esa guerra mundial

por la cual se enfrentaron las diferentes potencias europeas y dividieron el mundo en bloques de poder militar y político.

Las ideas socialistas en Europa crearon una noción alternativa al sistema de gobierno existente con el capitalismo y la modernidad, los problemas sociales del viejo régimen se mantenían, mientras nuevas ideas de cambio colmaban un debate político e ideológico, de ésta forma los partidos socialistas se apoyaban en las clases trabajadoras que reivindicaban mejores condiciones de vida y de trabajo. La revolución de octubre de 1917 en Rusia fue la primera que se atrevió a ésta idea de Estado, por medio de constituir un Estado obrero, el Estado de Lenin.

La revolución de octubre significó un movimiento político nunca antes visto y que permeó varias partes del mundo como una alternativa al capitalismo, que no se limitó a constituir la revolución y el socialismo en Rusia, sino también a llevarlo al mundo entero como un ideario internacionalista. "A los ojos de Lenin y de sus camaradas, la historia del bolchevismo en Rusia era ante todo una batalla en la campaña que garantizaría su triunfo a escala universal, y esa era su auténtica justificación" (Hobsbawm, 2003, pág. 64) .

Sin embargo Rusia tenía una condición particular con respecto a la posibilidad de instaurar el socialismo como nuevo sistema político y económico que se encontraba relacionado con las condiciones sociales del país, Rusia era un país eminentemente agrario, con un atraso social donde era muy pequeño el proletariado industrial, lo que hacía necesario desarrollar los medios de producción capitalistas para instaurar luego una revolución socialista desde las interpretaciones que se hacían a la teoría marxista.

Con la Primera Guerra Mundial Rusia se preparaba cada vez más para la Revolución Social, desgastada por la derrota y la gran cantidad de muertos en su particular condición de ser un país de fuertes inviernos. Los hechos que comenzaron a abrirle paso al cambio hacia una revolución socialista partieron de las manifestaciones de los obreros, en especial de la fábrica metalúrgica Putilov para hacer una huelga general en que las mismas tropas del Zar se negaron a atacar a la multitud creando un ambiente de fraternidad con ellos. De ésta forma se organizaron las revueltas que duraron cuatro días en la calle con las cuales se puso fin al régimen zarista. "Rusia estaba hasta tal punto preparada para la revolución social que las masas de Pretrogrado consideraron inmediatamente la caída del zar como la proclamación de la libertad universal, la igualdad y la democracia directa. El éxito extraordinario de Lenin consistió en pasar de ese incontrolable y anárquico levantamiento popular al poder bolchevique" (Hobsbawm, 2003, pág. 68) .

El nuevo gobierno fue el de los bolcheviques que Lenin consideraba como forma de administrar el poder para los soviets, quienes construyeron un gobierno provisional y por otro lado una multitud de consejos populares. Los bolcheviques correspondían a un partido de carácter obrero. La Rusia soviética se fue fortaleciendo, los bolcheviques mantuvieron el poder y lo extendieron más que la experiencia que ellos recogían con la comuna de París en 1871.

Existen tres razones que desde la historiografía se resaltan sobre cómo se pudo mantener la revolución bolchevique, se dice que en primer lugar se contaba con un poder político muy sólido que era el partido Comunista que contaba con 600.000 miembros. Segundo que el nuevo gobierno sovié-

tico tenía la capacidad y el deseo de tener a Rusia unida como un Estado. Y como una tercera característica ésta revolución permitió que en su gran porcentaje de campesinos, éstos ocuparan las tierras. Sin embargo no fue tan fácil asumir que Rusia se convirtiera al socialismo como lo planteaba Lenin, era un país que debía pasar por unos momentos de desarrollo que lo sacaran del atraso, el aislamiento y la pobreza, sin embargo sus ideas y la experiencia de éstos hechos se propagaron por varias partes del mundo como Pekín, Argentina, la misma España pero con una tendencia hacia el anarquismo. De ésta forma la Revolución fue tomando fuerza convirtiéndose en un gran Estado apoyado por una serie de experiencias que reivindicaban el socialismo por todo el mundo. Después éste país se convertiría a raíz de las guerras mundiales y la expansión del socialismo como la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas- URSS.

La guerra mundial

El siglo XX va a estar marcado por diferentes conflictos que desde Europa occidental van a representar el estallido de dos grandes guerras entre bloques de poder y la consolidación de un mundo bipolar que se disputaba el control del mundo desde parámetros económicos, políticos e ideológicos. Eric Hobsbawm considera éste momento como “la época de la Guerra Total”, en el que los mismos europeos y protagonistas del mundo manifestaron en sus círculos intelectuales como los últimos días de la humanidad.

Hablar de paz significaba recurrir al recuerdo de ante de 1914, es decir antes de que estallara la guerra, particularmente la primera y Segunda Guerra Mundial en la que participaron todas las potencias europeas como Gran Bretaña, Francia, Rusia, Austria-Hungría, Alemania e Italia. Ninguna anterior guerra había pasado por esta situación en la que todas estas potencias entrarán en dicho conflicto a escala mundial. “Entre 1871 y 1914 no hubo conflicto en Europa en el que los ejércitos de las grandes potencias atravesaran una frontera enemiga, aunque en el Extremo Oriente Japón se enfrentó con Rusia, a la que venció, en 1904-1905, en una guerra que aceleró el estallido de la revolución rusa” (Hobsbawm, 2003, pág. 31).

Con la Primera Guerra Mundial varios países por primera vez se lanzaron a participar en la confrontación en altamar, participaron todas las grandes potencias a excepción de España, los Países Bajos, los países escandinavos y Suiza. Por su parte los canadienses lucharon en Francia y los Estados Unidos al final de éste periodo decidieron trasladar sus tropas a pelear en Europa.



Imagen 1

Fuente: http://ep00.epimg.net/cultura/imagenes/2013/12/15/actualidad/1387138918_367602_1387140353_noticia_normal.jpg

La Primera Guerra Mundial comenzó como una guerra de carácter europeo entre dos bloques de poder que son: La Triple entente, constituida por Francia, Gran Bretaña y Rusia y por otra parte la Triple Alianza por las Potencias Centrales como Alemania y Austria-Hungría, posteriormente a esto Serbia y Bélgica se incorporaron con el bloque de los Aliados y por su parte Turquía y Bulgaria se alinearon con las potencias centrales. Después entró Italia por medio de Alemania y tomaron parte en el conflicto Grecia, Rumania y en algún sentido Portugal.

Triple Entente	Triple Alianza
Francia Gran Bretaña Rusia	Alemania Austria-Hungría

La Primera Guerra Mundial de 1914 a 1918, dentro de la cual sucede la revolución bolchevique la cual cambio el rumbo de la guerra, ésta guerra termina con la derrota de Alemania con el Tratado de Versalles. El conflicto inició con Austria-Hungría con el asesinato del Archiduque. Éste tratado va a ejercer sobre Alemania una presión económica como responsable por la guerra.

Durante la guerra los alemanes tenían planeado acabar con Francia en el occidente y luego contra Rusia en el oriente, de ésta forma el ejército alemán penetró en Francia y atravesó el territorio de Bélgica que para ese momento aún era neutral y fue detenida finalmente a unos kilómetros del occidente de la capital francesa. Francia en conjunto con Bélgica y con el apoyo por tierra británico construyeron grandes trincheras de defensa y ataques lo que finalmente determino un la consolidación del frente occidental. “El frente oriental, que se convirtió probablemente en la máquina más mortífera que había conocido hasta entonces el arte de la guerra”.

Por su parte en el frente oriental los rusos lograron combatir al ejército Austro-húngaro, sin embargo el ejército alemán logró detener el avance de los rusos para invadir el oriente prusiano.

Los alemanes en el campo de batalla utilizaban gas toxico como arma química, lo que en 1925 se regularía con la convención de Ginebra donde el mundo se comprometió a no utilizar la guerra química. En cuanto a la tecnología armamentista que se desarrolló en la Primera Guerra Mundial, sobresalió el submarino, fue una forma de presión de guerra para atacar a la población civil del país enemigo, ya que la guerra en un principio no la ganaba nadie, uno de esos era Gran Bretaña quien recibía suministros por

medio del submarino que eran derribados por los Alemanes y de las misma forma los británicos trataron de evitar el envío de suministros a Alemania para acabar con su economía y generar el hambre en la población.

La guerra fue transcurriendo dejando aproximadamente más de nueve millones de soldados muertos, lo que se consideró como una tragedia humana, Gran Bretaña había perdido a toda una generación de hombres que aún no cumplían ni los treinta años, “... una cuarta parte de los alumnos de Oxford y Cambridge de menos de 25 años que sirvieron en el ejército británico de 1914 perdieron la vida” (Hobsbawm, 2003, pág. 34). Por su parte las filas alemanas también decaían de la continuidad de soldados muertos, muchos más que en el ejército francés, éste era el escenario sangriento del frente occidental.

En el frente oriental los alemanes encontraron una trinchera de fuerza que se vio representada en los ataques victoriosos a una fuerza invasora rusa, por lo que mostraba una fuerza certera en éste frente por las potencias centrales, en éste sentido Rusia se asumió en la retaguardia y en la acción defensiva con relación a los ataques de los alemanes.

La guerra comenzó a tener su fin en cuanto al enfrentamiento armado con el debilitamiento de los países de la triple alianza y fundamentalmente con la Revolución rusa de octubre de 1917, donde se realizó un acuerdo paz con el nuevo gobierno soviético de Rusia. Por otra parte el imperio Austro-Húngaro solicitó un armisticio por el golpe militar que en el frente occidental habían propagado contra los aliados, especialmente contra los alemanes.

La guerra había dejado a los países en una gran debilidad económica y política, Francia

quedaría debilitada para asumir la Segunda Guerra Mundial frente al poderío militar de la Alemania de Hitler, por su parte Inglaterra no volvería a tener su gran poderío como potencia y estaría enfrascada en recuperarse de la guerra. En éste sentido las condiciones de paz tras el fin de la guerra con una Alemania debilitada las imponían las principales potencias vencedoras como (Los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia e Italia), con el Tratado de Versalles en un momento en el que se resaltaba el derrumbe de algunos regímenes en Europa como el imperio Austro-Húngaro. Por otra parte el cambio político de una Rusia con un gobierno bolchevique con carácter revolucionario en la consolidación ya no de un Estado burgués o monárquico como lo había sido con la revolución francesa, sino de un Estado obrero.

Por lo pronto éste tratado se dedicó a controlar a Alemania, país que durante la guerra había puesto en peligro la victoria de la coalición aliada. “Finalmente, la potencias vencedoras trataron de conseguir una paz que hiciera imposible una nueva guerra como la que acababa de devastar el mundo y cuyas consecuencias estaban sufriendo. El fracaso que cosecharon fue realmente estrepitoso, pues veinte años más tarde el mundo estaba nuevamente en guerra” (Hobsbawm, 2003, pág. 40). Los países cambiaron su curso y los imperios austro-húngaros, alemán, ruso y otomano dejaron de existir; en el caso de Serbia, ésta se amplió para fusionarse con Eslovenia y formar una nueva Yugoslavia que antes de terminar la guerra eran del territorio austriaco. Se constituyó un nuevo país que fue Checoslovaquia, se amplió Rumania, Polonia e Italia.

Con la firma de la paz por medio del Tratado de Versalles en junio de 1919 a Alemania

se le planteo unas fuertes condiciones que hacían verla como la única responsable de la guerra y con el fin de mantenerla en permanente debilidad, “se impidió a Alemania poseer una flota importante, se le prohibió contar con una fuerza aérea y se redujo su ejército de tierra a sólo 100.000 hombres; se le impusieron unas reparaciones teóricamente infinitas; se ocupó militarmente una parte de la zona occidental del país; y se le privó de todas la colonias de ultramar” (Hobsbawm, 2003, pág. 41).

Segunda Guerra Mundial como continuidad de la primera

La Primera y Segunda Guerra Mundial por algunos historiadores es considerada como una sólo guerra que no terminó en su primera fase sino que por las ambigüedades del Tratado de Versalles dio más elementos para continuarla en el periodo entre 1939 a 1945; entre otros elementos se destaca que Estados Unidos fue uno de los países fuertes que no firmó el tratado y por lo tanto extendió el conflicto a escalas fuera de Europa. Aparte de que la guerra significó para Europa y la economía occidental una crisis profunda y dramática para finales de los década de los veinte que no se había conocido desde la Revolución Industrial, lo que hizo que en Alemania y Japón se instalaran regímenes militaristas y de extrema derecha que planteaban la necesidad del enfrentamiento armado en detrimento del statu quo existente en las relaciones con los demás países. “Todos los partidos alemanes, desde los comunistas, en la extrema izquierda, hasta los nacional-socialistas de Hitler, en la extrema derecha, coincidían en condenar el tratado de Versalles como injusto e inaceptable” (Hobsbawm, 2003, pág. 44). Sin embargo la causa fundamental de la Segunda Guerra Mundial se determinó por

los descontentos con el tratado de Versalles y posteriormente la agresión de los países en desacuerdo como la invasión por parte de Japón de Manchuria en 1931, la invasión italiana de Etiopía en 1935, la intervención alemana e italiana en la guerra civil española de 1936-1939, la invasión alemana de Austria iniciando 1938 y la fragmentación y ocupación de Checoslovaquia por parte de Alemania (Hobsbawm, 2003, pág. 45).

Por otra parte otros acontecimientos que se sumaron a éste nuevo escenario de guerra correspondió a la decisión de la Sociedad de Naciones que no actuó contra Japón, el no tomar medidas contra los ataques de Italia en 1935, la decisión de Gran Bretaña y Francia de no responder a las contradicciones que Alemania manifestaba contra el Tratado de Versalles, los acuerdos de Stalin con Hitler en el que la URSS se negaba a seguir oponiéndose a Hitler en 1939.

Para el caso de los años treinta tanto Gran Bretaña como Francia no se unieron a la guerra con la Rusia Soviética, de ésta forma la guerra inició en 1939 después de que Alemania invadiera Polonia y repartiera ese país con la URSS de Stalin se enfrentó en ésta segunda guerra por primera vez a Alemania contra Francia y Gran Bretaña. "En la primavera de 1940, Alemania derrotó a Noruega, Dinamarca, Países Bajos, Bélgica y Francia con gran facilidad, ocupó los cuatro primeros países y dividió Francia en dos partes, una zona directamente ocupada y administrada por los alemanes victoriosos..." (Hobsbawm, 2003, pág. 46).

Un segundo momento en la Segunda Guerra Mundial comienza cuando Italia se alía con Alemania y en 1941 cuando Hitler decide romper relaciones con la URSS para invadirla, en dicho año lo que hacía que Ale-

mania tuviera que luchar en dos frentes, por un lado contra los Británicos en Altamar y por otro lado en los bosques invernales de Rusia que finalmente Hitler no pudo derribar; de ésta forma el invierno había debilitado las fuerzas alemanas comiendo con el fracaso de la guerra de expansión que pretendía Hitler, "Los ejércitos alemanes fueron contenidos, acosados y rodeados y se vieron obligados a rendirse en Satalingrado" (Hobsbawm, 2003, pág. 48).

En 1941 los Estados Unidos entraron a intervenir en la guerra después de estar en total desacuerdo con Hitler y por su parte Japón en el triunfo del sureste de Asia al establecer una posesión sobre las posesiones francesas en Indochina, de ésta forma los Estados Unidos comenzaron a ejercer presión sobre Japón que terminó siendo un conflicto marítimo entre Estados Unidos y Japón con el ataque japonés en Pearl Harbor en diciembre de 1941, después de esto, Estados Unidos decidió ser protagónico en la guerra apoyando a Gran Bretaña y a Francia, por su parte Alemania fue perdiendo de nuevo la guerra de expansión del estado nazista que duro en su fracaso tres años más después de 1941. Japón continuo como contrincante de esa coalición occidental de la que hacía parte Estados Unidos y después de ataques aéreos y navales en las que Estados Unidos lanzó contra Japón armas nucleares como la Bomba Atómica en Hiroshima y Nagasaki que dio como resultado la derrota japonesa.

Todos éstos hechos determinaron un periodo de guerra y entre guerra con grandes crisis y precarias condiciones que sumergieron al continente Europeo en principio y posteriormente a diferentes partes del mundo. Lo que Eric Hobsbawm denomina como "La Segunda Guerra Mundial significó

el paso de la guerra masiva a la guerra total” (Hobsbawm, 2003).

Finalmente algunos elementos centrales caracterizaron la guerra total, por una parte el avance tecnológico y científico que demandaba el fenómeno armamentista y de guerra mundial, por otra parte los Estados Unidos se constituyeron como un país poderoso que no sufrió los grandes problemas económicos y políticos de la guerra como si lo vivieron los países europeos, por otra parte se fortaleció un bloque de poder con la Unión Soviética que determinó el fenómeno bipolar después de la segunda posguerra, denominado guerra fría.

Sin embargo es de resaltar que la gran cantidad de muertos que dejó la Segunda Guerra Mundial fue más aterrador que la primera, dejó a una población europea sin hombres donde las mujeres duplicaban la cantidad de hombres que existían, aparte de esto se creó la necesidad de que las mujeres comenzaran a trabajar en la producción lo que cambió las relaciones de trabajo, ya no sólo para obreros sino también para obreras, no como reivindicación de igualdad de derecho, sino como necesidad social. Por otra parte se llevaron a cabo dos grandes catástrofes humanas que fueron los campos de concentración como formas de aniquilamiento de judíos pero que también asumieron otros países como formas de castigo entre eso la Unión Soviética de Stalin; sin embargo el genocidio perpetrado por el nazismo contra los juicios marcó la historia de occidente en una razón moderna de permitía el aniquilamiento de grupos humanos. Estados Unidos también cometió uno de los crímenes más dramáticos de la Segunda Guerra Mundial con la bomba atómica puesta en Japón. Son crímenes que desarrollaron la técnica y la

ciencia cuando pasaron por la decisión de la perversidad humana.

La posguerra y el nuevo orden del mundo

Después de la Segunda Guerra Mundial, Europa había quedado en ruinas no sólo por los ataques militares en diferentes ciudades Hamburgo, Berlín, Varsovia, Hiroshima y Nagasaki, entre otras; sino que su economía también había quedado en ruinas, donde los ciudadanos europeos vivían bajo condiciones de subalimentación. Para finales de la guerra uno de los países más afectados en su cosecha fue la URSS, creando escenarios aterradores de hambre, según datos históricos muestran lo siguiente: “La producción agrícola europea en 1946-47 representaba el 75% de la de 1938 y se ha calculado que el consumo de alimentos per capital es Alemania y Austria era el 60% del normal, en Italia del 68% y en Bélgica, Francia, Holanda, Finlandia o Checoslovaquia, el 75%” (Procacci, 2007, pág. 305). Por otra parte la industria era otro problema que representaba bajas en la producción y por su puesto en la economía europea, era el caso de la ruina del sistema de transporte, desorden social, pocas posibilidades o casi imposibles de convertibilidad de la moneda afectando directamente al comercio nacional e internacional. Aparte de ésta situación la guerra total como llama Hobsbawm, había dejado una gran cantidad de víctimas que sólo por cálculos de la aproximación se puede calcular su incursión que superó los cincuenta millones de víctimas, siendo aproximadamente la mitad de ellos civiles (Procacci, 2007).

Bajo éste panorama de crisis por causa de la Guerra, después de ésta se quería volver a la normalidad de una vida y sociedad en paz por medio de un cambio en la organi-

zación de la sociedad y de las relaciones internacionales. Por ésta razón a diferencia de las elecciones al terminar la Primera Guerra Mundial donde se votó por los gobernantes y representantes que habían decidido ir a la guerra, después de la Segunda Guerra Mundial las elecciones cambiaron la elección de los partidos y gobiernos de carácter guerrierista de ésta forma por gobiernos y representaciones de izquierda o democráticas, en Inglaterra se votó por el Partido Laboralista en las elecciones de julio de 1945; en Francia se dio el nacimiento de una nueva república y de una nueva constitución. “En las elecciones que se sucedieron en los años inmediatamente posteriores a la guerra, los partidos de izquierda obtuvieron cerca del 50% de los votos” (Procacci, 2007, pág. 306). En el caso de Italia para 1946 se votó por un nuevo gobierno perteneciente a la Democracia Cristiana quien representaba Alcide De Gasperi, por su tradición religiosa era un católico pero con convicciones antifascistas, de ésta forma en el 46 Italia pasó de ser una monarquía y se convirtió en república por medio de un referendo institucional. En estas condiciones parecidos rumbos políticos tomaron otros países como Rumania, Bulgaria, Yugoslavia, Albania y Checoslovaquia donde las primeras elecciones después de la Segunda Guerra Mundial mostraron un triunfo de la izquierda.

Un caso diferente a Europa es el de Japón, los socialdemócratas fueron los que tuvieron mayor número de votos en mayo de 1947, las políticas se orientaron a la nacionalización de las industrias y se pasó a constituir fuertes reformas agrarias como en el caso de Polonia “En Polonia, en junio de 1946, la reforma agraria y las nacionalizaciones fueron aprobadas mediante un referéndum popular con una amplísima

mayoría” (Procacci, 2007, pág. 309).

Por otra parte el mundo colonizado se caracterizó por conquistar la independencia de sus países, es el caso en la India con Gandhi, otro caso fue Vietnam que posteriormente de los ataques con la bomba atómica en Hiroshima, se constituyó el Comité de Liberación con su líder político y revolucionario Ho Chi Minh. En Filipinas después de expulsar la ocupación japonesa se proclamó la independencia de Indonesia. En los países del Oriente Medio se liberaron de Francia el Líbano y Siria entre 1943 y 1946.

Los acuerdos de Bretton Woods

Una de las consecuencias que dio para la consolidación del segundo conflicto mundial había sido la depresión de los 30 producto de un desorden monetario y de las políticas de estados paternalistas, de ésta forma uno de los pensadores de la economía más importantes para la superación de la crisis económica fue John M. Keynes, Inglés y Henry D. White, Norteamericano quienes pretendían equilibrar la economía pensando en la necesidad de cada Estado de impulsar el desarrollo de su economía y las relaciones entre la moneda y los intercambios. Lo cual llevó instaurar una política monetaria con el fin de equilibrar las relaciones económicas, así se planteaba la idea de crear el Fondo Monetario Internacional. “La principal función sería la de acudir en ayuda de aquellos países que se encontrasen en una situación de desequilibrio “fundamental” de su balanza comercial, sin que éstos tuvieran que recurrir a devaluaciones que pudieran perturbar o alterar el libre flujo del comercio internacional” (Procacci, 2007, pág. 314). También se consolidó el Banco Internacional con el fin de financiar los países dañados o devastados por la guerra, estos acuerdos

de Bretton Woods fueron firmados por la Asamblea de la ONU, en 1945, por su parte Norteamérica insistía en la consolidación de una Organización del Comercio Internacional y asegurar la libertad de los intercambios comerciales y monetarios y posteriormente se sellaría con el Acuerdo General de Aranceles y Comercio- GATT.

Por lo pronto se puede decir que con los acuerdos de Bretton Woods se consolidaron acuerdos de cooperación económica pero que estuvieran precedidos por una orientación política que la daría la ONU, iniciativa que había sido impulsada fundamentalmente por el presidente de los Estados Unidos Roosevelt.

Inglaterra había entrado en una crisis financiera después de la Segunda Guerra Mundial lo que Keynes denominó como “Dunquerque financiera” (Procacci, 2007, pág. 315). Por lo tanto en el nuevo panorama donde el gobierno laborista pretendía hacer reformas sociales y económicas para restablecer su país tuvo que contar con el apoyo central de Estados Unidos a quienes acudieron para obtener un préstamo que los ayudara a salir de su crisis económica, “Inglaterra había dejado de ser el “director de orquestas” que había durante el siglo XIX y después, y había cedido su batuta a los Estados Unidos de América” (Procacci, 2007, pág. 316).

Otro aliado en contra del bloque nazista era la Unión Soviética que después de la guerra también había salido muy debilitada, de ésta forma en 1947 la URSS hizo retiradas de sus tropas a otros países como Checoslovaquia, Yugoslavia y Bulgaria, sin embargo tenía un elemento a su favor que lo hacía fortalecerse como potencia después de la guerra con sus principios de Estado revolucionario de carácter internacionalista, con el apoyo de

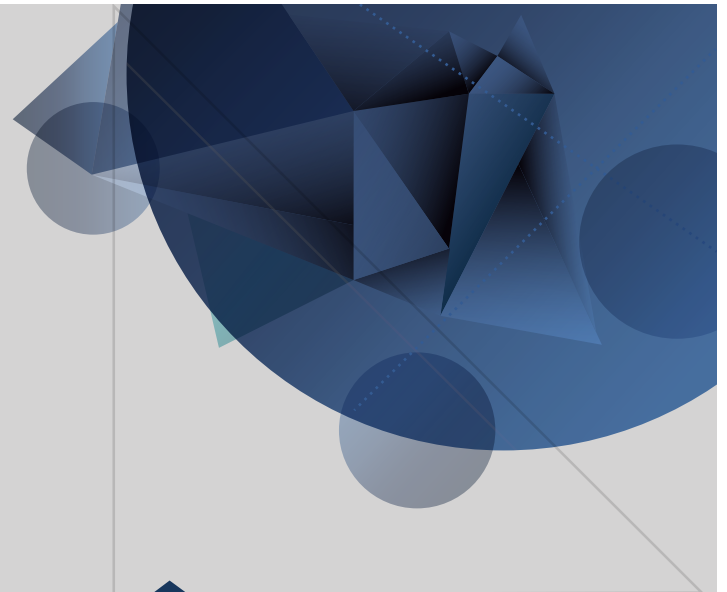
los partidos de izquierda que habían ganado las elecciones después de la guerra tanto en Francia, Italia, Suecia, Dinamarca, Noruega, Bélgica y Holanda. Con la Unión Soviética como potencia, se comenzaron a disputar el mundo del este y del oeste bajo condiciones económicas, políticas e ideológicas que representaban por una parte a los Estados Unidos como potencia naciente con la crisis europea después de la guerra y la URSS como bloque de poder militar y económico independiente de los acuerdos y políticas de financiación de Europa.

A dark blue square with a white circle containing the number 4. A white diagonal line crosses the circle from the top-left to the bottom-right. The square is layered over a light gray background.

4

Unidad 4

Consolidación del
Mundo bipolar y
la idea del Tercer
Mundo (1945-1979)



Historia moderna

Autor: Anamaría Ramírez Ortiz

Introducción

La presente cartilla muestra los elementos que caracterizaron al mundo bipolar después de la Segunda Guerra Mundial y por los cuales se constituyeron dos grandes bloques de poder que se disputaron el control del mundo, uno de carácter comunista y otro capitalista liderados por la URSS y los Estados Unidos, lo cual mantuvo en tensión de guerras y una posible guerra mundial de carácter nuclear a mediados del siglo XX hasta la caída del bloque socialista soviético en 1991 con las reformas llevadas a cabo por Gorbachov y la oposición de la democracia liberal occidental. Por otra parte se hace una contextualización de lo que significó la creación del tercer mundo en un mundo de bipolaridad, así el tercer mundo se cauterizó por países que se encontraban en vías de desarrollo y por otros que se consideraron no alineados con relación a los poderes predominantes en el mundo el comunista soviético y el capitalista.

Se recomienda hacer una lectura lineal y descriptiva de la cartilla y posteriormente un mapa mental de conceptos.

Consolidación del Mundo bipolar y la idea del Tercer Mundo (1945-1979)

Con la consolidación de dos bloques de poder después de la Segunda Guerra Mundial, el mundo occidental asumió una realidad internacional de confrontación entre los Estados Unidos y la URSS, hasta que en 1991 se dio la caída de ésta última; a éste enfrentamiento se le denomina Guerra Fría. Ésta guerra contaba con las amenazas surgidas después de las Segunda Guerra Mundial, en la que se habían desarrollado potentes tecnologías de guerra, la amenaza central de una guerra nuclear después de lo que había significado la bomba atómica. De ésta forma por parte de los soviéticos se tenía una influencia y control en varias partes del mundo por medio del ejército rojo y las fuerzas militares de carácter comunista; por otra parte los norteamericanos influenciaban y controlaban el mundo capitalista.

Después de la Segunda Guerra Mundial se tenía como imagen política a una Alemania derrotada en gran medida por la URSS, lo que hizo que los acuerdos posteriores que se realizarán entre Roosevelt y Stalin hicieran de Berlín una bipolaridad de control, la URSS aceptó el control de Berlín del este. Un elemento preparatorio de ésta bipolaridad fue la doctrina Truman y el plan Marshall que se expresaban en los discursos gubernamentales de los Estados Unidos para el mundo en el los que manifestaba defender a los pueblos del totalitarismo, "...un elemento ideológico que convertía el contraste entre las dos grandes potencias en un enfrentamiento entre dos concepciones del mundo opuestas e irreconciliables." (Procacci, 2007, pág. 328). Por otra parte el discurso del británico Churchill en 1946 donde pronunció la división de poderes que vivía Europa y la necesidad de detener la fuerza y poder soviético. La exigencia por parte de Estados Unidos y los británicos para exigirle a la URSS alejar las tropas en el territorio de Irán, generó molestias y peligros para el Estado Soviético.

Esto fue constituyendo los escenarios que caracterizarían la polaridad de la guerra fría, sin embargo ésta estuvo compuesta por fuertes enfrentamientos militares y políticos que determinaron las nuevas relaciones internacionales; en un primer momento se habla de una Guerra Fría como "la primera guerra fría" que categoriza la historiadora María Dolores Béjar de Argentina. En ésta época resaltada desde 1948 uno de los elementos de competencia y confrontación en la guerra no sólo eran las grandes armas de combate militar, sino también la guerra mediática como censura también conocida como el macartismo, lo que determino que fueran elementos centrales en la confrontación de los dos bandos.



Imagen 1

Fuente: http://1.bp.blogspot.com/-pbm2hOqjSHw/UQrmSzdEfkl/AAAAAAAAABw/hPvA6t_0yKE/s1600/bloque-bipolar.jpg

En éste periodo inicial Europa se había dividido en dos bandos con el occidental capitalista y los países europeos del este con el poder soviético, de ésta forma se comenzaron a crear organizaciones de carácter internacional que apoyaban a cada uno de los dos bloques es el caso de los Estados Unidos con la creación de la Organización Europea de Cooperación Económica que desde el bloque de poder contrario con los soviéticos constituyeron en 1949 el Consejo de Asistencia Económica Mutua- COMECON, también en 1955 los soviéticos creaban el Pacto de Varsovia que consolidaba un acuerdo militar con varios países que apoyaban y respaldaba al gobierno soviético.

Sin embargo el comunismo no sólo se quedó ahí, también se expandió por el oriente asiático con la Revolución Popular China que fue proclamada en 1949 con su máximo líder Mao Set Tung, sin embargo en Taiwán es creada otro tipo de República China de carácter nacionalista con el apoyo de los Estados Unidos, lo que hace que China como país se divida en dos estados.

Uno de los elementos característicos de éstos conflictos consistió en que los países que buscaban su independencia y emancipación de las colonias Europeas encontraron apoyo militar y económico con la URSS y China, lo que a Estados Unidos comenzó a preocuparle como elemento de debilitamiento sobre el control de varios países dependientes o en el peor de los casos colonias Europeas.

Por su parte Corea vivió más dramáticamente la división en dos de su Estado, en el que el paralelo 38 marcó la línea de división en el territorio ocupado por los soviéticos y en el Norte y en el sur por los norteamericanos, el líder central de la Corea del Norte apoyado por los soviéticos era Kim Il Sung y en Corea del Sur un gobierno dirigido por Sygman Rhee apoyado por los Estados Unidos. Los dos gobiernos habían proclamado respetarse las fronteras que los separaba el paralelo 38, sin embargo en 1950 se conoció la noticia que se habían realizado nuevos enfrentamientos en dicho paralelo lo que alarmó de nuevo a los países preocupados porque se desatará una nueva guerra mundial, según varios documentos que incluso han sido expuestos desde la República Popular China, se manifiesta que fueron los Norcoreanos los que iniciaron los enfrentamientos como un acto de provocación. La reacción de los norteamericanos no demoró en realizarse, de ésta forma Truman en el Consejo de Seguridad de la ONU, considero a Corea del Norte como país agresor. “En septiembre de 1950, las tropas norteamericanas, reforzadas por contingentes de otros países y encabezadas por el general Mac Arthur, efectuaron el desembarque en Inchon, cerca de Seúl, obligando así a los norcoreanos a retirarse para no quedarse atrapados en el cerco del enemigo y a establecer sus líneas de nuevo en el paralelo 38” (Procacci, 2007, pág. 345).

Después de estos acontecimientos el gobierno norteamericano pretendía hacer una contraofensiva que sobrepasara el paralelo 38 hacía el Norte con la amenaza de que China apoyaría militar y políticamente al Sur de Corea en caso de sobrepasaran el paralelo 38 establecido entre los dos Estados coreanos. Mac Arthur asumió sobrepasar el paralelo 38 y por su parte China tomó la

decisión el 26 de noviembre de mandar sus tropas voluntarias. “...los chinos parecieron en el frente coreano y lanzaron una ofensiva que obligó a las tropas norteamericanas y surcoreanas a replegarse por debajo del paralelo 38” (Procacci, 2007, pág. 346). Las ofensivas de uno y otro bando se mantuvieron y radicalizaron hasta que en 1953 se cerró un acuerdo de una guerra que había dejado 33.600 norteamericanos muertos y 52.000 surcoreanos entre militares y civiles (Procacci, 2007).

Otro de los hechos que marcaba la historia de un mundo bipolar fue la intervención de los soviéticos en Hungría en el año de 1956, tres años después de la muerte de Stalin, fue una intervención a raíz de una revuelta anticomunista que comenzó con la instalación de tanques soviéticos en Budapest.

Por otra parte en Indochina, Vietnam proclamó la independencia de la república democrática con su dirigente Ho Chi Minh, de ésta forma fue una independencia de Francia, por medio del cual China también apoyo en su proceso de emancipación desde 1954, sin embargo tuvo una situación similar a la de Corea y China y es que en el paralelo 17 se dio la separación entre el Vietnam del Norte de carácter comunista y Vietnam del sur de carácter capitalista con Francia y el apoyo de Estados Unidos. Sin embargo éste conflicto se mantuvo hasta 1975, en continuos enfrentamientos donde ya eran directamente los Estados Unidos los que pretendían asumir el control y no Francia, sin embargo ésta guerra le costó mucho a Estados Unidos quienes no pudieron vencer en Vietnam y los del sur de Vietnam no pudieron vencer a la Vietnam comunista, es así que las tropas estadounidenses tuvieron que abandonar ésta guerra en 1973 que lle-

vó al triunfo comunista en 1975; lo cual representó para Estados Unidos un gran desprestigio, del cual se sustentaron grandes movimientos sociales pacifistas que exigían parar la guerra en Vietnam.

Después de ésta situación Estados Unidos determinó continuar y agudizar la guerra en diferentes partes del mundo que demostraron las pretensiones de dominio por parte del ala pro-soviética, de ésta forma en Mozambique, Etiopía y Angola se instalaron regímenes comunistas, al igual que al sur de la península arábiga, por su parte en Indochina existían dos regímenes comunistas distintos en Vietnam y Laos eran pro-soviéticos, mientras que en Camboya eran pro-chinos.

En América Latina también se dieron acontecimientos donde permeo el conflicto bipolar, de ésta forma países que en siglo XX querían independizarse de Estados Unidos como potencia mundial, asumieron guerras y disputar para lograr dicho objetivo, uno de esos fue Cuba con la revolución de 1959, que fue convirtiéndose en un régimen con principios comunistas y socialistas, la guerra bipolar hacia que Estados Unidos instalará en el Caribe y el Cono sur especialmente a dictadores que no permitieran la entrada del comunismo soviético. Por lo pronto frente a la amenaza de Estados Unidos contra la revolución en Cuba, Fidel Castro como máximo jefe hizo un acuerdo en 1962 con los soviéticos para instaurar unos misiles que frenaran el accionar militar de Estados Unidos en 1961 con una fracasada invasión en Bahía de Cochinos por parte de Estados Unidos. Sin embargo no se instalaron dichos misiles con el fin de evitar una guerra nuclear y se inició lo que se ha conocido como el bloqueo a Cuba. Por otra parte en Nicaragua en 1979 se hizo la revolución sandinista

que marco la ruptura con las relaciones con Estados Unidos en ese momento y en Centro América se iniciaron guerras civiles como en el Salvador.

Esta crisis de los misiles soviéticos hizo que se pacificaran en alguna medida las relaciones enfrentadas entre Estados Unidos y la URSS desde 1962 hasta 1975 donde fueron cercanas y diplomáticas las relaciones entre los máximos dirigentes de las dos potencias en conflicto. Con ésta situación China comenzó a alejarse de las relaciones con la URSS ya que ésta última tenía relaciones diplomáticas con Estados Unidos, también se comenzaron a hacer disidencias desde la misma Europa con los soviéticos en los que se distinguían entre pro-soviéticos y euro-comunistas (Procacci, 2007).

Para los inicios de la década de los ochentas Estados Unidos entró a ser gobernado por Ronald Reagan que desde su posesión asumió una confrontación reiterada contra el comunismo al que llamaba como “el poder del mal” o “el imperio del mal”. Por su parte en 1985 con Mijail Gorbachov se comenzaron a dar una serie de reformas en las cuales se inició un proceso de desarme para la estabilidad económica, tecnológica y social de la URSS, por lo tanto Estados Unidos y el gobierno soviético firmaron un acuerdo para iniciar el desarme y el desmonte de misiles que mantenían en latencia a la guerra, varias tropas soviéticas se retiraron de Europa entre esas Berlín y Afganistán hasta que en 1991 se dio un acontecimiento como fue la caída del muro de Berlín, lo que significó la unificación de Alemania y la occidentalización de la misma, al tiempo que la crisis y caída del socialismo real.

Tercer Mundo

El término “Tercer Mundo” fue creado por el profesor francés Albert Saury en 1956 que constituirían países no alineados bajo la idea de un mundo bipolar entre el régimen capitalista y el régimen comunista, a los llamados países del primer mundo se consideraba que eran los países más desarrollados del sistema capitalista mundial, mientras que países del segundo mundo sería un término para identificar los países con sistemas socialistas seguían el modelo soviético, (Hobsbawm, 2003).

Sin embargo ésta movimiento de países no alineados fue precedido por uno de los primeros representantes que era el mariscal Josip Broz Tito, jefe de la República Socialista Federativa de Yugoslavia y por otra parte Nehru quien era presidente del gobierno de la India, de acá la importancia de ubicar a la India como un país perteneciente al tercer mundo. Eran dirigentes de países que con sus pueblos habían derrotado el colonialismo y la independencia nacional de los bloques militares que se consolidaron en la segunda guerra mundial y guerra fría. “El grupo de países No Alineados, que fue adquiriendo su fisonomía en la medida en que gran número de naciones de África y Asia se sumaron al llamamiento de los dos líderes, para adoptar la política de alejamiento de los bloques militares de Oriente y Occidente, dirigidos, respectivamente por los Estados Unidos y la Unión Soviética” (Carrizosa, 1986, pág. 119).

Un elemento central para caracterizar al tercer mundo es la explosión demográfica de los países pobres que se dio a raíz no sólo del incremento acelerado de la población sino de la fortaleza de la tecnología que hacía mejorar los niveles de natalidad de éstas so-

ciudades, lo que algunos historiadores han llamado como la transición demográfica se debe a que se estabiliza a la población por su natalidad y mortalidad baja donde no se tenían más de dos hijos por familia, fueron medidas que asumieron países como los de la Unión Soviética en su momento, China asumió campañas de natalidad con políticas como las de un solo hijo.

Al Tercer Mundo pertenencia los países más pobres y con menores índices de desarrollo entre éstos se encontraban en el Norte África y el oeste de Asia los cuales constituían a los países musulmanes, sin embargo gran parte de los países árabes se enriquecieron por poseer grandes cantidades de petróleo; otros países que hacían parte de ésta categoría de tercermundistas América Latina y el Caribe, la India y África negra. Los países tercermundistas no pretendían tener el desarrollo que dirigía el Estado, más bien defendían una economía y sostenimiento de cultivos propios. Después de la Segunda Guerra Mundial y con el fenómeno de la bipolaridad mundial varios de estos países eran colonias o dependían de grandes países europeos, con los procesos de independencia y descolonización varias de estas experiencias consolidaron estructuras políticas o regímenes políticos que se categorizaban como populares lo que denotaba una postura frente al mundo bipolar con relación al sector comunista. Por otra parte también surgió un movimiento de países que se consideraron no alineados, los cuales se apartaron de cualquier distinción ya fuera capitalista o comunista como anteriormente se resaltó.

En el caso de África, varios de estos países consideraban que era perjudicial abrir la posibilidad con relaciones de afuera que

plantaban el desarrollo, su historia determinaba que siempre habían sido saqueados y esclavizados por accidente, sin embargo las ideas del desarrollo que proclamaban los países del primer mundo también llegaron a países en vías de desarrollo, por lo menos para la administración de sus propios Estados. "...toda persona que deseara ejercer alguna actividad dentro del gobierno nacional de un estado del tercer mundo tenía que saber leer y escribir no sólo en la lengua común de la región, sino también en una de entre el reducido grupo de lenguas internacionales." (Hobsbawm, 2003, pág. 355). Por lo tanto tener conocimientos significaba poder, en la que los que la tenían se convertían en funcionarios públicos o adquirir empleos asegurados. Ésta situación determinó que muchas de las personas pertenecientes a la ruralidad se desplazaran a las urbes en busca de mejores condiciones, educación y progreso según la idea que se hacía frente al desarrollo de éstas sociedades, fue un fenómeno que marcó fundamentalmente las ciudades de América Latina.

Según cuenta la historiografía desde la década de los 60's varios países diferentes de América Latina también comenzaron a ver que la modernización de sus ciudades y la posibilidad de acceder a trabajar y a estudiar eran elementos importantes para un futuro prometedor de progreso y desarrollo. Por su parte los países agrarios comenzaron a exigir como elemento de desarrollo económico la necesidad de una reforma agraria. "Esta consigna general de la política de los países agrarios podía significar cualquier cosa, desde la división y reparto de los latifundios entre el campesinado y los jornaleros sin tierra, hasta la abolición de los regímenes de propiedad y las servidumbres de tipo feudal; desde la rebaja de los arriendos y su reforma hasta la naciona-

lización y colectivización revolucionarias de la tierra" (Hobsbawm, 2003, pág. 356). Estas reformas agrarias que se comenzaron a dar después de la Segunda Guerra Mundial recogían dos criterios centrales, productividad e igualdad.

Las relaciones entre primer mundo y tercer mundo se comenzaron a enmarcar cada vez más entre países del norte y países del sur, de ésta forma los elementos números que resaltaron la diferencia entre la economía de los países desarrollados y subdesarrollados. Otro elemento que comenzó a resaltar fue que los países considerados del Tercer Mundo comenzaron a desarrollar la industrialización tratando de unirse a las industrias del primer mundo, pero igual seguían siendo países más pobres.

Con la industrialización y la consolidación de grandes ciudades donde emigraba el mundo rural, en algún momento la modernidad de enmarcó en el desplazamiento de la ciudad al campo, de todos éstos elementos comenzó a surgir en el tercer mundo una forma de sobrevivir en la economía informal de pequeños comerciantes que se dedicaron a conseguir dinero por medio de variadas actividades productivas.

Éstos fueron elementos que determinaron desde lo socio-económico y cultural características de lo que se ha solido llamar como Tercer Mundo o países en vías de desarrollo, sin embargo las políticas internacionales enmarcadas bajo éstos criterio han mantenido presente una relaciones desiguales que se muestran en las pocas oportunidades que un migrante de países tercermundistas tiene al entrar en un país primermundista y en términos más amplios las desiguales relaciones que se mantienen y profundizan en la amplia brecha entre países pobres y países ricos.

4

Unidad 4

Extinción del
Mundo bipolar



Historia moderna

Autor: Anamaría Ramírez Ortiz

Introducción

La presente cartilla recoge un análisis sobre lo que aconteció después de la crisis del socialismo y por ende del fin de la guerra fría que mantenía al mundo en un sistema de guerra entre dos potencias. Con el fin de la guerra fría triunfó el capitalismo occidental y Estados Unidos se posesiona como la gran potencia mundial que instaló los discursos sobre la democracia liberal y el libre mercado donde surgió un nuevo sistema de economía basada en el neoliberalismo que hizo del mercado y el estado un relación para construcción de un capitalismo mundial. El neoliberalismo prometió prosperidad para el mundo, sin embargo las relaciones entre ricos y pobres cada vez es más grande y en éste sentido se ha manifestado ésta responsabilidad a los Estados Unidos y sus organizaciones financieras como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Por otra parte la globalización ha sido una forma de consolidar las relaciones mundiales no sólo en el carácter económico, sino también tecnológico, cultural y social del cual hasta ahora ningún país puede escapar por más aislado que se considere del sistema financiero mundial.

Se recomienda hacer una lectura lineal y descriptiva de la cartilla y posteriormente un mapa mental de conceptos.

Extinción del Mundo bipolar

Con la caída del muro de Berlín se dio un proceso de finalización del socialismo real representado con el bloque socialista soviético, de nuevo se reorganizó el orden mundial que se había establecido anteriormente con el mundo bipolar entre capitalistas y comunistas. Otro acontecimiento trascendental en éste proceso fue la guerra en el Golfo que representó una invasión de Naciones Unidas en Irak, dando fortaleza a la potencia accidental que era Estados Unidos. Antes del acontecimiento en el cual se da caída del muro de Berlín, ya se venían realizando manifestaciones en Polonia por medio de una oposición sindical al régimen comunista, por su parte Hungría en 1988 por una transición pacífica desde el Partido Comunista en la que se permitió que en 1989 se proclamara como República de Hungría y se le quitara el adjetivo popular, situaciones similares sucedieron en Bulgaria y Checoslovaquia.

Ésta situación se llevó a cabo por un proceso de deslegitimación de los regímenes comunistas en Europa que desde la primavera de Praga venían presentándose y la forma de mantenerse en el Estado fue por medio de la fuerza y la cohesión. Todas éstas condiciones comenzaron a cambiar con las reformas interpuestas por Mijail Gorbachov desde que llegó al poder en 1985, por el mismo

proceso de estancamiento económico que comenzó a vivir la URSS.

En Afganistán desde 1978 estaba gobernado por los comunistas, lo que había consolidado un país tranquilo, sin embargo los Estados Unidos consideraron que la intervención soviética era una retaliación contra el mundo occidental y comenzaron a enviar dineros a los musulmanes fundamentalistas; de ésta forma Afganistán se convirtió en un continuo conflicto donde los soviéticos perdieron la guerra a un gran costo lo que hizo urgente acabar con la guerra fría con los Estados Unidos, iniciativa que comenzó a liderar Gorbachov con sus gobierno de reformas. “La popularidad inmensa y duradera en Occidente, que contrastaba fuertemente con la creciente falta de entusiasmo hacía él en la Unión Soviética, de la que acabó siendo víctima en 1991. Si hubo alguien que acabó con cuarenta años de guerra fría global ese fue él” (Hobsbawm, 2003, pág. Pg 476).

De ésta forma se evidencia que la desintegración económica generó la desintegración política, ya el bloque soviético no podía mantener a los diferentes territorios y comunidades que hacían parte de él, generando la necesidad de crear economías de autosuficiencia y autoprotección. “En agosto de 1989 y el final de ese mismo año el poder comunista abdicó o dejó de existir en Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Ru-

mania, Bulgaria y la República Democrática Alemana, sin apenas un solo disparo, salvo en Rumania. Poco después, los dos estados bálticos que no habían sido satélites soviéticos, Yugoslavia y Albania, dejaron también de tener regímenes comunistas. La República Democrática Alemana sería muy pronto anexionada por la Alemania Occidental; en Yugoslavia estallaría pronto una guerra civil” (Hobsbawm, 2003, pág. 482). Con estos acontecimientos el poder soviético fue perdiendo fuerza hasta el punto en que se acabó el mundo bipolar que se mantenía en el mundo desde mediados del siglo XX hasta el final de éste; el único Estado que terminó siendo una gran potencia fueron los Estados Unidos, después de vivir un siglo lleno de grandes guerras y enfrentamientos en el mundo.

Ésta conclusión del siglo XX, significó que las consignas de una democracia liberal predominaran en contra de los discursos de Estados totalitarios que se habían vivido durante todo el siglo XX, la tesis sobre la imperante categoría de Estados democráticos modernos consolidada por Fukuyama donde la idea del liberalismo económico y político predomina y se impone en el mundo, en su trabajo sobre el fin de la historia y el último Hombre plantea lo siguiente: “Lo que podríamos estar presenciando no sólo es el fin de la guerra fría, o la culminación de un periodo específico de la historia de la posguerra, sino el fin de la historia como tal: esto es, el punto final de la evolución ideológica de la humanidad y la universalización de la democracia liberal occidental como la forma final de gobierno humano” (Fukuyama, 1999, pág. 4). Varios autores son críticos de ésta postura pues si bien con la caída del socialismo real a finales del siglo XX cambió el orden mundial, las guerras no desaparecieron del todo y han quedado secuelas que demuestran que

la democracia liberal de corte occidental es una prueba más que puede desfallecer en su intento en la historia moderna.

Una de las situaciones que llamaron la atención sobre la caída de la Unión Soviética fue su sistema económico que se basaba en la propiedad estatal y oficial de todos los medios de producción, considerado también como sistema de planificación, que al final se dice, desde algunos análisis, que trajo su propia crisis ya que la Unión Soviética no pudo sostenerse como bloque de países socialistas. Por lo tanto las tesis económicas y políticas de occidente tras la crisis soviética comenzaron a ratificar el triunfo del capitalismo.

Por lo pronto el nuevo capitalismo se encargó de preocuparse ya no por el crecimiento social sino por el problema de la distribución social y el consumo, no era una situación nueva ya que desde los setentas existían instituciones de carácter internacional como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial que tenían el respaldo de los Estados Unidos y mantenían una política económica de libre mercado.

Después de estos acontecimientos la economía mundial cambió y determinó que el capitalismo se desarrollara como pilar de los países del mundo mejor poseionados, las economías que no alcanzaban un alto desarrollo fueron economías dependientes dentro del comercio internacional, algunos han planteado que la idea un sistema socialista ha fracasado mientras que otros asumen al sistema financiero y capitalista actual en una amenaza de crisis que hoy en día vive la Unión Europea y la misma potencia que es Estados Unidos.



Imagen 1

Fuente: https://historiaribera.files.wordpress.com/2011/04/caida_muro.jpg

Neoliberalismo y Globalización

Estas ideas de la libertad de mercado constituyeron un nuevo discurso que se denominó como el Neoliberalismo, sin embargo algunos estudiosos en el tema lo han considerado no sólo como un discurso de carácter económica sino también fundamentalmente geopolítico, de ésta forma se plante el problema del neoliberalismo como una nueva fase del capitalismo en la sociedades modernas después del fin del socialismo real o soviético y el triunfo del capitalismo. "El neoliberalismo tiene que ser comprendido de una manera totalizante e histórica al interior del sistema-mundo-capitalista" (Dávalos).

Por lo pronto el Neoliberalismo surge como una forma ya no sólo de consolidar el sistema capitalista de cada Estado, sino también de construir un mecanismo mundial desde el capitalismo para el control de los diferentes Estados, como una forma de racionalización y regulación del mundo. Esta regulación se refiere a dos elementos: el control sobre los recursos naturales y una regulación social sobre el tiempo y las condiciones producción, distribución y consumo de las mercancías.

De ésta forma se comprende una lectura conjunto sobre el neoliberalismo, que desde la economía se expresa en el desarrollo de la economía de libre competencia de la economía clásica inglesa que en determinado momento en éste módulo se ha venido analizando al estudiar el fenómeno de la revolución industrial y la teórica económica de Adam Smith. Por lo tanto también influye a escala política en el fortalecimiento del Estado moderno y su racionalidad por medio de las relaciones internacionales que determinan su ejercicio que por otra parte contiene un componente histórico en cuanto referencia una época basada en el mercado.

En éste sentido el término Neoliberalismo surge con un Coloquio realizado en Francia en 1938 denominado Walter Lippmann, en éste coloquio se reflexionó sobre la importancia de las relaciones entre Estado y mercado, que se descuidaba con el liberalismo clásico, pero es la crisis de la década de los treinta y la teoría económica de Keynes sobre la importancia de que Estado interviniera en la economía, posteriormente éste término fue teniendo mayor importancia con la consolidación en 1949 de la democracia cristiana en Alemania y las teorías sobre la economía y el estado de diferentes pensadores entre esos Friedrich Hayek como uno de los más destacados teóricos del pensamiento neoliberal. Por lo tanto el neoliberalismo es una noción modificada de la economía política clásica, controlando la libertad de los mercados. Hayek consideraba que amenazar la libertad económica interviniendo el mercado era una amenaza en la que se podría llevar a la sociedad hacia el nazismo, “una servidumbre moderna”.

“La economía de mercado plantea un modelo de intervención social en el cual las

decisiones de regulación política y social, amén de las económicas, se sancionan y regirán desde un locus especial denominado mercado, y en el cual el sistema de precios asegura la estabilidad de todo el sistema. La sociedad entera se asimila al mercado y se convierte en sociedad de mercado” (Dávalos, pág. 11). Según ésta concepción lo que hace el Estado es promover que el éste garantice el principio de libre mercado.

Algunos analistas han manifestado que uno de los hechos que está permeando al mundo es la Globalización que represente entre otras cosas una aceleración en las relaciones económicas por medio de la revolución tecnológica creando el fenómeno de la mundialización financiera, es un fenómeno donde el capitalismo se ha expandido sin precedentes con la pretensión de llegar a todo país grande o pequeño. Para algunos analistas éste fenómeno representa a escala global o mundial las mismas relaciones de desigualdad del capitalismo donde unos acumulan más capital mientras que otros trabajan para éstos, “la globalización, convertida en un boom para menos del 20% de la población mundial y en un desastre para el resto, que asiste como espectador a un capitalismo donde se subordina el poder la sociedad al poder financiero, por medio de unos mercados libres que abandonan muchas de sus restricciones geográficas espaciales” (Isaza, 2007, pág. 8).

Todos estos sustentos se basan en el argumento que después de la caída del muro de Berlín no encontraban un horizonte claro hacia dónde ir más que los discursos de occidente sobre la democracia y los mercados libres. De ésta forma el mundo se fue entregando a los intereses mundiales del mercado, no sólo los estados en acuer-

dos multilaterales de libre mercado, sino también el individuo y las masas sociales han ido asumiendo como racionalidad que todo se vende y se compra. “El mercado ya no sólo intercambia bienes y capitales, él se ha interiorizado al penetrar todas las capas de nuestra existencia, generando gran tensión y grietas profundas en la globalización” (Isaza, 2007, pág. 15). El mismo premio de economía, Stiglitz, ha considerado que el fenómeno de la globalización donde el libre mercado es el nuevo paradigma de la economía y política mundial ha hecho que organizaciones como el Fondo Monetario Internacional sea el responsable de las grandes cantidades de desempleo, analfabetismo y hambre en los diferentes países del mundo.

Por lo pronto se puede considerar que éste fenómeno de globalización mantiene unas relaciones de interdependencia profundas entre países, algunos como potencias y los otros como dependencias, así lo define Zygmunt Bauman, “Globalización significa que todos dependemos unos de otros”. Las esperanzas para cambiar estas dinámicas son muy difíciles ya que no es solamente la economía la que está inmersa en estas dinámicas, también es la cultura, las creencias, el arte, la ideología, la política, la educación, la alimentación y la mayoría de condiciones que rodean al ser humano.

En éste sentido el fenómeno de la globalización ha consolidado las relaciones y redes entre países para el cumplimiento de objetivos de carácter económico, político, cultural e incluso socio-jurídico, lo cual corresponde a nuevas iniciativas globales que los diferentes gobiernos se han dado en la tarea de aumentar en cuento a su demanda y el cumplimiento de dichos objetivos. Una

forma de entender éste fenómeno es por medio de la categorización que utiliza Boaventura de Sousa Santos al hablar de tipologías de la globalización, en las que resalta los “localismos globalizados” y los “globalismos localizados” (Gutiérrez, 2012).

Al hablar de localismo globalizados Boaventura se refiere a un proceso en el cual un hecho, acontecimiento o fenómeno de carácter local se globaliza y por otra parte el “Globalismo Localizado”, concepto que en palabras de éste mismo autor es “el impacto específico de las prácticas e imperativos sobre las condiciones locales que por tanto son desestructuradas y reestructuradas para responder a los imperativos transnacionales” (Santos, 2009, pág. 350).

Algunos estudiosos sobre el tema han considerado que la globalización es un fenómeno positivo para el tiempo que vivimos pero que como Stiglitz también han considerado que ha deteriorado el progreso y el desarrollo en el mundo por estar mal gobernado o administrada asumiendo como responsable al Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio (OMC), ya que sus políticas mantienen un mal manejo de la economía, de ésta manera el Fondo Monetario Internacional se fue contradiciendo con el gran objetivo para el cual fue creado que era la estabilidad económica mundial después de la segunda guerra mundial.



Imagen 2

Fuente: <http://cnho.files.wordpress.com/2014/06/1-economia-globalizacion-neoliberalismo.jpg?w=595>

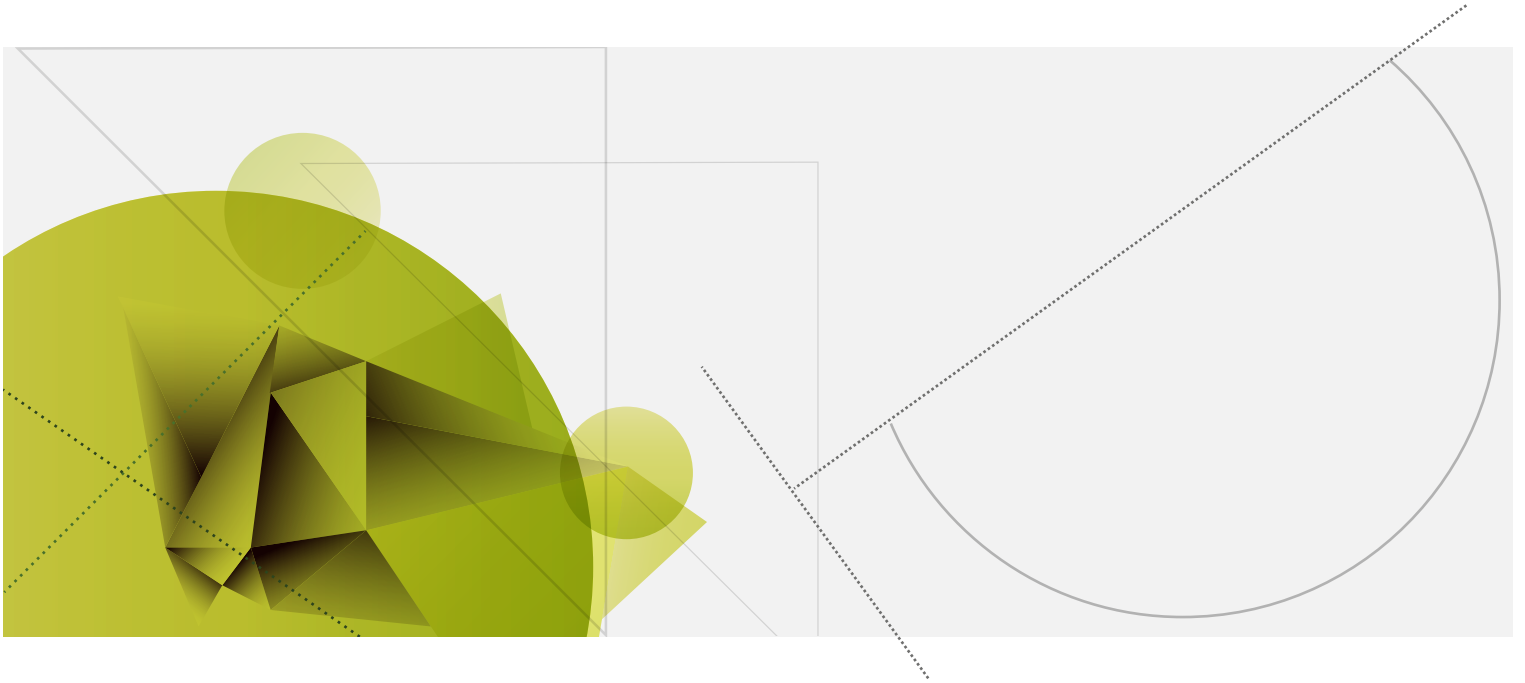
Finalmente la globalización o también mundialización ha sido la forma por la cual se ha construido una red nunca antes vista en el mundo, las nuevas telecomunicaciones, la industria, la producción en masa de mercancía, el intercambio de relaciones y redes sociales entre países, sin embargo esto vale la pena agregar que las desigualdades aún se mantienen y las guerras que azotaron y marcaron la modernidad y especialmente el siglo XX, aun no terminan y se mantiene la amenaza de una guerra nuclear por la disputa de las potencias mundiales por el dominio y control del mundo. La actual crisis económica de Europa y Estados Unidos está determinando un nuevo orden en el mercado mundial y es ahora China como capitalismo de Estado una las naciones que promete la prosperidad del mercado y el reparto del poder en el mundo de la historia acá estudiada, la historia moderna.

Bibliografía

- **Anderson, P.** (1980). *El Estado absolutista*. México: Siglo XXI Editores.
- **Brom, J.** (2002). *“La Edad Media” y “La Edad Moderna”*. Esbozo de Historia Universal. México: Editorial Grijalbo.
- _____ (2002). *“La Primera Guerra Mundial”, “La época entre las dos guerras mundiales” y “La Segunda Guerra Mundial”*. Esbozo de Historia Universal. México: Editorial Grijalbo.
- **Boutruche, R.** (1995). *Señorío y feudalismo. El apogeo (siglos XVI-XIII)*. México: Siglo XXI Editores.
- **Burckhardt, J.** (1984). *La cultura del Renacimiento*. México: Porrúa.
- **Calvo, J.** (1990). *Las claves del ciclo revolucionario (1770-1815)*. Barcelona: Editores Planeta.
- **Carr, E.** (1981). *La revolución rusa: De Lenin a Stalin (1917-1929)*. Madrid: Alianza Editorial.
- **Dantí riu, J.** (1991). *Las claves de la crisis del siglo XVII (1600-1680)*. Barcelona: Editorial Planeta.
- **Hosbawm, E.** (1998). *La era del Imperio (1875-1914)*. Barcelona: Crítica Grijalbo Mondadori.
- _____ (1987). *La era de la revolución (1789-1848)*. Barcelona: Crítica Grijalbo Mondadori.
- _____ (1988). *Historia del Siglo XX*. Barcelona: Crítica Grijalbo Mondadori.
- **Lichtheim, G.** Breve historia del socialismo, Madrid, Alianza Editorial, 1975.
- **Marx, K. & Hobsbawm, E.** (1979). *Formaciones económicas precapitalistas*. Barcelona: Editorial Crítica Grupo Editorial Grijalbo.
- **Mommsen, J.** (1991). *La época del imperialismo. Europa (1885-1918)*. México: Siglo XXI Editores.
- **Martínez de sas, M.** (1990). *Las claves de la restauración y el liberalismo (1815-1848)*. Barcelona: Editorial Planeta.
- **Pagés, P.** (1991). *Las claves del nacionalismo y el imperialismo (1848-1914)*. Barcelona: Editorial Planeta.
- **Sánchez, J.** (1992). *Las claves del movimiento obrero (1830-1930)*. Barcelona: Editorial Planeta.
- **Wallerstein, I.** (2001). *El capitalismo histórico*. México: Siglo XXI Editores.
- _____ (1999). *El moderno sistema mundial I. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*, México: Siglo XXI Editores.
- _____ (1999). *El moderno sistema mundial II. El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea (1600-1750)*. México: Siglo XXI Editores.
- _____ (1999). *El moderno sistema mundial. La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista (1730-1850)*. México: Siglo XXI Editores.

Bibliografía

Esta obra se terminó de editar en el mes de octubre
Tipografía Myriad Pro 12 puntos
Bogotá D.C.,-Colombia.



AREANDINA
Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO