

	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe regirse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Praxis pedagógica y cultura de paz
Fecha de elaboración de la evaluación	2018-10-21
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro	
Tipología	Seleccionar
<i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación)				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El estudio tiene un alto potencial y significado con su publicación, sin embargo resulta imperativo realizar precisiones y ajustes a la estructura y contenido del mismo. En lo que respecta a la justificación es necesario indicar la importancia y razón de ser de su realización desde el nivel teórico, práctico y metodológico. Frente al propósito y objetivos se recomienda revisar el objetivo específico cuatro (4) el cuál hace referencia al procedimiento propio de este tipo de investigación de triangulación e integración teórica.					
Fundamentos conceptuales		X			
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Pese a que existe una larga revisión de antecedentes teóricos y un marco de referencia está no se encuentra estructurado y organizado de tal manera que permita visibilizar el aporte de la revisión realizada. Se recomienda estructurar la revisión de tesis de doctorados, de maestría y artículos científicos. Así mismo resulta pertinente revisar y ser muy cuidadosos los autores en que lo publicado en el presente texto no se publique en otro tipo de obra bajo las mismas condiciones, al realizar una evaluación en un software especializado arroja un 36% de coincidencia del texto donde un 18% corresponde a trabajos inéditos entregados a la Fundación Universitaria del Área Andina. Esto se puede corroborar al revisar apartados completos de coincidencia tales como: Página 50 a la página 61 y página 63 a la página 75.					
Metodología empleada (si aplica)		X			
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Si bien la investigación cualitativa tiene un carácter flexible es necesario señalar y hacer explícito un diseño de investigación el cuál se convierta en una guía del proceso de investigación. En lo que respecta al procedimiento los autores no hacen alusión a los criterios éticos y consentimiento informado y frente al proceso de participación de estudiantes y docentes en el estudio, Así mismo no se hace alusión a la validación de los resultados obtenidos (validez intersubjetiva). Para finalizar resulta pertinente señalar que en la fase de "salida de campo" (procedimiento) se hace referencia al nombre de uno de los investigadores y/o autores del presente estudio.					
Análisis de los hallazgos, resultados o efectos			X		

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

En cuanto a los resultados se señalan varias recomendaciones: 1. Es importante mantener "total anonimato" de los participantes y las comunicaciones personales (consentimiento informado). 2. No generar inferencias y generalizaciones (no es el objetivo de las investigaciones cualitativas) más allá de los participantes incluidos y de los instrumentos implementados. 3. Se debe mantener consistencia y coherencia con los objetivos de investigación. Se recomienda ser pragmáticos con el extra-análisis. 4. Se hace alusión a un diálogo entre "un mapa e información textual" sin embargo a los largo de la presentación del apartado de los resultados no se presenta la red de análisis desarrollada a partir del software especializado (Atlas ti). 5. Es imperativo indicar un apartado de "contextualización" que permita tener una descripción de la realidad identificada tomando como referencia los consensos del proceso de diálogo-interacción-vivencia a partir de la observación y reflexión desarrollada a lo largo de la investigación. Así mismo se describa un análisis de la población participante, de las condiciones, del contexto en el que se desarrollo la investigación a partir de los datos recolectados y de los diarios o notas de campo y no dejarlo a consideración del lector. 6. En los resultados, es importante no distorsionar lo que dice el autor, capturar el "sentido,, significado" desde el discurso del sujeto teniendo presente la estructura del proceso de intelección. 7. Importancia de la validez intersubjetiva- Validación.

Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada					X
---	--	--	--	--	---

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

El marco de referencia es pertinente para el proceso de interpretación y análisis. Sin embargo a partir de la revisión en bases de datos se podría hacer alusión a la discusión actual en torno al proyecto de investigación adelantado. Así mismo para su revisión y seguimiento se recomienda implementar un gestor bibliográfico como mendeley, zotero, docear entre otros, de igual manera retomar las normas APA en las referencias dentro del texto.

Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige					X
---	--	--	--	--	---

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Este tipo de investigaciones tienen un alto potencial de publicación y de aporte al conocimiento científico. Sin embargo, es muy importante señalar dentro de las conclusiones de manera puntual y precisa los hallazgos encontrados teniendo presente la pregunta de investigación, los niveles de análisis, los objetivos y aplicación. Así mismo evitar juicios de valor, inferencias y aseveraciones que distorsionan el discurso de los participantes, y/o "generalizaciones" de los participantes citando un apartado de las conclusiones: "los estudiantes no logran comprender como estas asignaturas les permiten desarrollar herramientas". Dentro de la discusión es necesario señalar los hallazgos y su impacto en las prácticas y pensamientos actuales.

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?	<input type="radio"/> Si	<input checked="" type="radio"/> No
---	--------------------------	-------------------------------------

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Sin comentarios adicionales

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Correspondencia del título con los contenidos de la obra				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	El título del presente manuscrito guarda correspondencia con la pregunta y los objetivos de investigación. Así mismo guarda coherencia con la revisión de la literatura realizada y los antecedentes de investigación señalados y descritos dentro del presente documento de investigación.				
Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	El presente documento de investigación, guarda consistencia y coherencia en lo expuesto en la tabla de contenido y el desarrollo posterior de cada uno de los capítulos y/o apartados señalados. Se recomienda ajustar la presentación de la tabla de contenido y cada uno de sus apartados dentro del texto retomando las Normas APA.				
Coherencia argumentativa del texto		X			
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	A lo largo de la revisión y de manera general el libro resultado de investigación logra mantener una COHERENCIA argumentativa dentro del texto. Sin embargo resulta imperativo revisar la relación de los diferentes elementos discursivos, la conexión de cada uno de los párrafos dentro del texto, revisar signos de puntuación. Resulta pertinente señalar que en varios apartados las ideas son presentadas de manera dispersa y sin un orden y/o hilo conductor, así mismo se utilizan términos vagos y no muy claros.				
Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Es de suma importancia revisar dentro del texto la necesidad de desarrollar una redacción en tercera persona, así mismo hacer uso de recurso al escribir que les permitan a los autores marcar lo que quieren transmitir al lector teniendo en cuenta sobre todo la longitud de las frases y el léxico implementado.				
Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Las tablas incluidas ayudan al lector e interpretar el contenido de la misma.				
Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Dentro de la presente obra resultado de investigación se da cuenta de un reconocimiento y apropiación de los postulados teóricos. Sin embargo resulta pertinente poder realizar ajustes frente a las fuentes o manejo de citas dese lo propuesto en las Normas APA.				
Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					

A lo largo de la revisión y de manera general del libro resultado de investigación no se reconoce una unidad o claridad en el uso del estilo APA dentro de las diferentes citas dentro del cuerpo del texto. Así mismo no guarda coherencia entre las referencias implementadas a lo largo del texto y las expuestas en el apartado final de referencias bibliográficas por lo que se recomienda su revisión.

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra?	<input type="radio"/> Si	<input checked="" type="radio"/> No
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos		

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input checked="" type="radio"/>
No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

A lo largo de la revisión se ha manifestado el alto potencial y significado que tiene la publicación de este tipo de investigaciones, sin embargo resulta imperativo realizar precisiones y ajustes a la estructura y contenido del mismo que permita visibilizar el aporte desarrollado por la presente investigación en las prácticas y discusiones científicas actuales. Por lo anterior es una obra que requiere ajustes, frente a limitaciones a nivel metodológico y de estructuración general que pueden ser señaladas y de qué manera se lograron minimizar estas dificultades y limitaciones para así luego de revisión de los diferentes apartados: justificación donde se indique la importancia y razón de ser de la realización del estudio desde el nivel teórico, práctico y metodológico; estructuración y organización del marco referencial; ajustes de las precisiones metodológicas en lo que respecta a señalar de manera explícita el diseño que orientó el proceso de investigación, así mismo revisión en torno a las diferenciación entre técnicas y herramientas cualitativas de investigación, revisar el procedimiento adelantado señalando el paso a paso sin dejar de reconocer el proceso cíclico propio de la investigación cualitativa, así mismo la necesidad de incluir el proceso de validación de la información analizada (validez intersubjetiva). Sumado a estos aspectos es necesario realizar ajustes desde las normas APA dentro de las referencias y citas expuestas en el cuerpo del texto. Así mismo la necesidad de implementar una redacción en tercera persona, revisar la relación de los diferentes elementos discursivos, la conexión de cada uno de los párrafos dentro del texto ya que en algunos apartados las ideas son presentadas de manera dispersa y sin conexión y/o hilo conductor entre los párrafos. Para finalizar, es importante revisar el nivel de coincidencia del presente libro resultados de investigación ya que señala un 36% de coincidencia, del cual un 18% corresponden a documentos inéditos presentados a la plataforma de la Fundación Universitaria del Área y otro 18% corresponden a diferentes fuentes de internet, esto es de suma importancia dentro de la publicación de la presente obra.