

 	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe regirse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Discusiones contemporáneas en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos y su referenciación en el orden jurídico interno. Tomo 2. Perspectiva sobre las tensiones resultantes de la aplicación ampliada de los derechos humanos
Fecha de elaboración de la evaluación	2019-08-28
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro

Tipología	Seleccionar
<i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación)	X				
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Se trata de un texto que recopila cuatro diversos informes de investigación. En ese sentido, es el Tomo 2 de una obra colectiva. Sin embargo, no tiene como tal una introducción. Seguramente sus editores suponen que quien está leyendo este volumen tiene también el primero, y en él se consigna el propósito, antecedentes y justificación de la obra. Como no necesariamente es así, el lector queda desinformado.					
Fundamentos conceptuales				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Los fundamentos conceptuales del libro varían sensiblemente en los cuatro capítulos que constituyen la obra, en tanto responden a diversas preocupaciones analíticas. A manera de ejemplo, puede señalarse que el capítulo 1 (Del sistema político a las políticas públicas) tiene las mayores pretensiones conceptuales, mientras que el cuarto (Acceso a la justicia en materia de Derecho Internacional de Derechos Humanos) es más bien de corte descriptivo. Aun con estas ambivalencias, el conjunto resulta fundamentado, en el sentido en que es explícito el interés por ilustrar y sustentar teóricamente los conceptos con los que cada autor trabaja y desarrollar alguna tesis aplicativa.					
Metodología empleada (si aplica)				X	

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Nuevamente, por tratarse de textos diferentes, es difícil establecer una valoración común. Se evidencia un trabajo formal de articulación, en tanto cada capítulo mantiene más o menos la misma estructura formal: una introducción, una sección de conceptualización o definiciones, una parte más aplicada, en donde se hacen alusiones al caso colombiano en la mayoría de escritos, unas conclusiones y la bibliografía. Igualmente, todos los capítulos utilizan metodologías de corte cualitativo, bien hermenéuticas o de revisión y sistematización bibliográfica. Fuera de estos rasgos generales comunes es difícil establecer más conexiones metodológicas.

Análisis de los hallazgos, resultados o efectos

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

A pesar de las disparidades, el conjunto de resultados que proponen los diversos artículos no es despreciable. Así, por ejemplo, mientras el primer capítulo orienta sus resultados a aportar claridades teóricas y formas de relacionamiento o tejido conceptual en materia de políticas públicas, los siguientes tres se orientan hacia aspectos más prácticos, que no solamente presentan un estado de la cuestión sino que buscan movilizar instituciones o procedimientos aplicables específicamente al contexto colombiano: el caso de las empresas y su relación con los derechos humanos en el segundo, la comisión de la verdad en el tercero y el acceso a la justicia en el sistema interamericano de derechos humanos en el último. Si bien no existen propiamente novedades producto de análisis de campo, sí pueden existir efectos concretos por ello.

Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

En general, los cuatro temas abordados en los capítulos resultan pertinentes en este aspecto, en tanto relacionan bibliografía actual, oportuna y actualizada. Por supuesto, nuevamente hay disparidades entre los capítulos, siendo de resaltar que el primero de ellos reúne un conjunto bastante amplio de referencias bibliográficas aplicables al tema (dada su raigambre ya anotada de obra de carácter conceptual) mientras que el capítulo cuarto es el que menos aporta referencias bibliográficas, y mantiene más bien una literatura de corte más descriptivo.

Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Podría decirse que los cuatro capítulos están orientados a dotar de herramientas conceptuales y prácticas al conjunto de defensores y defensoras de derechos humanos. Más allá de esta simple evidencia, los públicos precisos difieren mucho (de creadores de política pública con enfoque de derechos humanos a usuarios del sistema interamericano de derechos humanos) y por supuesto los textos terminan sacrificando aportes más especializados en aras a conservar la generalidad de la obra.

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?

Si

No

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

A mi juicio, cuando se trate de una obra colectiva como la que aquí se evalúa el formato presente no es muy pertinente. Debería pensar en un ajuste al mismo para que puedan hacerse observaciones más precisas por capítulo de libro.

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la

obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Correspondencia del título con los contenidos de la obra			X		
<p>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</p> <p>El título de la obra es bastante general, y da cabida a muy diversas perspectivas y posibilidades. En ese sentido, las cuatro que desarrollan el volumen guardan relación con él. El subtítulo alude a tensiones que resultan de la aplicación ampliada de los derechos humanos en problemáticas contemporáneas. Aun cuando sigue siendo amplio, podría discutirse que efectivamente todos los capítulos se orientan de esta manera, o bien porque no aluden directamente a aplicación ampliada o porque la categoría de problemáticas contemporáneas es muy ambigua. Lo cierto es que sólo cuando efectivamente se ve el apartado y diseño de los cuatro capítulos específicos se descubre el contenido real de la obra. Sería conveniente tener esto en cuenta o bien para el subtítulo o bien para la introducción que se sugiere.</p>					
Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)				X	
<p>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</p> <p>Teniendo en cuenta que se trata de cuatro capítulos dispares, con temáticas propias y perspectivas propias, podría argumentarse que cualquier organización de los capítulos pueda ser adecuada. En este caso, se procedió aparentemente desde aquellos con mayor generalidad temática a aquellos más específicos. O, en otras palabras, desde aquellos donde las propuestas son más abstractas a las más concretas.</p>					
Coherencia argumentativa del texto				X	
<p>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</p> <p>Cada capítulo tiene una coherencia argumentativa propia, tal como lo hemos venido advirtiendo a lo largo de este escrito. Sería deseable contar con una introducción específica y con conclusiones articuladoras de todos los trabajos en relación con el leíd motif que los concerta (conmemoración de la firma del Pacto de San José de Costa Rica).</p>					
Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)				X	
<p>Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos</p> <p>Todos los textos denotan un trabajo adecuado en edición y corrección lexicográfica. Además su lectura puede hacerse sin problemas, en tanto se ha garantizado un esquema que facilita la ubicación temática y expectativas conceptuales en cada capítulo.</p>					
Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)					

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

No aplica

Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores				X
--	--	--	--	---

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

En general, en cada capítulo se reconocen adecuadamente las fuentes utilizadas y se apela a normas estandarizadas para la ubicación e identificación de citas textuales, autor y obra referenciada. No es homogéneo el uso de sangrías para citas, especialmente de autor. El primer capítulo tiende a tener un uso más convencional de la normatividad aplicable a estos casos, mientras que el segundo tiene un uso bastante flexible de ella.

Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)				X
---	--	--	--	---

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Los sistemas de citación y referenciación buscan ser homogéneos en todos los capítulos (no hay estilos contrapuestos), pero hay diferencias en las formas por ejemplo de citar autores (a veces la primera palabra del nombre de autor en mayúscula, a veces todo el autor en mayúscula). Igualmente, se ha estandarizado el sistema de referenciación bibliográfica al final de cada capítulo. Se cuenta con una tabla de abreviaturas común.

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
---	-----------------------	----------------------------------

Si

No

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
---	-----------------------

Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input checked="" type="radio"/>
---	----------------------------------

No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
--	-----------------------

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

En general podría argumentarse que cada capítulo muestra una temática interesante relacionada con la aplicación de los derechos humanos. Desde la incorporación de ddhh a las políticas públicas a la vinculación de empresas privadas en su garantía, del derecho de acceso al sistema interamericano como las recomendaciones al funcionamiento de la Comisión de la Verdad, son todos ellos temas actuales, asumidos desde una perspectiva que da lugar al debate y a la reflexión crítica, y muestran grados diferentes de aplicación y conceptualización. En general los capítulos no sólo tratan de restablecer el estado del arte de la discusión sino que buscan precisamente aportar en esa perspectiva o enfoque propio. Se extraña una introducción y unas conclusiones a la obra, las que a mi juicio deben estar articuladas con el primer volumen pero, en todo caso, mostrar también independencia. De esta manera, el texto podría ser consultado sin tener que hacer referencia al primer tomo, con lo que ganaría autonomía y coherencia.