

	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe registrarse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Destrezas visuales y el proceso de escritura. Evaluación en escolares de primero y segundo grado.
Fecha de elaboración de la evaluación	2019-03-25
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro	
Tipología	Seleccionar
<i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Debe tenerse en cuenta que la introducción debe dar al lector una idea general del contenido del libro. Se debe ajustar la redacción e incluir la síntesis de antecedentes, ampliar la descripción del problema, integrar el resumen de la metodología. Describir como está organizado el libro y en breve el contenido de cada capítulo. Describir el objetivo de la investigación en la última parte y mencionar cuáles son las limitaciones del estudio. Revisar la redacción, la coherencia del texto e incluir las referencias faltantes.					
Fundamentos conceptuales			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El marco teórico requiere ajustes. Se debe revisar que las variables del estudio se hayan desarrollado teóricamente. En este capítulo, debe hacerse una introducción e indicar cuáles son las destrezas visuales que se ponen en juego en el proceso de lectura. Estas destrezas, serán las que se desarrollen a continuación. Se sugiere unificar la presentación de los aspectos teóricos de cada variable. En unos aparece importancia, en otros descripción. Revisar la redacción e incluir las referencias faltantes. Sugiero unificar la estructura en todo el capítulo: iniciar con aspectos teóricos de la prueba, continuar con los aspectos de la aplicación y por último por la interpretación.					
Metodología empleada (si aplica)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Aunque en diferentes apartes del libro se hace mención a los aspectos metodológicos, estos no están descritos con suficiente detalle. Se recomienda incluir un anexo en el que se describan todos los aspectos metodológicos de la investigación con el fin de que otros investigadores estén en la posibilidad de replicar el estudio. Se debe dar mayor relevancia a la metodología y a los instrumentos de recolección de la información. Se debe especificar la entidad financiadora y anotar que comisiones otorgaron aval científico y ético del proyecto. Se sugiere incluir los valores normales o de referencia para cada una de las pruebas de acuerdo con el grupo de edad y utilizar estos datos como factor de análisis en contraste con los hallazgos del estudio.					
Análisis de los hallazgos, resultados o efectos				X	

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Sugiero la siguiente estructura del libro: Así, en la introducción se deben presentar la síntesis de antecedentes, el problema, la justificación, el objetivo y en general los aspectos necesarios para contextualizar al lector tales como la forma de organización de los capítulos y en breve el contenido de cada uno. A continuación se pueden presentar los aspectos teóricos de las diferentes variables, posteriormente, un sumario de los aspectos metodológicos y los resultados. Luego la discusión y por último las conclusiones y las referencias. Analizar la pertinencia de adjuntar en los anexos aspectos sobre la interpretación de los resultados de las pruebas.

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input checked="" type="radio"/>
No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

El libro necesita pocos ajustes de fondo (mejorar la discusión y conclusiones). La mayor parte de los ajustes, corresponden a ajustes de forma (estructura, redacción, dilación, citación, referenciación). Si los autores realizan los ajustes sugeridos por los evaluados y los que surjan en el proceso de edición, el resultado será un libro muy interesante que puede ser un excelente aporte al conocimiento en el área.