

	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe registrarse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Destrezas visuales y el proceso de escritura. Evaluación en escolares de primero y segundo grado.
Fecha de elaboración de la evaluación	2019-03-27
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro	Seleccionar
Tipología <i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación) Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos El planteamiento de antecedentes es nulo, se debe enmarcar una revisión de la literatura exhaustiva que plantee los alcances que a nivel de evidencia se han logrado en el tema abordado. No es claro el planteamiento del propósito, ni su justificación en tanto se ocupa el apartado de la introducción para definir aspectos generales y algo confusos del sistema visual y su relación con la escritura. Se mezcla de forma constante la habilidad de lectura y la de escritura, por tanto, pierde un poco de valor la importancia que seguramente se pensó para la obra.		X			
Fundamentos conceptuales Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos Hay varios conceptos que se describen de forma errónea. Por ejemplo se requiere revisar conceptos de procesamiento visual, áreas que intervienen en el mismo, ampliar la descripción de conceptos de evaluación en niños, es importante integrar conceptos del desarrollo del sistema visual y proceso de emetropización dado que a partir de ello se podría también afectar o no el aprendizaje de las habilidades lingüísticas.		X			
Metodología empleada (si aplica) Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos En la metodología no se especifican los controles de sesgos en las variables, falta incluir dentro de criterios de inclusión y exclusión: ambliopía, nistagmus, alteraciones del desarrollo, control y medición de aspectos psicológicos, déficit de atención. Es importante también incorporar elementos del nivel de formación de los niños en los colegios. Qué aspectos de enseñanza aprendizaje en las habilidades estudiadas se manejan dado que estas pueden marcar la pauta en los resultados. Es importante especificar la categorización de las variables, la necesidad de incluir tabla 2x2 y 2x3 para el caso.		X			
Análisis de los hallazgos, resultados o efectos Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos			X		

La presentación de los resultados es algo confusa para quien lee, se sugiere buscar una presentación más organizada, emplear gráficas que brinden mejor información al lector para lograr una mejor comprensión y comparación. La organización de los resultados debe ser más clara y en el enunciado de cada tabla, explicar de forma más clara.

Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada		X			
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Es necesario realizar una búsqueda más profunda de literatura en cuanto a referentes de revisión, teóricos y de investigación. Los resultados se basan de una comparación frecuente entre trabajos realizados con características diferentes y con objetivos distintos, sin embargo, se pueden inferir algunos aspectos desde los elementos teóricos que expliquen en cierta forma los resultados encontrados. Hace falta realizar un mejor análisis de las investigaciones que allí se incluyen, dado que se referencian pero no se analizan a profundidad y no se especifican componentes como: tipo de muestra, inclusión de grupos control, debilidades de estudios, etc que ayuden tanto a justificar el trabajo como a comparar.				
Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Pienso que es bueno porque el sistema visual como parte de un elemento sensorial junto con la audición y el olfato contribuyen a un buen desarrollo de los procesos de aprendizaje, no obstante, se requiere aclarar el alcance del mismo en el área y cómo integrarse con otros profesionales en el manejo de las disfunciones que se contemplan.				
¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?		<input checked="" type="radio"/> Si	<input type="radio"/> No		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	La discusión de los resultados y en general el libro carece de postura crítica de los autores, falta analizar a profundidad las razones por las cuales se encontraron los hallazgos de los resultados y su utilidad en la aplicación clínica. Con esos resultados qué se pretende? para qué sirven en la vida cotidiana del público en el cual se quiere impacta?				

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Correspondencia del título con los contenidos de la obra				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Considero que el libro si contempla el nombre que incluye los aspectos que se tuvieron en cuenta en el desarrollo de la obra y en coherencia con el trabajo de investigación realizado. Sería importante que los autores evalúen solamente el título en términos de que sea llamativo para su adquisición y lectura. Por ejemplo, la extensión del nombre se podría reducir.				
Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)		X			
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Considero que se revuelven fácilmente conceptos de un párrafo a otro y no hay un hilo conductor y una estructura global organizada: por ejemplo se habla de lectura, escritura, habilidades perceptuales, luego de los alcances del docente en relación con el aprendizaje escolar y se involucran muy en breve pruebas de valoración de habilidades.				
Coherencia argumentativa del texto		X			
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	-Se debe tener precaución de aclarar qué alteraciones visuales pueden generar dificultades en el aprendizaje de escritura porque no todas tienen ese impacto y establecer una clara diferencia entre un problema de tipo cognitivo y visual para no generar falsos sesgos en los enunciados. - Aclarar por qué se menciona que los problemas visuales afectan el pensamiento.. revisar y referenciar con evidencia científica. - Hay párrafos que tienen ideas sueltas que no argumentan de forma coherente y perfectamente descrita página 11 - Hay conceptos que están erróneamente descritos, dentro de ellos cuáles son los subsistemas de la percepción visual, revisar - El sistema visoperceptual incluye otro sistema perceptual según lo descrito eso se debe revisar...se continúa con el mismo error en más apartados - Debe haber más precisión en describir el rol del sistema visual en la escritura y los alcances de las alteraciones en dicha habilidad - Corregir aspectos de AV en niños y edad en la que se debe tomar...				
Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)		X			
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	El libro está escrito de una forma muy literal de presentación de ideas y conceptos, no es amable para el lector, falta plantear puntos de vista de los autores y en muchos párrafos hay ideas poco claras, confusas y que no siguen una línea entre párrafo y párrafo. Se salta el desarrollo de cada una en un mismo apartado. En términos generales se debe revisar la redacción, hay errores de tiempos empleados, singulares y plurales, errores de ortografía y falta de inclusión de un lenguaje homogéneo y propio. Hay conectores inadecuados que no permiten una secuencia lógica de las ideas.				
Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Falta la inclusión de gráficas más amenas para el lector y que se puedan distinguir fácilmente los resultados para mejor comprensión del texto.				
Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores		X			
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	En las referencias, se debe colocar el autor original, no quien ha referenciado parte de un contenido de un texto de otro autor. Se debe revisar en todo el texto la referenciación bibliográfica porque tiene errores en norma APA, verificar que las referencias bibliográficas dentro del texto correspondan con la bibliografía por cuanto no hay coincidencia.				
Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)		X			
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Se emplean muchos apartados citados de forma textual y además carece de su descripción y aporte dentro del objetivo de cada espacio del libro. Por otro lado, se adicionan frases que no corresponden a una redacción que fluye de forma constante y evitan que se pueda generar una secuenciación limpia en las ideas que se desarrollan. Revisar observaciones dentro del texto.				

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra?	<input type="radio"/> Si	<input type="radio"/> No
--	--------------------------	--------------------------

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

las características de la muestra son una mera descripción general de los sujetos valorados, pero no corresponde a una conclusión como tal. La conclusión va ligada al objetivo del trabajo.

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input checked="" type="radio"/>
No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

El libro podría ser interesante para el área de salud visual, pero requiere una revisión profunda y mejoras en general para su publicación. La organización de la información debe tener un orden lógico, evitar las repeticiones dentro del texto en los distintos apartados, generar subtítulos coherentes con lo que se describe en cada uno y separar conceptos, de protocolos y de análisis. Revisar toda la redacción general para no crear confusiones y revisar errores de conceptos que podrían afectar el impacto de la publicación, así como brindar informaciones inadecuadas sobre todo a los lectores nuevos en el tema.