

Controversia Hart – Dworkind: Reglas y Principios

Hart Vs. Dworkin debate: Rules and Principles

Alejandro Patiño Arango, Profesor titular Universidad de Caldas. Ph.D en Filosofía.

Recibido abril 04 de 2010, Aprobado mayo 25 de 2010

RESUMEN

Este artículo pretende revisar a Dworkind estableciendo las diferencias entre principios y reglas, dos nociones que nos permitirán confrontar el pensamiento jurídico de Dworkind y de Hart respectivamente. Para ello centraré la atención principalmente en el escrito de Dworkind, muy poco estudiado, ¿es el derecho un sistema de reglas?¹, pregunta que tiene un sabor kantiano cuando se cuestiona ¿es la filosofía una ciencia?

Ambas preguntas poseen una misma forma que conlleva inmediatamente a la duda. Para el caso de Kant es la duda que estuvo relacionada con la filosofía, duda que clarifica en la Crítica de la Razón Pura, cuando muestra que la filosofía no es una ciencia aunque trabaje con juicios sintéticos a priori. Una situación similar sucede con la concepción que tiene Dworkind del derecho al hacerse la pregunta sobre si el derecho es un sistema de reglas. Aquí la pregunta no es si el derecho es una ciencia, como lo hizo Kant, sino que la pregunta, a pesar de tener la misma forma, tiene un sentido metodológico relacionado con un sistema de reglas.

Palabras Clave

Principios, reglas, sistema de reglas, lenguaje, Derecho, lenguaje jurídico.

ABSTRACT

This article seeks to review Dworkin, establishing the differences between principles and rules, two notions that allow us to compare the legal views of Dworkin and Hart respectively. To this end, our focus centers on the inadequately studied writings of Dworkin to ask, is the Law a set of rules? A question that has a Kantian feel when asking, is Philosophy a science?

Both questions have the same form that immediately leads to doubt. In Kant's case it is the perplexity concerning philosophy, doubts that he clarifies in the Critique of Pure Reason, where he explains that philosophy is not a science even if one works with prior synthetic judgments. A similar situation occurs with the understanding that Dworkin has a right to question whether the law is set of rules. Here the question is not whether the law is a science as Kant did, however that the question in spite of having the same form, has a methodological implication related to a set of rules.

Key Words

Principles, rule, rule system, lenguaje, law, legal language.

¹ DWORKIND, R. M. "¿Es el Derecho un Sistema de Reglas?" En: Cuadernos de Crítica No. 5. México: Editorial UNAM, 1977. Originalmente este escrito aparece en 1967 en Law Review. No. 14. University of Chicago, con el título "The Models Of Rules". Posteriormente este escrito hace parte del Capítulo 2 de Los Derechos en Serio. Barcelona: Editorial Ariel, 2002.

