

**CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO ARMADO EN LA PRODUCCIÓN DEL
SECTOR AGRÍCOLA DE COLOMBIA**

**CONSEQUENCES OF THE ARMED CONFLICT ON THE PRODUCTION OF THE
AGRICULTURAL SECTOR IN COLOMBIA**

Angie Vanessa Sierra Ariza ¹

Erika Johanna García Gutiérrez ²

Leidy Tatiana Rodríguez Calvo ³

Artículo de Revisión Bibliográfica para Optar por El Título de Especialista en Gerencia
Financiera

Docente:

Vladimir Nova Rodríguez

Fundación Universitaria Del Área Andina

Facultad de Ciencias Administrativas Económicas y Financieras

Especialización Gerencia Financiera

Bogotá D.C, 2022

1 Profesional en negocios internacionales de la Fundación Universitaria del Área Andina. Gestora de sellos y precintos de la empresa CMA CGM Colombia SAS. asierra25@estudiantes.areandina.edu.co

2 Economista de la Universidad Santo Tomás. Contratista del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. egarcia122@estudiantes.areandina.edu.co

3 Contadora Publica de la Fundación Universitaria del Área Andina. Coordinador Contable de la empresa Biocirculo S.A.S. lrodriguez87@estudiantes.areandina.edu.co

Resumen

En el presente artículo bibliográfico se analizó y documentó el desenlace, las afectaciones y amenazas que ha dejado el conflicto armado en el sector productivo agropecuario en Colombia en los últimos 10 años, el cual, ha tenido un alto impacto negativo en diferentes departamentos del país y a la fecha no se evidencian avances o acciones del gobierno para acabar con las causas y efectos que este ha generado. Por lo anterior, se realizó una revisión bibliográfica de diferentes autores, donde se logró sintetizar que, en Colombia, el conflicto armado ha generado una merma en la producción y comercialización del sector agropecuario; como consecuencia del desplazamiento forzado, apropiación ilegal de tierras por los grupos al margen de la ley dejando una gran cantidad de muertes, alta tasa de desempleo y pobreza. Es importante mencionar que, este conflicto ha tenido muchas repercusiones negativas no solo en la población campesina sino también en todos los ciudadanos de Colombia, lo que se ha visto reflejado en el decrecimiento de la economía del país. Finalmente, con ello se evidenció que Colombia aún tiene la oportunidad de recuperar el sector productivo, creando acuerdos de paz como el que venía ejecutando desde el 2016 por parte del gobierno. Por lo anterior, y sin duda alguna, es necesaria la intervención del Estado y de los altos mandos para poder llegar a ser un país sostenible con nuestros recursos propios.

Comentado [VNR1]: OK

Palabras claves

Conflicto Armado, Sector agrícola, Desplazamiento Forzado, Cultivos Ilícitos.

Abstract

The present bibliographical article analyzed and documented the outcome, the effects and threats that the armed conflict has left in the agricultural productive sector in Colombia in the last 10 years, which has had a high negative impact in different departments of the country and the To date, there is no evidence of progress or actions by the government to put an end to the causes and effects that it has generated. Due to the above, a bibliographic review of different authors was carried out, where it was possible to synthesize that in Colombia, the armed conflict has generated a decrease in the production and commercialization of the agricultural sector; as a consequence of forced displacement, illegal appropriation of land by groups outside the law, leaving a large number of deaths, a high rate of unemployment and poverty. It is important to mention that this conflict has had many negative repercussions not only on the peasant population but also on all citizens of Colombia, which has been reflected in the decline of the country's economy. Finally, with this it became clear that Colombia still has the opportunity to recover the productive sector, creating peace agreements such as the one that the government had been executing since 2016. Due to the above, and without a doubt, the intervention of the State and of the high command is necessary in order to become a sustainable country with our own resources.

Keywords

Armed Conflict, Agricultural Sector, Forced Displacement, Illicit Crops.

Introducción

En Colombia se ha prolongado por más de 50 años el conflicto armado en varios sectores; uno de ellos el sector agrícola, produciendo consecuencias devastadoras en los derechos humanos de la población campesina, dejando afectaciones económicas y psicológicas, puesto que, deben abandonar su ciudad de origen enfrentándose a la reubicación y aculturación con una adaptación a largo plazo y afectando la calidad de vida (Arnos Martínez , Cárdenas Castro , Beristain , & Afonso , 2017).

Es de mencionar que, el conflicto también afecta de forma indirecta la economía del país, puesto que, se presenta desviación en los recursos, como por ejemplo en mecanismos de defensa. De igual forma se ve afectado el bienestar del campesinado y de la comunidad más pobre, teniendo en cuenta la reducción del capital humano causando repercusiones en la producción agrícola colombiana.

Según el informe Mundial de Drogas de Naciones Unidas del año 2016, Colombia es uno de los países donde hay mayor producción de drogas ilícitas. Así mismo, se encuentra la relación con el conflicto armado donde se presenta constantemente la expropiación y destierro en diferentes departamentos de Colombia (Cerquera Losada, y otros, 2020).

Por otra parte, desde los diferentes análisis realizados por cada uno de los autores mencionados en el presente artículo, se evidenciaron diferentes factores que incurren a la presencia del conflicto armado en Colombia. Por lo anterior, en el presente documento se dará a conocer el impacto del conflicto armado sobre la producción agrícola y como ha venido avanzando o retrocedido la producción agrícola Colombiana, así mismo, quienes han sido los principales departamentos del país con mayor presencia de víctimas por parte del conflicto armado dejando notoriamente el estancamiento en la producción y comercialización de productos agrícolas.

Por lo anterior, inicialmente nos encontraremos con una breve descripción del problema que nos permite conocer el estado actual en el que se encuentra el país con relación al conflicto armado y la producción agrícola, consecuentemente describiremos las causas y efectos que ha generado el conflicto en el país en el país y posteriormente, se contextualizará sobre los

antecedentes históricos y conceptos teóricos que se han venido presentando décadas atrás, pero haciendo un enfoque en los últimos 10 años, para así, finalizar encontrando el resultado principal donde se concluye que es necesario retomar los acuerdos de paz entablados en años anteriores con los diferentes Grupos Al Margen de la Ley, con el fin de ser un país potencialmente productivo con aprovechamiento de recursos propios y una reinversión de los mismo por medio de la exportación a otros países.

Descripción del Problema

En Colombia la violencia del conflicto armado ha generado un descenso en la producción, afectando inicialmente al sector agrícola, debido al despojo de las tierras y varios desplazamientos de sus diferentes ciudades, ocasionando reducción de la población rural, desempleo y pobreza. Así mismo, no solamente hay confrontaciones entre grupos armados, sino también, intereses económicos y políticos que hacen que la población o los campesinos sean desalojados a la fuerza de sus tierras (Matias Camargo, 2017).

La afectación en el sector agrícola por el conflicto armado en Colombia se ha venido manifestando desde los años 1920 a 1930, durante la década de los setenta y ochenta; de hecho, los problemas de tierras se pronunciaron por el control ilegal del territorio; con base en ello, las violencias generadas ocasionaron desalojo de 4,79 millones de campesinos (Patiño Ego, 2016).

El desplazamiento forzado de los campesinos genera aprovechamiento por parte de los grupos armados, apropiándose de las tierras deteniendo la producción agrícola que beneficia a miles de campesinos y la población, remplazando el cultivo agrícola por cultivos ilícitos como el de la coca, donde en conjunto con el narcotráfico juegan un papel muy importante en el conflicto armado colombiano (Arias & Ibañez, 2012).

Uno de los impactos que ha dejado el conflicto armado es el decrecimiento económico del país, puesto que, afecta el comercio, el capital humano y el capital físico del sector Agrícola. Así mismo, se presenta un estancamiento en las inversiones, lo que genera desviación en el gasto del gobierno, hacia temas menos productivos como el gasto de defensa.

Como ejemplo tenemos el departamento del Meta, donde se encuentra una fuerte producción de materias primas en sus diferentes municipios, especialmente de alimentos, entre ellos 4 productos como: el Café, Cacao, Ají y Aguacate, los cuales, se ven afectados por el

conflicto armado en la producción agrícola, donde su declive es notorio entre los años 2000 y 2010, a medida que aumenta la tendencia del desplazamiento, disminuye la producción.

Después del 2010, el ají y el café recuperan su actividad productiva, no obstante, el aguacate y el cacao, se mantienen constantes o continúan en decrecimiento; lo anterior, según el artículo realizado por (Pacheco Pérez, 2016).

Causas

Una de las causas principales es la disputa por el dominio de tierras, ya que es un detonante en los diferentes departamentos de Colombia, los cuales, son atractivos para las diferentes guerrillas existentes en el país. Adicionalmente en el artículo (Moreno, 2015), mencionan que para el 2009 Colombia muestra una elevación el índice GINI; es decir, que presenta una alta inequidad en tenencia de tierras y desigualdad social.

Por otra parte, la falta de equidad respecto a la discriminación de clases sociales, donde se realizan los desalojos de tierras y desplazamientos forzados a los campesinos con necesidades monetarias para subsistir y con pocos recursos más allá de las tierras (Yaffe, 2011).

Las condiciones económicas, también son un factor determinante, puesto que, se presentan altos niveles de pobreza y diferencias regionales; esto no se ve solamente en Colombia sino también en otros países como África, exactamente en Etiopía, Ruanda y Sudán, donde las crisis alimentarias desencadenaban rebeliones (B. Teodosijević , 2003)

Efectos

El desplazamiento forzado por el conflicto armado no solamente ha afectado en el uso de las tierras y la producción agrícola; también, ha tenido efectos económicos como no generar ingresos para el hogar y no poder cultivar productos para suplir las necesidades del país, lo que ocasiona un aumento en el desempleo impactando a los pequeños productores y los proyectos agroindustriales.

Adicionalmente, los conflictos causan pérdidas de eficiencia en la producción y afectan las inversiones, lo cual, representa una disminución en el crecimiento económico en el sector agrícola e igualmente, aumentan los costos productivos que conllevan a modificaciones en las decisiones de producción.

Por otra parte, como consecuencia del conflicto armado son la incertidumbre y el miedo, debido a la muerte de personas, reclutamiento, y como se ha mencionado anteriormente el desplazamiento, lo que refleja un cambio no favorable en el consumo y comercialización de los productos agrícolas, debido a la disminución de mano de obra y reducción en la oferta laboral; lo anterior, ocasiona precios más elevados y, por consiguiente, menor producción.

OBJETIVOS

Objetivo General

Analizar las consecuencias generadas por el conflicto armado en el sector agrícola de Colombia en los últimos 10 años.

Objetivos Específicos

Identificar los principales departamentos que han sido afectados por el conflicto armado en el sector agrícola de Colombia.

Conocer el impacto que ha venido generando el conflicto armado el sector agrícola Colombiano.

Describir las afectaciones y/o amenazas del conflicto armado al sector agrícola de Colombia.

Justificación

Para nadie es un secreto, que el conflicto armado en Colombia se viene presentando hace más de 40 años, donde se ven personas involucradas de manera directa o indirecta sin tener en cuenta edades o géneros (Valencia & Daza, 2010).

Actualmente, se ha dejado atrás el valor productivo que representa el sector agrícola en Colombia, por lo cual, es necesario conocer el contexto, la relación, causas y consecuencias, que ha dejado el conflicto armado, donde se puede constatar que a pesar de los años, los altos índices de violencia siguen desmejorando la producción en un sector que debería ser muy importante para el país, puesto que, con ello se lograría reducir los costos adquisitivos de los productos que se importan actualmente y el uso de recursos no adecuados en mecanismos de defensa, generando aun así un mayor desplazamiento de los campesinos de sus tierras.

Por otra parte, es relevante recordar que Colombia es uno de los pocos países que aún tiene una de las mejores tierras para cultivos en varios departamentos, lo que genera alta producción de alimentos y logra una sostenibilidad para el país, manteniendo la cultura agrícola que en algún momento tuvo el sector.

En Colombia hay una riqueza inmensa que no es aprovechada, donde el gobierno la ha abandonado y ha dejado atrás descuidando la población campesina. Sin embargo, al no ser un país desarrollado como los países del primer mundo, aún, hay muchas tierras para sembrar que ayudan a generar empleos y entender que la tierra es uno de los mayores potenciales con los que cuenta el país para el aumento económico y sostenible. Con ello, Colombia podría incursionar nuevamente en las exportaciones con una mayor fuerza, generando aprovechamiento de los recursos para mejorar la calidad de vida y bienestar de los departamentos, con el fin de minimizar la pobreza; pero no está tan fácil, debido a que, internamente hay una guerra que lleva muchos años y no ha permitido que el sector agrícola pueda producir sus productos con tranquilidad por la falta de presencia del estado.

Por todo lo anterior, la realización de este trabajo permite reconocer las consecuencias que ha dejado el conflicto armado en el sector agrícola Colombiano y su importancia en la afectación que genera no solamente en los campesinos y sus tierras, sino también en todo el país y sus diferentes departamentos.

Por tal motivo, sea está la oportunidad para demostrar que con apoyo y concientización de parte del estado gubernamental y de los Colombianos que a la fecha no se han dado cuenta que este problema los afecta indirectamente, se pueden lograr nuevas oportunidades de comercialización, alianzas estrategias y volver a ser un sector con alta demanda de producción agrícola, beneficiando a todos los Colombianos; empezando por los campesinos retomando la apropiación de gran parte de sus terrenos, generando empleabilidad, recuperando el capital humano y así mismo, logrando ser un país con una gran oferta para exportar a los países extranjeros.

Antecedentes

Durante 1948 y 1957, en conflicto armado ha dejado miles de muertos, despojo violento de las tierras de pequeños y grandes propietarios, lo que presenta una evidente relación entre la lucha de las tierras y la confrontación armada en Colombia (Matias Camargo, 2017). Esto nos da a entender, que el estado está apartado de la población campesina y no están generando proyectos o soluciones de sostenibilidad que ayuden a mantener la producción agrícola.

Durante la dictadura de Rojas Pinilla se confinó el Partido Comunista (PCC) y se atacaron los territorios campesinos, desplazándolos de las tierras y sus hogares, por lo cual, debieron reubicar en regiones como Meta, Caquetá y Tolima. Es de mencionar que, la mayoría de los desplazados son clasificados como pobres y buscan como sobrevivir. Por lo anterior, uno de los impactos generados que fueron, la pérdida de producción agrícola y el aumento de costos de los mismos (Lopez Uribe & Sanchez Torres, 2018).

Luego de diferentes transiciones y cambios en las organizaciones constituidas entre 1871 y 1878, en 1904 se creó la organización de productores en Colombia, conformado por las figuras más destacadas en su tiempo en el mundo cafetero; evidenciando que el país era un gran potencial para producir productos agrícolas lo que conllevó a que grandes exponentes de la época se unieran para fortalecer el sector (Machado C., 2001).

A lo largo de la década de 1970 y principios de la década de 1980, el conflicto fue un representante de la guerra fría, con el bloque soviético apoyando a las guerrillas y los EE. UU. El aumento del apoyo público a las guerrillas y la política de izquierda llevó al expresidente Betancur a negociar un alto el fuego en 1984, cuando las FARC formaron un partido político

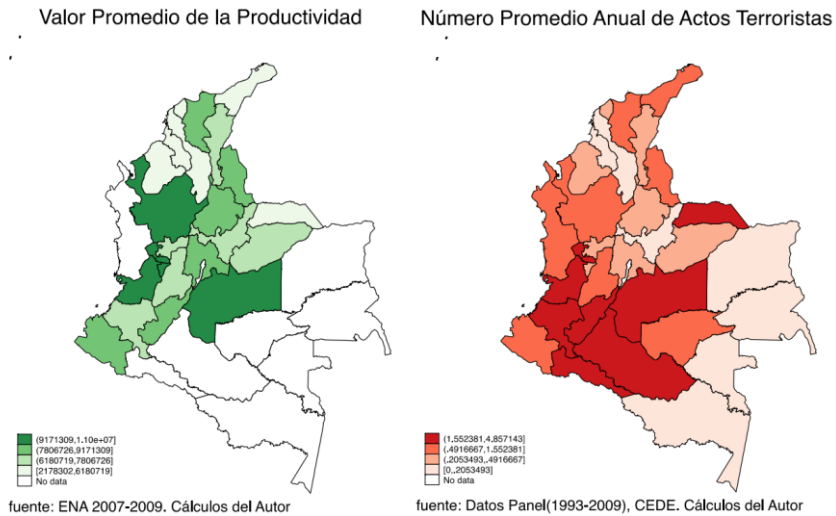
legítimo, la Unión Patriótica (UP). Aunque el comienzo de la década de 1990 fue un período con poca presencia del conflicto armado, las guerrillas expandieron sus operaciones. Las FARC tomaron con éxito el control del tráfico de drogas después de la derrota de los cárteles de la droga de Medellín y Cali, y tanto las FARC como el ELN aumentaron el número de secuestros y extorsiones afectando principalmente al sector Agrícola Colombiano (Dube & Vargas, 2006).

El sector Agrícola durante 1975 y 2013, es una de las actividades económicas más importantes de Colombia; teniendo en cuenta que, genera empleabilidad en un gran porcentaje tanto de mano de obra nacional como rural; así mismo, aproximadamente el 40% de Colombia cuenta con tierras con fines agrícolas. Sin embargo, en las décadas de 1970, 1980, 1990 y 2000 el PIB agrícola de Colombia presentó una desaceleración en el crecimiento promedio anual de 4.5%, 2.7%, 1.5% y 1.9% respectivamente, por lo cual, la agricultura colombiana en su gran mayoría se ha visto afectada por falta de inversión, mala asignación de recursos y baja productividad en consecuencia del conflicto armado (Jiménez, Abbott, & Foster, 2018).

Entre el 2006 y 2011 la producción agrícola en Colombia presentó un crecimiento en un 10%, debido a los incrementos de precios. Así mismo, se expandió en un 25% aproximadamente en países de América Latina como: Chile, Argentina, Brasil y Perú (Jiménez, Abbott, & Foster, 2018).

Según el artículo realizado por (Pinilla, 2013), las mejores tierras para cultivar se encuentran ubicados en los departamentos Cauca, Valle del Cauca, Meta, Putumayo, Guaviare, Caquetá y Arauca, sin embargo, como se puede evidenciar en el mapa de la imagen 1, estos departamentos son atractivos para las organizaciones al margen de la ley, debido a las lejanías con las grandes ciudades y la ausencia control gubernamental.

Imagen 1



Nota. Imagen extraída del artículo Pinilla, F. (2013). *Incidencia del conflicto armado en algunos departamentos Colombia [Imagen]*. Repositorio Uniandes.

<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/11999/u670390.pdf?sequ>

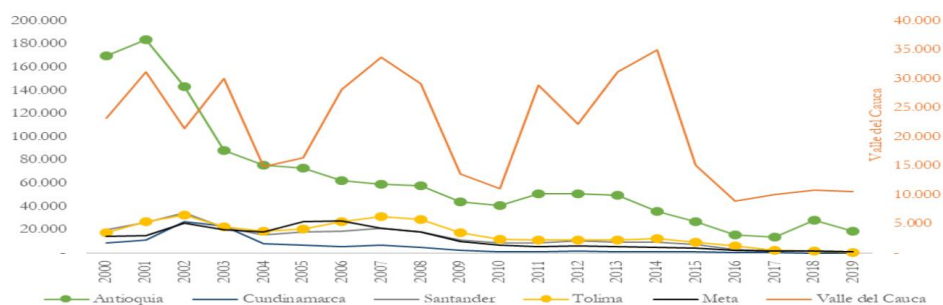
Desde el 2012, el Gobierno de Colombiano estaba proponiendo los diálogos de paz en la Habana Cuba, con el objetivo de finalizar después de más de 50 años con el conflicto armado en Colombia, mediante cambios sociales y políticos, no obstante, los Grupos al Margen de la Ley se habían fortalecido, lo que generaba un incremento de criminalidad. Durante el 2011 y 2013 aumento en un 55% los actos criminales por parte del ELN; en el artículo de (Urrea Cancelado, 2021), menciona que el ELN había encontrado un método de financiación específicamente en un lugar muy llamativo para ellos como lo es el Choco.

Para el 2016 se firmó el acuerdo de paz renegociado, el cual fue avalado por el senado y la cámara de representantes. No obstante, después de un año no se evidenció cumplimiento del acuerdo por parte de las partes, puesto que, para el 2017 y hasta el 2019, se empezaron a fragmentar en pequeños grupos enfrentándose unos a los otros por las tierras de los campesinos.

Por otra parte, en los departamentos de Sucre y Bolívar se presentan diferentes dinámicas de despojo violento de las tierras del campesinado en los Montes de María, en consecuencia a las alianzas de elites y grupos paramilitares, igualmente, indica que hay otras maneras de despojo sin necesidad de utilizar la violencia o armamento; así como, la compra de tierras a precios por debajo del avalúo real del predio y se aprovechan de la necesidades económicas de muchos campesinos, motivo por el cual, el sector agrícola se va a ver afectado, ya que, las personas que realmente siembran y utilizan la tierra se desplazan a las grandes ciudades en búsqueda de otra manera de subsistir (Mercado Vega, 2020).

En los siguientes gráficos se describen los departamentos asociados por la afectación del conflicto armado en Colombia y la involución al pasar de los años entre el 2000 al 2019; Antioquia presentaba el mayor número de víctimas, continuado con el Cesar, Meta, La Guajira, Casanare, y Arauca. Sin embargo, para el 2011 se evidencia un crecimiento y para el 2014 alcanzando su punto máximo con 35.031 víctimas por el conflicto armado. Es de anotar, que lo departamentos mencionados anteriormente; son unos de los principales productores agrícolas (Urrea Cancelado, 2021, pág. 54).

Gráfico 1



Urrea Cancelado, A. M. (2021). *Total de víctimas del conflicto armado según departamentos de interés del sector agrícola con mayor número de víctimas entre el periodo de 2000–2019 [Gráfico]*. Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia.

<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/81027>

Marco Teórico

A lo largo de los años, la producción agrícola en la agricultura africana ha sido errante, y varios estudios muestran que el crecimiento en la región se ha quedado rezagado con respecto al resto del mundo. Por otro lado, la producción agrícola, ha sido vista como referencia para el desarrollo económico. Sin embargo, el bajo crecimiento de la producción agrícola en África ha resultado en la pobreza y la continua inseguridad alimentaria, así como la violencia en otras partes del continente, donde se ha pronunciado la necesidad de una mejor comprensión de la interacción de la violencia, la seguridad alimentaria y la producción (Lukongo, 2021).

Un informe de 2017 sobre la inseguridad alimentaria y la nutrición en el mundo elaborado por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) se describe que, el conflicto está asociado con disminuciones en los niveles de suministro de alimento; por lo cual, generaba el aumento de personas desnutridas. Adicionalmente, la seguridad alimentaria se ha reconocido como un factor concluyente del conflicto armado reduciendo el potencialmente la disponibilidad y el acceso a los alimentos, ya que los enfrentamientos pueden interrumpir la producción y los mercados agrícolas (Weezel, 2018).

Colombia es el cuarto país con un gran número de niños armados, los cuales son obligados a separarse de su familia y de sus tierras o también, por sus altos índices de pobreza son reclutados para las diferentes guerrillas; esto denota, que el conflicto armado está impactando el desarrollo agrícola desde sus raíces; es decir, los niños que son el futuro o herederos de las tierras cultivadoras; ya no continuarán con la tradición y producción que generan sus antecesores, ya que los obligan a combatir por unos ideales revolucionarios (Franco, Suarez, Naranjo, Báez, & Rozo, 2006).

Por otra parte, en Colombia se conocen o se han escuchado diferentes grupos armados; en el artículo de (Dube & Vargas, 2006), mencionan dos de los más reconocidos. Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) se constituyeron en 1964 y se estima que cuentan entre 16.000 a 20.000 combatientes, lo que la convierte como la guerrilla más grande del mundo; su objetivo es derrocar al Gobierno y establecer un estado agrario-comunista. El Ejército

de Liberación Nacional (ELN) se formó en 1965 entre 4000 y 6000 combatientes y es la segunda guerra más grande de Colombia.

No obstante, las consecuencias del conflicto armado en la producción del sector agrícola no solo se presentan en Colombia sino también en otros países como Oriente Medio, África y Asia. Debido a las principales ubicaciones de los conflictos armados posterior a la Guerra Fría, se encuentra un fuerte vínculo entre la dependencia agrícola y el conflicto armado ya sea nacional o internacional, puesto que los mismos se concentran en regiones dependientes de la agricultura como África central, algunos lugares de América Latina y en el sur de Asia (de Soysa, Gleditsch, Gibson, & Sollenberg, 1999). Así mismo, en el artículo de (Guha-Sapir & van Panhuis, 2002) , indican que, los conflictos posteriores a la Guerra fría se han enfocado en aterrorizar a la población civil para la destrucción de las estructuras agrícolas como el ganado y la tierra. Por ello, se ven un sinnúmero de personas afectadas por la escasez de alimentos; por ejemplo, en Tubmanburg (Liberia) las fuerzas armadas negaron el acceso para encontrar comida lo que ocasiono que aproximadamente el 15% de la población muriera de hambre.

Colombia a través de los años ha vivido con gran relevancia el conflicto armado, donde se ha visto que las tierras, son uno de los principales motivos por los cuales se genera la violencia y otros factores secundarios como la baja educación, el aumento de población y la crisis económica del país, lo que conlleva a que se generen diferentes grupos armados con diferentes ideales (Valencia S. O., 2009, pág. 173).

Según la investigación realizada por, (Galindo-Buitrago, Hernández Rodríguez, Jiménez Barbosa, & Jiménez Barbosa, 2021), otros de los factores determinantes del conflicto armado son la débil presencia del Estado, la ampliación de la frontera agrícola utilizada para el cultivo de plantas estupefacientes ilícitas y la minería ilegal. El Departamento de Nariño y sus municipios cercanos a la costa del Pacífico, fueron uno de los territorios más afectados por el flagelo de la violencia entre las FARC y el Estado colombiano, por lo cual, con el acuerdo de paz entre el Gobierno y las FARC se esperaba mejorar el bienestar permitiendo comercializar los productos agrícolas entre los mercados externos.

Así mismo, la no obtención de productos agrícolas es generada por los latifundios, los cuales se caracterizan por que solo los tienen pocas manos y son una de las mejores tierras para sembrar, teniendo en cuenta que la tierra ha perdido la importancia como factor productivo, ya

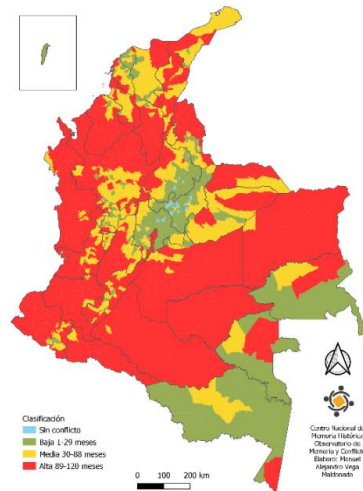
que, las personas con grandes extensiones y como únicas propietarias del terreno lo dedican a la ganadería extensiva y esto genera disminución de producción de alimentos (Parra, Reilly, & Lundy, 2016).

Por lo anterior, el gobierno, con el fin de disminuir el problema creó la frontera agrícola, que es el límite de tierras que son utilizadas para el cultivo o ganadería. Sin embargo, para el 2016 la frontera agrícola solamente era el 35% del territorio nacional, donde un 80% es utilizado para la ganadería y el 20% para cultivos (Lizarraga Hernandez, 2020).

Así mismo, el gobierno ha fomentado las asociaciones de producción entre alianzas estratégicas entre los pequeños productores y agro negocios, teniendo en cuenta que, según estudios realizados por Arias e Ibáñez (2012), descrito en el artículo (Gutiérrez, 2014), los territorios donde se presenta mayor violencia por el conflicto armado, son desaprovechados por la manutención de los animales como el ganado y cultivos perennes, lo que ocasiona que los campesinos se concentren en cultivos de baja rentabilidad, generando también una menor inversión en las tierras.

Por consiguiente, es necesario que el estado promueva el acceso progresivo de los trabajadores agrícolas a la propiedad de la tierra por medio de servicios como el crédito, la comercialización de productos y la asistencia técnica y de gestión para mejorar las condiciones de vida de los campesinos y sus familias (Gutiérrez, 2014).

En el siguiente mapa se puede ver reflejado los meses de violencia que se han presentado en los últimos 10 años; entre el 2011 al 2020 se logra visualizar que en gran parte del territorio colombiano se presenta el conflicto armado en departamentos importantes de producción como Valle de Cauca, Cauca, Meta, Nariño; entre otros (Forigua Rueda, Jiménez Rincón, Tinjacá Uriza, & Herrera Fernández, 2021, pág. 15).

Imagen 2

Forigua Rueda, Á. Mapa 5. Meses de violencia últimos 10 años M., Jiménez Rincón, N. A., Tinjacá Uriza, K., & Herrera Fernández, L. M. (2021). Meses de violencia últimos 10 años. [Imagen].

Adicionalmente, el conflicto armado afectó principalmente a las zonas rurales del país, donde los campesinos por obligación tuvieron que abandonar sus tierras. Posteriormente en el 2011 el Gobierno Nacional aprobó la Ley 1448 de Víctimas, con el objetivo de conocer las víctimas del conflicto armado y ofrecer una compensación como restituciones de tierras (Lizarraga Hernández, 2020).

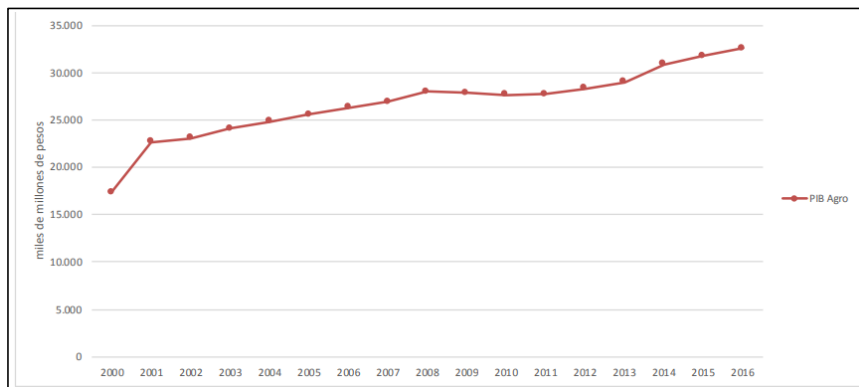
Por otra parte, en el artículo de (Valencia S. O., 2009) relata que, Richard Snyder sintetiza lo mencionado por varios autores que definen la riqueza saqueable, como recursos lucrativos, fáciles de trasladar como las drogas o cultivos ilícitos, que generan las razones y consecuencias para la confrontación armada.

Los efectos que ha generado el conflicto armado, que según (Patiño Ego, 2016) son la pobreza, la desigualdad, diferencia social y es por lo que se presenta la recurrencia de la guerra en Colombia y el estancamiento de producción y consecuentemente de la economía, la cual es medida por medio del indicador del PIB, donde se ve reflejado el crecimiento o decrecimiento

del sector agrícola; lo anterior, permite evaluar los cambios que se pueden generar en el capital, en el trabajo y las tierras.

El desplazamiento forzado implica no tener mano de obra, lo cual, genera desempleo afectando los recursos para la sostenibilidad de las familias y por otra parte, la tierra que es utilizada por los campesinos para el cultivo lícito, que representa un porcentaje importante para el crecimiento económico del país cuando los terrenos son utilizados adecuadamente, lo que permite el desarrollo en el sector ya sea tecnológico o de exportación. No obstante, este indicador baja si los grupos del conflicto armado buscan grades exenciones de tierra para el cultivo de hoja de coca, el cual no es lícito y no aporta en la economía del país (García Duran & Zapata Uribe , 2019).

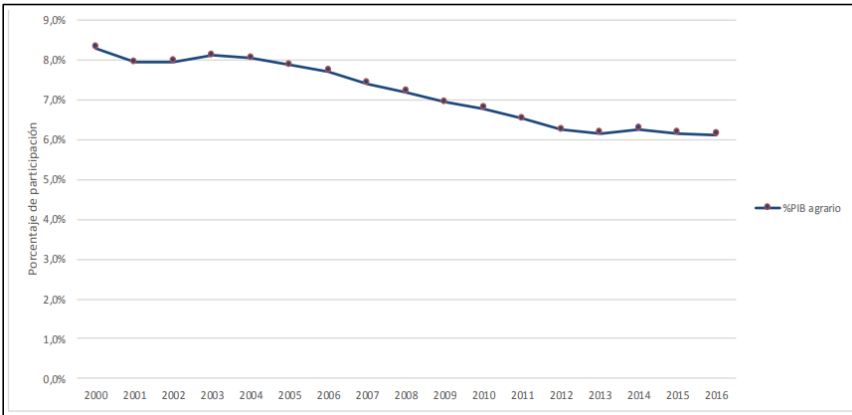
Grafico 2



Comportamiento del PIB agrícola colombiano

García Duran, A., & Zapata Uribe, D. (2019). *Comportamiento del PIB agrícola colombiano [Gráfico]*. Repositorio de la Universidad EAFIT.

<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/15196>

Grafico 3

Participación del sector agrícola en el PIB

García Duran, A., & Zapata Uribe, D. (2019). *Participación del sector agrícola en el PIB [Grafico]*. Repositorio de la Universidad EAFIT.

<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/15196>

Diferentes estudios realizados evalúan que entre 1991 y 1996 el costo del conflicto en Colombia se representó 1,5% del PIB promedio anua haciendo referencia a la pérdida de vidas, extorsión secuestro entre otras víctimas del conflicto. Así mismo, según lo explicado por (Patiño Ego, 2016) basándose en la citación de Bejarano (1997) el 32% de la población rural está bajo el margen de la Ley causando un efecto directo en la economía representando el 30% PIB.

Teniendo en cuenta lo anterior, se podrían agrupar en efectos directos e indirectos del conflicto armado; los directos son lo que afectan la producción y el capital humano, puesto que, una vez empiezan los desplazamientos forzados hay menos disponibilidad de mano de obra y como resultado la reducción de la producción agrícola. Ahora bien, respecto a los efectos indirectos son aquellos que no generan grandes cambios como lo son la incertidumbre, sin embargo, se debe tener presente que puede presentar implicaciones a largo plazo (Vargas, 2021).

Desde el concepto de (Gunduz & Sezgin , 2004), los efectos directos generan daños en las zonas influenciadas por el conflicto y costos de reconstrucción y los efectos indirectos, se ven

en la pérdida de producción e imposibilidad de transporte de mercancías, es decir, la comercialización de ellas. Adicionalmente falta de inversiones y el aumento en la tasa de desempleo.

Resultados

En el desarrollo del marco teórico, se investigaron varios autores, donde se logró evidenciar el relacionamiento directo e indirecto entre el conflicto armado y las consecuencias que ha generado en el transcurso de los años en la producción del sector agrícola colombiana y sus afectaciones.

Teniendo en cuenta la postura de (Patiño Ego, 2016), el conflicto armado no solo tiene incidencia en la pérdida de activos, derechos de las propiedades, derechos humanos, en la producción y comercialización agrícola o el desplazamiento forzado, toda vez que la violencia armada genera miedos, daños psicológicos y emocionales en las familias campesinas, afectando la parte económica no solamente de los productores sino de igual manera del país consumidor.

En Colombia hay varios departamentos catalogados como sectores productivos de gran importancia, sin embargo, las actividades que ejercen se encuentran en los lugares donde se presenta con gran frecuencia el conflicto armado, lo que conlleva a que estos grupos puedan ejecutar secuestros, extorciones, desplazamientos entre otros. Por otra parte, en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) informaron que en Colombia el Conflicto armado ha presentado efectos negativos sobre el ingreso de la población, debido a que Colombia ha perdido un 17% en el ingreso per cápita en los últimos 10 años (Alvarez & Rettberg, 2008).

Así mismo, según las teorías expuestas anteriormente en el marco teórico, el conflicto armado ha tenido diferentes repercusiones en el desarrollo social del país, debido a la baja producción agrícola que se ha generado y después de haber sido un país exportador de productos agrícolas, en la actualidad importamos productos como la papa, arroz, la lenteja, el algodón entre otros, desaprovechando los propios recursos naturales de los diferentes departamentos de Colombia.

Para el 2016 Colombia trató de llegar a una conciliación con las guerrillas lo que llevaría a un acuerdo de paz y así mismo, todo el campesinado podría cultivar con tranquilidad. Sin embargo, no fue lo esperado, pues actualmente el país sigue enfrentándose contra ataques civiles

en los diferentes territorios; teniendo en cuenta que para el 2018 por el nuevo mandato político no se cumplieron los acuerdos establecidos años atrás.

Como resultado se puede analizar y sintetizar que no ha habido un avance durante más de 50 años, si no por el contrario, Colombia va retrocediendo y cada vez se siguen presentando más afectaciones por el conflicto armado e impactando notoriamente el sector productivo agrícola y por ende la economía del país; si no hay un equilibrio político y centralizado, no se podrá estructurar y estabilizar nuevamente el sector agrario favoreciendo a los campesinos para mejorar su bienestar y calidad de vida.

Análisis de Resultados

Teniendo en cuenta lo expuesto durante el artículo de investigación, el mayor problema que presenta el país es la corrupción, que conlleva a los desplazamientos para la generación de cultivos ilícitos por los diferentes Grupos al Margen de la Ley. Así mismo, la falta de presencia e interés por parte del estado gubernamental, quienes permiten que estos grupos aumenten significativamente sus fuerzas para amedrentar a los campesinos, por lo cual, es necesario que las fuerzas militares y de la policía nacional del país, aumenten el pie de fuerza en los departamentos con mayor presencia de violencia, extorsión y desalojo de tierras generadas por el conflicto armado.

Otro punto, no menos importante, son los propietarios de grandes extensiones de tierras productivas, las cuales, son utilizadas para ganadería o la creación de lugares habitaciones, desaprovechando la tierra para cultivos que generen producción de diferentes alimentos que puedan abastecer al país o mucho mejor que se puedan exportar. Por ello, es fundamental que se genere una Ley o reforma, que exija a los latifundios a hacer un mejor uso de las tierras, con el fin de beneficiar tanto a los campesinos y a PIB del país.

Colombia, en su plan de desarrollo, debería aportar un porcentaje más alto al sector agrícola, esto con el fin de generar proyectos a grandes escalas, investigación, programas incluyentes, incentivos de inversión para fomentar oportunidades de empleabilidad e iniciativas productivas, mitigando las brechas de pobreza y desigualdad.

Por consiguiente, es necesario que el estado promueva el acceso progresivo de los trabajadores agrícolas a la propiedad de la tierra por medio de servicios como el crédito, la comercialización de productos y la asistencia técnica y de gestión para mejorar las condiciones de vida de los campesinos y sus familias (Gutiérrez, 2014).

Por lo anterior, se podría decir que si el país llegará a finiquitar el acuerdo de paz con los grupos armados, cabría la posibilidad de destinar los recursos que se invierten actualmente en defensa para la educación de los campesinos y así lograr, una mayor proyección y emprendimiento que favorezca al sector agrario.

Finalmente, la corrupción en el país no permite que el Gobierno tome acciones e implemente acuerdos, reformas o decretos, que favorezcan de forma positiva al sector agrícola y que respalde a los campesinos que se ven afectados. Por lo cual, desde el punto de vista económico y productivo, hasta que no se ejecute un plan acción en los acuerdos de paz con los Grupos al Margen de la Ley, los recursos seguirán perdiendo su enfoque principal como lo es la manutención y estabilidad económica del país.

Conclusiones

Desde hace mucho tiempo el conflicto armado ha generado controversia en todo el País, pero ha sido tenido en cuenta con relevancia por parte de los economistas, con el fin de analizar las afectaciones internas y externas en Colombia.

Así como en Colombia y en otros países, la guerra siempre ha afectado en la gran mayoría a la producción del sector agrícola, el cual lleva a desplazamientos forzados, pérdida de vidas e igualmente de capital humano, generando un impacto negativo a mediano y largo plazo en el crecimiento de la economía del país, puesto que, los costos estimados incrementan y van desde daños a la infraestructura a pérdidas en la productividad.

Por lo anterior, los costos estimados para la defensa del conflicto armado son dispersos y estos, podrían ser invertidos en sectores que realmente lo necesitan como la educación y la salud.

A pesar de que no toda la población participa o se ve afectada de forma directa por el conflicto armado Colombiano, las consecuencias que genera son similares a las la gente que lo

viven en carne propia, debido a que, se presenta un choque de sentimientos encontrados e incertidumbre por los hechos violentos. Así mismo, el impacto económico que deja el conflicto armado en el sector productivo agrícola es asumido por toda la sociedad en los aumentos de precios en la canasta familiar.

Es evidente que el desarrollo en general del país ha estado estancado y privado de oportunidades para ser un país productivo nuevamente, mejorando el índice de empleabilidad. Sin embargo, es claro que para poder alcanzar este ideal es necesario el apoyo del 100% del gobierno, puesto que son los únicos que con poder decisión y representación por parte del País Colombiano; así mismo, si el estado logrará los acuerdo de paz con los grupos armados, se finalizaría la incertidumbre por parte de las empresas privadas y públicas para realizar inversiones en producción y comercialización agrícola.

No obstante, es necesario destacar y como se ha mencionado durante los diferentes ítems tratados en el presente documento; el detonante principal del conflicto armado en Colombia es la ausente presencia del Gobierno y la no apropiación de temas tan importantes que afectan de forma considerable la producción agrícola en Colombia y por consecuente la población, dejando un sinnúmero de víctimas por el desplazamiento forzado, muertes, pobreza, desempleabilidad, etc.

Por lo anterior y para concluir, es importante tener en cuenta los efectos sobre el crecimiento agrícola que ha estado estancando como consecuencia de la presencia del conflicto armado y son problemáticas en las cuales se debe hacer énfasis para lograr por medio del apoyo del estado erradicación de los Grupos al Margen de la Ley.

Referencias

- de Soysa, I., Gleditsch, N., Gibson, M., & Sollenberg, M. (1999). *Google Academico wilsoncenter*.
Obtenido de <https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/feature2.pdf>
- Alvarez, S., & Rettberg, A. (18 de 02 de 2008). *Revistas Uniandes*. Obtenido de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/epdf/10.7440/colombiaint67.2008.01>
- Arias, M. A., & Ibañez, A. M. (Noviembre de 2012). *Repositorio Uni Andes*. Obtenido de <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/8368/dcede2012-44.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arnos Martínez , M., Cárdenas Castro , M., Beristain , C., & Afonso , C. (14 de Noviembre de 2017). *Revista Javeriana* . Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6679044>
- B. Teodosijević , S. (Junio de 2003). *The Food and Agriculture Organization of the United Nations*.
Obtenido de <https://www.fao.org/3/ae044e/ae044e00.pdf>
- Cerquera Losada, O., Guaraca Trujillo, N., Marín Muñoz, S., Polania Gómez , W., Quila Bonilla, G., & Trujillo Cerquera, M. (16 de Septiembre de 2020). *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8071223>
- Dube, O., & Vargas, J. F. (Diciembre de 2006). *Repositorio Uniandes*. Obtenido de <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/40998/dcede2006-46.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Forigua Rueda, Á. M., Jiménez Rincón, N. A., Tinjacá Uriza, K., & Herrera Fernández, L. (2021). *Centrode Memoria Historica*. Obtenido de <https://micrositios.centrodememoriahistorica.gov.co/observatorio/wp-content/uploads/2022/03/1%CC%81ndice-de-distribucio%CC%81n-de-violencia-del-conflicto-armado-en-Colombia-20210929-v3.pdf>
- Franco, S., Suarez, C. M., Naranjo, C. B., Báez, L. C., & Rozo , P. (2006). *Scielo The effects of the armed conflict*. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/csc/a/Hqcm7wXDMjwPjV8WhbJw3nt/?format=pdf&lang=en>
- Galindo-Buitrago, J. I., Hernández Rodríguez, R. A., Jiménez Barbosa, I. A., & Jiménez Barbosa, W. G. (26 de Mayo de 2021). *Google Academico ResearchGate*. Obtenido de <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/view/12734/214421445574>
- García Duran, A., & Zapata Uribe , D. (2019). *Repositorio de la Universidad EAFIT*. Obtenido de <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/15196>
- Guha-Sapir, D., & van Panhuis, W. (2002). *El repositorio institucional DIAL*. Obtenido de <https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal:179723>
- Gunduz, N., & Sezgin , S. (4 de Marzo de 2004). *Google Academico - ResearchGate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/251837183_Economic_Consequences_of_Armed_Conflict_in_South_Eastern_Turkey

- Gutiérrez, J. D. (2014). Smallholders' Agricultural Cooperatives in Colombia: ¿Vehicles for Rural Development? *Revista de desarrollo y Sociedad*.
- Jiménez, M., Abbott, P., & Foster, K. (25 de 10 de 2018). *Purdue University*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7879323>
- Lizarraga Hernandez, R. R. (8 de Junio de 2020). *Google Academico Cambridge*. Obtenido de <https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-agricultural-and-applied-economics/article/abs/relationship-between-farm-size-and-technical-efficiency-in-west-tennessee-agriculture/B65E38A9FDF1D672CF3C4AC513EB3B3E#>
- Lopez Uribe, M., & Sanchez Torres, F. (17 de Mayo de 2018). *Latin America and Caribbean Centre*. Obtenido de <https://www.lse.ac.uk/lacc/publications/PDFs/Sanchez-LopezUribe-OriginOfConflict-03-12-2017.pdf>
- Lukongo, O. E. (Junio de 2021). *gjefnet - Global Journal of Economics and Finance gjefnet*. Obtenido de <http://www.gjefnet.com/images/Vol5No1/1.pdf>
- Machado C., A. (2001). *Google Academico Universidad Nacional de Colombia*. Obtenido de https://www.academia.edu/5811322/El_caf%C3%A9_en_Colombia_a_principios_del_siglo_XX?bulkDownload=thisPaper-topRelated-sameAuthor-citingThis-citedByThis-secondOrderCitations&from=cover_page
- Matias Camargo, S. R. (10 de mayo de 2017). *Revista Unilibre*. Obtenido de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dialogos/article/view/1436/1068>
- Mercado Vega, A. J. (2020). *Unicartagena*. Obtenido de <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/11247>
- Moreno, J. G. (2015). *Espacio Critico, Repositorio de la Universidad de Antioquia*. Obtenido de <http://tesis.udea.edu.co/handle/10495/4223>
- Pacheco Pérez, C. E. (20 de 09 de 2016). *Repositorio Universidad Santo Tomas*. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/2577>
- Parra, R. I., Reilly, B., & Lundy, M. (Noviembre de 2016). *Repositorio Banco de la República de Colombia*. Obtenido de <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/10107>
- Patiño Ego, L. F. (2016). *Repositorio Unillanos*. Obtenido de <https://repositorio.unillanos.edu.co/handle/001/1258>
- Pinilla, F. (2013). *Repositorio Uniandes*. Obtenido de <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/11999/u670390.pdf?sequ>
- Urrea Cancelado, A. M. (2021). *Repositorio Universidad Nacional de Colombia*. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/81027/1020802243.2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Valencia, O. L., & Daza, M. F. (24 de Marzo de 2010). *Scielo*. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982010000200015

- Valencia, S. O. (octubre de 2009). *Revistas Uniandes*. Obtenido de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/epdf/10.7440/colombiaint70.2009.07>
- Vargas, W. V. (2021). *Centro de investigación y docencias economicas A.C*. Obtenido de http://mobile.repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/4480/TESIS_WVfV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Weezel, S. v. (03 de agosto de 2018). *AgEcon Search Research agricultural & applied economics*. Obtenido de <https://ageconsearch.umn.edu/record/288955/>
- Yaffe, L. (3 de Octubre de 2011). *Scielo Universidad icesi*. Obtenido de https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/revista_cs/article/view/1133