

Aprendizaje en red

Autor: Jario Galindo



Aprendizaje en red / Jairo Alberto Galindo Cuesta, / Bogotá D.C.,
Fundación Universitaria del Área Andina. 2017

978-958-8953-82-3

Catalogación en la fuente Fundación Universitaria del Área Andina (Bogotá).

© 2017. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA
© 2017, PROGRAMA ESPECIALIZACION EN INFORMATICA EDUCATIVA
© 2017, JAIRO ALBERTO GALINDO CUESTA

Edición:

Fondo editorial Areandino

Fundación Universitaria del Área Andina

Calle 71 11-14, Bogotá D.C., Colombia

Tel.: (57-1) 7 42 19 64 ext. 1228

E-mail: publicaciones@areandina.edu.co

<http://www.areandina.edu.co>

Primera edición: octubre de 2017

Corrección de estilo, diagramación y edición: Dirección Nacional de Operaciones virtuales

Diseño y compilación electrónica: Dirección Nacional de Investigación

Hecho en Colombia

Made in Colombia

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra y su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin autorización escrita de la Fundación Universitaria del Área Andina y sus autores.

Aprendizaje en red

Autor: Jario Galindo



Índice

UNIDAD 1 Identidad digital

Introducción	6
Metodología	7
Desarrollo temático	8

UNIDAD 2 Sobrecarga de información

Introducción	23
Metodología	25
Desarrollo temático	26

UNIDAD 3 Entornos, modelos y contextos

Introducción	36
Metodología	38
Desarrollo temático	39

UNIDAD 4 Recapitulemos

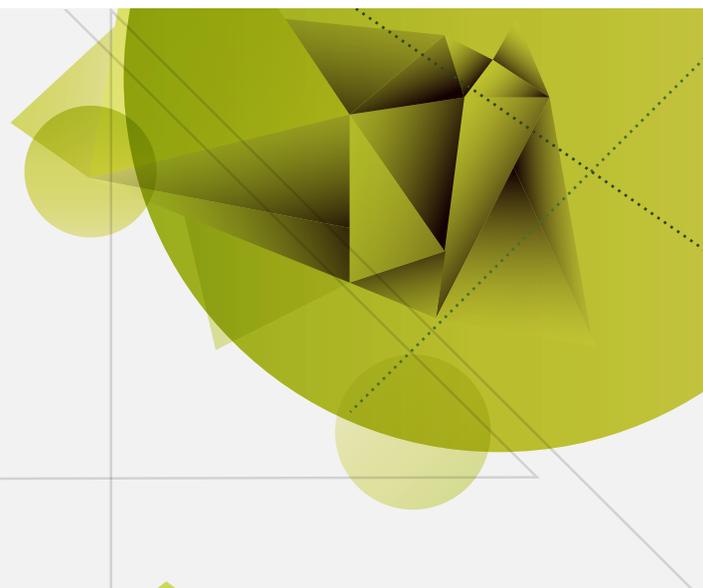
Introducción	52
Metodología	54
Desarrollo temático	55

Bibliografía	69
--------------	----



1
Unidad 1

Identidad digital



Aprendizaje en red

Autor: Jario Galindo

Introducción

Pierre Levy hace algunos años hizo una afirmación que sería parte de la nueva comprensión de las formas en las que los seres humanos se relacionarían entre sí por medio de tecnologías: "...la construcción social pasa por la virtualización." (Levy, 1999, 62). Con el concepto "virtualización" Levy nos lleva a un escenario en el que no (solo) hablamos de computadores, máquinas y aparatos o dispositivos en el sentido cuasi-mecánico en el que cada uno de nosotros tiene la costumbre de referirse, en cambio nos abre la puerta a la idea de "lo virtual" haciendo un énfasis que recorre todos los resquicios de este módulo y que hace parte de lo más importante para "aprender en red": lo virtual es el lenguaje y por extensión todo lo que hagamos con él.

Al hablar de "lo virtual", sin hacer un minucioso recorrido epistemológico dentro de la obra de Pierre Levy, sus alumnos o sus contradictores, nos estamos refiriendo dentro de este contexto del módulo a aquellos elementos que, antes que los computadores, internet y sus mecanismos mediadores podemos entender en una primera aproximación a la relación aprendizaje-tecnología; nos referimos sobre todo a aquel que está aún más cerca de nosotros: nuestras palabras, nuestra lengua (como idioma), nuestras formas de comunicación que son mediación de nuestra relación con los demás, son el primer instrumento para "aprender en red".

En los distintos apartados de este módulo usted hallará distintas referencias al lenguaje y las formas de comunicarse y manejar información como características, técnicas o estrategias para desenvolverse en el ámbito digital y evidentemente, aprender en red. Tenga en cuenta sus propias formas de comunicarse en variados contextos para apropiarse de mejor forma esa relación que descubriremos entre saber comunicarnos y aprender a aprender.

Para este primer módulo no debes tener en cuenta lo siguiente; las cosas que no debes hacer son:

1. Leerlo todo en un solo momento.
2. Creer ciegamente en todo lo que se afirma como si fuera lo único y verdadero.
3. Pasar por alto las preguntas que se formulan, a quién le interesa.
4. Relacionar lo que se propone con tu vida cotidiana.
5. Pasarlo por alto, con los foros y lo que los demás digan es suficiente.

En cambio, te propongo hacer lo siguiente: Tomarte el tiempo para avanzar pausadamente y siempre que puedas, buscar más información en internet.

1. Reflexionar en cada párrafo, incluso criticarlo, eso te ayudará a pensar en por qué estás aquí.
2. Contestar solo y acompañado en cada pregunta, ojalá por escrito, escribe todo lo que se te ocurra como respuesta a las preguntas y luego contrasta lo que piensas con lo que otros pudieron proponer, en el diálogo está la clave.
3. No esperes a que el tutor te confirme o contradiga lo que pienses, si para ti el cielo es rojo, explora ágilmente los argumentos a favor y en contra, busca quién esté de acuerdo y quien no, y con respeto y comprensión ve siempre a favor de un nuevo conocimiento.
1. Crea, colabora, construye, comparte y crecerás, incluso comenta este decálogo y ten en cuenta a su autor para compartirlo con otros en tus propias exploraciones.

Identidad digital

Uno de los primeros elementos que debemos observar cuando se trata de aprender en red, antes de referirnos a lo que entendemos o queremos aprender, es aquel que se refiere a quiénes somos en la red. En esa dirección se orienta este primer capítulo sobre “identidad digital”.

Preguntas para la comprensión:

Revisa estas preguntas y tus respuestas antes y después de avanzar con esta unidad.

¿Con qué te identificas? (no con quién)

¿Cómo identificas a los demás?

¿Qué relación encuentras entre identidad y personalidad? ¿Es posible tener varias identidades, varias personalidades?

¿Qué es y cuál es nuestra identidad?

Analiza el siguiente diálogo (es un chiste) y piensa en lo que comprendemos por “identidad”...

Un señor que va en su automóvil y se da cuenta de que está perdido, maniobra y pregunta a alguien en la calle:

- ¡Disculpe!, ¿podría usted ayudarme?

He quedado a las 2:00 con un amigo, llevo media hora de retraso y no sé dónde me encuentro!

- Claro que sí -le contesta- se encuentra usted en un autor, a unos 7 Km. del centro de la ciudad, entre 40 y 42 grados de latitud norte y 58 y 60 de longitud oeste.
- Es usted ingeniero, ¿verdad? -dice el del automóvil.
- Sí señor, lo soy. ¿Cómo lo ha adivinado?
- Muy sencillo, porque todo lo que me ha dicho es “técnicamente correcto”, pero “prácticamente inútil”: continúo perdido, llegaré tarde y no sé qué hacer con su información.
- Usted es político, ¿verdad? -pregunta el de la calle.
- En efecto -responde orgulloso el del auto- ¿cómo lo ha sabido?
- Porque no sabe dónde está ni hacia dónde se dirige, ha hecho una promesa que no puede cumplir y espera que otro le resuelva el problema. De hecho, está usted exactamente en la misma situación que estaba antes de preguntarme, pero ahora, por alguna extraña razón parece que la culpa es mía... (El chiste perfecto, s.f.).

Observa cómo cada uno de los participantes del diálogo reconoce en sus actos, en su lenguaje al otro, lo **identifica**, sabe de quién se trata a partir de tan solo algunos datos, algunos hechos comunes (estereotipos) y se lo hace saber también de una forma particular.

Cada uno de nosotros se identifica e identifica al otro por el lenguaje, por las cosas que hace. Notemos este ejemplo aplicado en otros contextos:

¿Cómo identificas a un celador o vigilante?

¿Cómo identificas, reconoces a un padre de familia?

¿Cómo te identifican, te reconocen los demás?

Social y culturalmente, estas identificaciones pueden tener rasgos comunes y rasgos distintos:



Imagen 1

Fuente: <http://cuadernoderetazos.files.wordpress.com/2013/09/picmonkey-collage2.jpg>

Si en cualquier momento nos dijeran “¡Identifíquese!”, qué sería lo primero que haríamos para hacerlo. Probablemente algunos sin pausa contestemos con nuestro nombre, es otro rasgo de identidad (como se identificaban las personas en la edad media, con su nombre completo, sus títulos, abuelo y tierras); otros, más formales, con prudencia presentaríamos nuestras credenciales o nuestro documento de identificación (cédula, pase de conducción o carnet de alguna empresa o institución); unos aún más formales con algún gesto entregarían su tarjeta de presentación.

La identidad es algo que hace parte de nosotros, es algo que construimos a diario.

Pero y si se tratase de hacerlo por medios digitales, ¿Cuál es nuestra respuesta a esa pregunta?

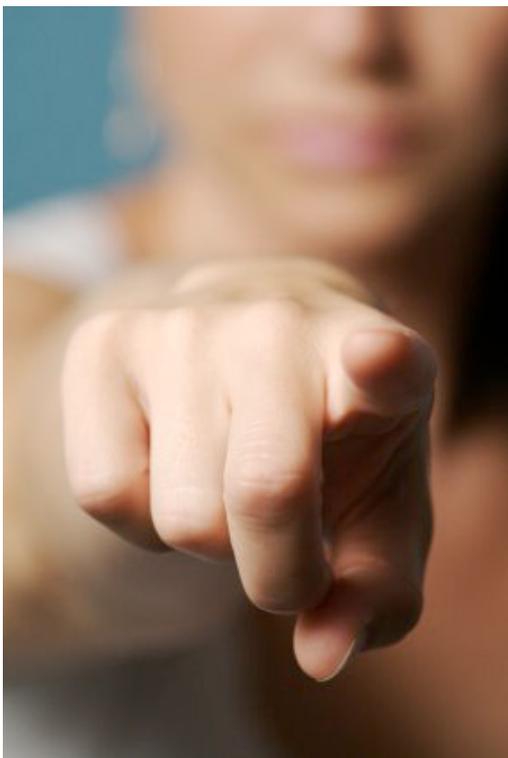


Imagen 2

Fuente: <http://bit.ly/fuan-imagen-dedo1>

Prepara tus respuestas para la siguiente sección.

Diferencias entre lo digital y lo no-digital o analógico

Digital o virtual, por qué no electrónico, ¿no sería mejor sintetizarlo y afirmar que se trata simplemente “en línea”?

Aunque no se exprese abiertamente en las discusiones cotidianas y simplemente se pase por colocarle apellido “digital”, “en línea” o en inglés “electrónico” (*e-learning*, *e-commerce por electronic-learning o electronic-commerce*), a lo que queremos atribuir como realizado por medio de algún “aparato” o directamente por medio de internet, para unos y otros puede ser lo mismo o algo diferente dependiendo de su contexto.

Lo “electrónico” es diferente de “lo digital”, específicamente por el aparato que se necesita para su lectura o reproducción. Algo digital puede ser electrónico, pero no todo lo electrónico puede ser digital. El mejor ejemplo posible es considerar que un casete de video o de audio (lo recuerdas).



Imagen 3

Fuente: <http://bit.ly/fuan-imagen-casete1>



Imagen 4

Fuente: <http://bit.ly/fuan-imagen-casete2>

Éste es electrónico, porque se necesita de un aparato que lo reproduzca, pero no es digital, porque no está codificado (en ceros (0) y unos (1), por ejemplo) para ser producido y reproducido, como sí un Cd o una USB.



Imagen 5

Fuente: http://gastonoberti.files.wordpress.com/2014/02/cd_usb.gif

De este modo, lo digital es lo que se ha codificado de algún modo para representar aquello a lo que se refiere. En el ámbito “digital”, lo digital es precisamente lo que se ha codificado con el auxilio de algún medio, por ejemplo audiovisual.

Así es como, lo digital puede ser electrónico, pero lo electrónico no necesariamente digital.

Finalmente, lo analógico es lo que es igual a la realidad que lo representa, por ejemplo un reloj de sol o con números, es algo analógico: se representa directamente.



Imagen 6. Reloj de sol

Fuente: <http://www.tienda-medieval.com/blog/wp-content/uploads/2012/04/reloj-de-sol.jpg>



Imagen 7. Reloj de números

Fuente: http://www.tecniac.com/WebRoot/StoreES3/Shops/eb8509/4DB0/5CE1/8C24/9BCC/0CFC/D94C/9B1E/F7D9/HR-RA12P_01.jpg

¿Si notas lo diferente que es ese reloj analógico?

Observa ahora uno digital:



Imagen 8. Reloj digital

Fuente: <http://cdn01.ib.infobae.com/adjuntos/162/imagenes/010/718/0010718685.jpg>

Puedes terminar de comprobar estas diferencias por medio de videos; explora algunos como este: <http://bit.ly/analogodigital-video>

La importancia de “nuestra” identidad digital como punto de partida

No estamos hablando de identidad electrónica, ni de identidad analógica, nos referimos a identidad digital, sí digital... múltiple en potencia porque no tiene que ser igual a su origen de representación, creativa porque depende del medio por el que se produce, constituye y transmite.

Si al comunicarnos por medios digitales nos interesa comunicarnos de la forma más clara posible, encontramos la videoconferencia porque nos permite transmitir con gestos, expresiones y el propio uso del contexto... Detente por ejemplo a analizar este video de Dani Montes “Yo tb tq”: <http://bit.ly/yotbtq>

Observa cómo cada participante en ese **acto de comunicación**, dependiendo del contexto tiene un número distinto de elementos para caracterizar su identidad; en el contexto mediado por tecnología solo las palabras y los iconos (o emoticones, véase glosario) le sirven para expresarse y en ellos su identidad, mientras que en el contexto “cara a cara”, cuenta con un repertorio mucho más amplio, sus gestos, sus manos, variaciones en la voz dan matices a su expresión y por ende reflejan mejor su identidad.

Si al comunicarnos por medios digitales dependemos solo de palabras, quienes se deseen contactar con nosotros no hallarán lo mejor de lo que podemos presentarles,

quizás; así es que comencemos revisando nuestra propia identidad digital, probemos con las de algunos compañeros o conocidos y analicemos cómo podemos interpretar o conocer acerca de los otros a partir de nuestros hallazgos.

Con todo lo anterior, hablar de identidad digital nos obliga a pensar cómo podemos, teniendo una identidad propia en nuestro “mundo analógico”, manejar una o varias “identidades digitales”, vistas cada una de ellas desde nuestro correo electrónico, el perfil de nuestra publicación en alguna red social, sitio web, o lo que diferentes organismos presentan de nosotros (Datacrédito, Datajudicial, CvLaC, entre otros), y lo importante que es proponernos gestionar esa identidad en función de lo que queremos mostrar (o no) de nosotros.

Analiza este caso:

Identidad “Analógica”

Me llamo Luis Eduardo Jaramillo Uri-coechea, soy Ingeniero Civil, mi licencia es 1005987678 y estoy interesado en contratar con el estado o con cualquier organismo de alto nivel.

Identidad “Digital”

Mi correo es Luchitodardo1980@yahoo.com

En mi perfil de Facebook, la parte visible (la foto de perfil y la portada), tengo una divertida foto que me tomó mi novia cuando me caí de cabeza en la piscina con algunos amigos. No se me ve mi cabeza, solo la tanga, pero me pareció divertida como foto de perfil.

No tengo perfil en redes sociales de interés laboral, como linkedin o elemplo, no me interesa, no tengo tiempo para eso.

Google presenta de mí las fotos que he publicado en facebook y el archivo pdf que envié de un contrato al que no pude pasar por falta de experiencia.

¿Qué opinas de la “identidad” que presenta nuestro ingeniero? ¿Lo contratarías? ¿Qué debería cambiar urgentemente y en qué se debería esforzar un poco más?

(¿Cómo hallar la identidad digital? Prueba colocando el nombre de alguien, quizás primero el tuyo, en el buscador de tu preferencia. Puedes llegar a sorprenderte con lo que encuentres).

Sociedad y comunidad en red

Una forma de profundizar en este concepto de identidad digital y con él en la cualifica-

ción de nuestro “ser en red”, es por medio del reconocimiento del contexto en el que nos encontramos y del que hacemos parte cuando conformamos una sociedad. En este punto haremos una breve revisión de algunos conceptos contenidos en el libro “Identidad Digital”, de Fundación Telefónica (2013). Por ello, te invitamos a que enlaces la lectura de este apartado con la propuesta de la Fundación, la encuentras en “Lecturas complementarias”.

Somos porque nos comunicamos

El ejemplo con el que cerramos el apartado sobre identidad digital nos permitió ver cómo y cuán importante es gestionarla bien, lo logramos pensando en lo que publicamos, lo que publican de nosotros y consultando con alguna regularidad lo que en distintos sitios aparece acerca de nosotros; propusimos comenzar con aquello que podemos manejar más eficientemente: nuestra dirección de correo, nuestro perfil en redes sociales (facebook, linkedin, google plus, entre otros).

En el 2014, un notable sociólogo y filósofo afirmó “Vivimos en dos mundos paralelos y diferentes: el online y el offline” (<http://bit.ly/dosmundosZigmunt>), el eje de su afirmación se centra en que “pasamos más tiempo frente a pantallas que con otras personas” y eso tiene efectos “perturbadores” en nuestra sociedad.

Con una invitación a leer su propuesta, podemos hallar que esa idea de “vivir en mundos paralelos” trae también como reflexión la idea de que nos comunicamos en mundos paralelos. En esa nota Bauman afirma:

“El futuro de nuestra cohabitación en la vida moderna se basa en el desarrollo del

arte del diálogo. El diálogo implica una intención real de comprendernos mutuamente para vivir juntos en paz, aun gracias a nuestras diferencias y no a pesar de ellas. Hay que transformar esa coexistencia llena de problemas en cooperación, lo que se revelará en un enriquecimiento mutuo. Yo puedo aprovechar su experiencia inaccesible para mí y usted puede tomar algún aspecto de mi conocimiento que le sea útil. En un mundo de diáspora, globalizado, el arte del diálogo es crucial. La diasporización es un hecho" (Clarín, Julio 6 de 2014).

...y ese diálogo no se desarrolla necesaria ni efectivamente en línea, se desarrolla "de otra forma" que es necesario entender y cualificar por medio del mismo diálogo, esta vez entre lo "online" y lo "offline", como el mismo autor afirma.

Comunicarnos es entonces la mejor prueba de existencia, la que nos permite identificarnos y crecer en sociedad: somos porque nos comunicamos.

¿Estás de acuerdo?

Sociedad vs. Comunidad

Hasta este punto "ser" y "comunicar" son parte de la misma esencia, para lo uno nos valemos de lo otro y para mejorar cualquiera de los dos tenemos que recurrir a la otra parte. Nuestra identidad digital se centra en la forma en la que nos comunicamos y nos comunicamos en mundos paralelos, en línea (digitales) y desconectados (cara a cara), no necesariamente similares ni necesariamente coherentes.

La necesidad de hablar de la diferencia entre sociedad y comunidad surge de ele-

mentos que tendremos que revisar posteriormente, la diferencia entre sociedad de la información, del conocimiento y comunidad de práctica, de aprendizaje. Repasemos un poco.

Una sociedad se define, según la Real Academia Española, como

Agrupación natural o pactada de personas, que constituyen unidad distinta de cada uno de sus individuos, con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o alguno de los fines de la vida.

Y por su parte, comunidad¹:

Cualidad de común que, no siendo privativamente de ninguno, pertenece o se extiende a varios.

Junta o congregación de personas que viven unidas bajo ciertas constituciones y reglas, como los conventos, colegios, entre otros.

Siendo así que una sociedad puede estar compuesta, conformada por varias comunidades.

¿Qué ejemplos de sociedades encuentras?

¹ Existen dos concepciones acerca de comunidad, la concepción holística y la concepción individualista. Según la concepción holística la comunidad funciona como un superorganismo con propiedades particulares que van más allá de sólo la suma de sus partes, por lo cual es imposible concebir una población fuera de su comunidad, así como es imposible concebir el corazón fuera del organismo que lo contiene.

Para la concepción individualista las comunidades se organizan de una manera aleatoria, sin una estructura particular, por lo cual las propiedades de la misma surgen simplemente de la suma de las interacciones entre poblaciones, que operan con independencia. Cogua, J. (2000)

Define algunas de las siguientes y analiza tus propios ejemplos:

Sociedad Anónima (S.A.).

Sociedad de los poetas muertos.

Sociedad por Acciones Simplificada.

Sociedad Odontológica Colombiana.

Del mismo modo, ¿Qué ejemplos de comunidades encuentras? Es un poco más difícil, pero define algunas de las siguientes y analiza tus propios ejemplos:

Barrio.

Ciudad.

Conjunto residencial.

Grupo de danzas.

Reflexiona, ¿En qué sociedad, en qué comunidad(es) te encuentras? ¿cómo las identificas? ¿Cómo te identificas y te identifican en ellas? Puedes ser abogado, profesor, padre de familia y como tal ser identificar por esa sociedad, por esa comunidad en la que te has descrito. Si lo consideras necesario, comparte tus reflexiones con tus compañeros en un hilo particular del foro general.

Visibilidad y anonimato

Habiéndote identificado (identidad digital) y ubicado en un contexto (sociedad, comunidad), has podido advertir qué tan visible o no eres y qué tan desapercibido o no pasas de acuerdo a tu rol dentro de tu comunidad, dentro de tu sociedad, tan grande o tan pequeña como la hayas definido.

De acuerdo con lo que quieras aprender y cómo lo quieras aprender, es importante que sepas y te reconozcas en el grado de visibilidad o anonimato que deseas tener o actualmente posees. Por visibilidad entenderemos en este contexto el grado de “trazabilidad” que tienes tú (tus acciones) en la red, cada cosa que publicas o quieres aprender deja una huella; analiza las huellas de tus compañeros y ten presente que eres son lo que comunican.

En sentido opuesto, no tan favorable en la actual sociedad que conforman las comunidades en internet, el anonimato es una decisión en las interacciones en red; puedes decidir no colocar tu nombre en los foros o en los lugares en los que participas en la red, puedes utilizar un “alias” (apodo) para cada interacción en cada lugar, no hay ningún inconveniente en ello. Solo piensa en que, cuando alguien quiere saber algo y encuentra que tú sabes lo que esa persona necesita. No es muy útil este anonimato; y del mismo modo, si alguien no te identifica en alguna participación que has realizado, no es muy seguro que se interese o confíe en lo que has dicho... ¡Piénsalo!

Históricamente hemos leído y vivido con la consigna:

Divide y vencerás

La web y los actuales medios de construcción del conocimiento nos enseñan que es:

Comparte y crecerás

¿Te parece?

Utilizar las redes sociales como herramientas que permitan el aprendizaje de manera dinámica, creativa y flexible, con el objeto de construir conocimiento a través de la in-

teracción de los estudiantes con las diversas comunidades a las que pueden acceder o formar por medio de la red.

Sociedad de la información

Acercándonos al final de este capítulo nos encontramos con la frase “Sociedad de la Información”, que para algunos es un concepto, para otros un marco de ideas para referirse a algo, para muchos menos es una contradicción por diversas razones. ¿Qué es para ti la Sociedad de la Información? ¿Qué lugar ocupas en esta Sociedad?

Conceptos y contradicciones

El concepto Sociedad de la Información, como posterior a la Sociedad Industrial y a la luz de los elementos vistos como definición se explica así (definiciones de la Real Academia de la Lengua Española):

Sociedad	Información
Agrupación natural o pactada de personas, que constituyen unidad distinta de cada uno de sus individuos, con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o alguno de los fines de la vida.	Comunicación o adquisición de conocimientos que permiten ampliar o precisar los que se poseen sobre una materia determinada.

Una agrupación de personas que se vinculan por medio de la transmisión (comunicación-adquisición) de información.

O más puntualmente como aquella en la cual las tecnologías que facilitan la creación, distribución y manipulación de la información juegan un papel esencial en las actividades sociales, culturales y económicas (Recuperado de Wikipedia).

La contradicción a este concepto o marco de realidad llega cuando pensamos en ese mar de información que nos rodea y lo que podemos llegar a hacer con él; cuando nos encontramos “infxicados”.

Estar infxicado o intoxicado por la sobrecarga de información (busca a Alfons Cornellà y el concepto “infonomía”), ha sido definido como un fenómeno común a esta “Sociedad de la Información”, y por ende su punto de desequilibrio; ¿Cómo puede concebirse una sociedad que se conforma por algo que no es capaz de gestionar?

Explora el concepto de Infxicación o “Sobrecarga de información” y relaciónalo con tu propia experiencia. ¿Te has infxicado alguna vez? ¿Lo estás actualmente? Evalúa acciones para superar este fenómeno.

La web 1.0, 2.0, 3.0, 4.0

Continuando con nuestros estudios, abordemos ahora la web; la web o ese lugar en el que interactuamos, por el que nos estamos comunicando y accediendo a la vez a un sinnúmero de conocimientos, al punto tal que tenemos que encontrar estrategias para evitar “infoxicarnos”.

Esta web, en virtud del tipo y el nivel de interacciones que tenemos con ella, con otros sujetos (individuos o sistemas) a través de ella, realiza una clasificación que se determina por números, menor el número menor la interacción: 1.0, 2.0, 3.0, 4.0.

Más allá de saber en cuál te encuentras, ¿Cómo relacionamos nuestra “ide

La web 1.0, 2.0, 3.0, 4.0

Continuando con nuestros estudios, abordemos ahora la web; la web o ese lugar en el que interactuamos, por el que nos estamos comunicando y accediendo a la vez a un sinnúmero de conocimientos, al punto tal que tenemos que encontrar estrategias para evitar “infoxicarnos”.

Esta web, en virtud del tipo y el nivel de interacciones que tenemos con ella, con otros sujetos (individuos o sistemas) a través de ella, realiza una clasificación que se determina por números, menor el número menor la interacción: 1.0, 2.0, 3.0, 4.0.

Más allá de saber en cuál te encuentras, ¿Cómo relacionamos nuestra “identidad digital” y nuestra forma de “ser en red” con cada uno de ellos?

Parte de ser en red es saber qué nivel de interacción tenemos

Para comprender la diferencia y evolución de cada nomenclatura para la web, partamos de una metáfora:

Web 1.0 Vs Web 2.0 = la metáfora



Fuente: <http://img.readitlater.com/i/www.mediabistro.com/alltwitter/files/2013/05/10-social-media-personality-types/RS/w640.jpg>

En la web 1.0 eres tú “leyendo” lo que otros u otro han hecho. Solo tienes acceso para ver o enterarte, asumes una actitud pasiva frente a lo que es internet.

En la web 2.0 eres tú leyendo y además aportando a otros. Es más conversación e interacción que solo “visita”.

En la web 3.0, en la 4.0... ¿Qué pasará? Ya veremos.

Un periódico físico, aquella revista que encuentras en la calle, sería la perfecta ejemplificación –si fueran en línea- de una web 1.0: solo lees, te enteras, no tienes posibilidades de interactuar por medio de la revista con otros lectores en tiempo real o que otros lectores del mismo ejemplar sepan lo que piensas o aportas. Ésta cartilla es en esencia 1.0, pero con cada pregunta con cada invitación a interactuar tratamos de convertirla en 2.0, pero como es pdf estático (no puedes escribir en él), no es posible.

Para finalizar este apartado, entérate de las diferencias entre cada tipo de web y comenta ejemplos de cada uno de ellos (Adaptado de Fernández, jueves, 27 de octubre de 2011).

1. **La web 1.0:** fue el principio del inicio del desarrollo de las telecomunicaciones, con la web 1.0 el usuario era restringido a leer la misma información ya que no se podía actualizar continuamente.
2. **La web 2.0:** tenemos un gran avance en el intercambio de información entre usuarios y la interacción en redes sociales como Facebook y entre individuos, permitiéndonos estar comunicados con todo el mundo.
3. **La web 3.0:** se describe el camino evolutivo en la información, ya que recopila

ciertos mecanismos de las anteriores, se la optimiza a través de un rápido y fácil acceso al intercambio de información y la participación en redes sociales, facilitando las actividades del usuario.

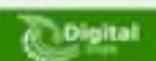
4. **La web 4.0:** es el avance más grande en las telecomunicaciones, ya que con esta tecnología facilita la investigación, a través de la creación de un sistema operativo tan rápido como el cerebro humano.

Personalidades en la red

Al identificar cada tipo de web, hemos hallado que la red no es solo comunicarse, sino que hay distintos tipos de comunicación, estática o tan dinámica y rápida como lo permita el cerebro humano; tecnológicamente no hay límite. Pero, si habíamos hablado acerca de la relación entre comunicación y aprendizaje y de éstas con la identidad digital, cada tipo de comunicación nos dará entonces lugar a describir distintos tipos de personalidad. ¿Con cuál te identificas? ¿En cuál te ubicas para aprender?



* These 10 personality types are the result of the Digital Jungle qualitative research conducted in April 2013. The research was commissioned to gain a deeper understanding of people's online social interactions and how this may vary from offline social interactions.



Taking Content Beyond Conversations.

Fuente: <http://img.readitlater.com/i/www.mediabistro.com/alltwitter/files/2013/05/10-social-media-personality-types/RS/w640.jpg>

En virtud de las características de tu comunicación en línea, puedes definirte y definir a otros con un tipo de personalidad; lo que los psicólogos suelen llamar estereotipo por rasgos de personalidad.

La gráfica anterior define algunas posibilidades, que van desde el atleta hasta el visionario, pasando por el mirón, el tecnópata y el mensajero.

Un famoso periodista francés del siglo antepasado afirmó: “toda persona tiene tres caracteres: el que exhibe, el que tiene y el que cree tener”. Podemos analizar los caracteres de la gráfica o hallar un tipo de personalidad que se acerque a lo que creemos que más nos define.

Eres fanático si no puedes dejar de mirar tu estado ni un segundo. Consultas en tu smartphone las actualizaciones hasta el día de tu boda.

Eres un negacionista si dices que no crees en nada de las redes sociales, que pasas absolutamente de ellas, pero en el fondo sabes que es mentira y no puedes vivir sin ellas.

Eres un catador si te abres perfiles en redes sociales y luego te olvidas de participar en ellas. Estás en todas pero te pueden dar las uvas hasta que vuelves a entrar.

Eres un novato si acabas de empezar en esto de las redes sociales, tienes mucha ilusión pero aún no sabes ni cuál es tu voz particular en Twitter.

Eres un pavo real si te encanta alardear de todos los seguidores y fans de tus redes sociales. Cuantos más tienes más te pavoneas.

Eres un merodeador o voyeur si estás continuamente al acecho de lo que hacen los

demás en redes sociales sin dejarte nunca ver. Miras, observas pero no te pronuncias ni a tiros.

Eres un pedante si te crees que controlas de todos los temas e intentas imponer tu opinión sin escuchar las otras voces de las redes sociales.

Eres un fantasma si eres incapaz de mostrar absolutamente nada de ti. Tu personalidad es anónima y tiene que permanecer así pase lo que pase.

Eres un camaleón si además de ser anónimo lo que pretendes es adoptar diferentes personalidades.

Eres un preguntón con tintes de inseguridad si no puedes evitar lanzar preguntas a diestro y siniestro con tal de sentirte integrado al obtener las respuestas.

Eres un confidente avisado si eres de los primeros en enterarse de todo en redes sociales y comunicarlo a los demás. Así te haces querer.

Eres un inseguro si solo te sientes cómodo cuando has tenido muchos retuits o ‘me gustas’ y así te haces significar con tu éxito social.

¿No eres ninguno de ellos? Entonces definitivamente eres un prosumidor, no un consumidor.

2

Unidad 2

Sobrecarga de
información



Aprendizaje en red

Autor: Jario Galindo

Introducción

“Alicia empezó a sentirse medio dormida y siguió diciéndose como en sueños: «¿Comen murciélagos los gatos? ¿Comen murciélagos los gatos?» Y a veces: «¿Comen gatos los murciélagos?» Porque, como no sabía contestar a ninguna de las dos preguntas, no importaba mucho cual de las dos se formulara”.

(Dogson, C. 1865)

- “Minino de Cheshire -empezó Alicia tímidamente, pues no estaba del todo segura de si le gustaría este tratamiento: pero el Gato no hizo más que ensanchar su sonrisa, por lo que Alicia decidió que sí le gustaba -. Minino de Cheshire, ¿podrías decirme, por favor, qué camino debo seguir para salir de aquí?
- Esto depende en gran parte del sitio al que quieras llegar -dijo el Gato.
- No me importa mucho el sitio... -dijo Alicia.
- Entonces tampoco importa mucho el camino que tomes -dijo el Gato.
- ... siempre que llegue a alguna parte - añadió Alicia como explicación.
- -¡Oh, siempre llegarás a alguna parte - aseguró el Gato -, si caminas lo suficiente!”

(Dogson, C. 1865)



Imagen 1. Ilustración del encuentro entre Alicia y el Gato de Cheshire.

Fuente: verdecafe.wordpress.com

Estas dos citas, de uno de los relatos más fascinantes de la historia de la literatura en lengua inglesa, nos acercan al problema que abordaremos en este módulo, el de la información: ¿Qué es la información? ¿Cuánto es mucha? ¿Cuánto es poca? ¿Es posible saber mucho y no obstante no saber nada? ¿Podemos aprender sin saber?

A lo largo de este módulo te invitamos a hacer un recorrido por lo que sabes, por hacer consciente las formas en las que lo sabes, y a identificar cómo podemos mejorar la manera en la que saber y promover en el otro un saber son tareas que aún sin aterrizar en un campo pedagógico tienen un proceso y podemos analizarlo, aún más, podemos “gestionarlo”.

Revisa este módulo y regresa siempre que puedas a estas dos citas preguntándote por la utilidad de lo que sabes y por la forma en la que tienes organizado o no eso que dices saber.

A propósito, ¿Observaste quién es el autor de estas citas? ¿Lo conoces?

Vamos con las recomendaciones metodológicas y el primer apartado: sobre carga de información.

Para este segundo módulo la recomendación más importante es pensar los temas en perspectiva. Cómo podemos aprovechar cada una de las páginas, ejercicios, contenidos y propuestas que se encuentran en las semanas que avanzan para desarrollar nuestros propios ejercicios y actividades para aprender a aprender.

Como se afirmó en el primer módulo, “aprender en red”, no es seguir al pie de la letra una instrucción sino acogerla para proyectar el aprendizaje que construimos de forma individual hacia el bien colectivo.

Para ello:

1. Relee las recomendaciones metodológicas del primer módulo (que aquí encontrarás antes de la bibliografía).
2. Comparte cada página de este módulo con tu propio grupo de trabajo, con tus compañeros, familia; aprovecha el carácter virtual de este proceso para hacerlo real comentando lo que aprendes con otros.
3. En cuanto te sea posible, busca comprobar tu comprensión de lo visto con personas ajenas al curso; eso te demostrará qué tanto has entendido o en qué sentido puedes tomar posición o acoger críticamente lo que aprendes. Solo si eres capaz de explicar, puedes comprobar que has aprendido.
4. Estás aprendiendo en red, recuérdalo, por eso no debes nunca quedarte con lo que aprendes; en línea comparte y crecerás.

Sobrecarga de información

El título nos lo dice, no digamos más, si damos un dato más de información no logramos el mismo conocimiento.

[Fin del capítulo]

¿Por qué ese inicio?

Cada palabra, cada imagen que percibimos en cada momento de nuestra cotidianidad nos obliga a recibir y producir distintos tipos de mensajes cuyo contenido tienen un significado, cada “cosa” que vemos, percibimos o producimos, tiene un contenido: afirma o niega algo. Las letras que estamos leyendo, las imágenes que rodean este texto, el formato en el que está presentado y su intención, todo tiene significado, así como cuando nosotros somos quienes escribimos, dibujamos, damos forma a nuestras expresiones: todo tiene significado y sentido, así sea el que queremos darle o el que otros le han otorgado.

En muchos contextos y en diversos escenarios, sea en conversaciones, avisos, comunicados, espacios de interacción, siempre estamos negociando significados, tratamos de entender y hacernos entender por otros. En estas transacciones, estamos intercambiando información con el contexto, casi de la misma forma en la que lo hacemos con el

oxígeno y el gas carbónico al respirar.

Pero en ocasiones nos ahogamos, o provocamos ese ahogamiento en otros por la saturación de mensajes que recibimos o producimos sin control.



Imagen 2. Foto de Times Square. New York.

Fuente: <http://www.thepinnaclelist.com/wp-content/uploads/2013/02/sensory-overload-in-times-square-new-York-the-neon-heart-of-manhattan-920x575-1840-the-pinnacle-list-tpl.jpg>

En ocasiones decir poco es suficiente, pero en otras más, nunca es suficiente lo mucho que digamos; por esa razón “sobrecarga de información” es –quizás- entendible. ¿Pero por qué lo es?

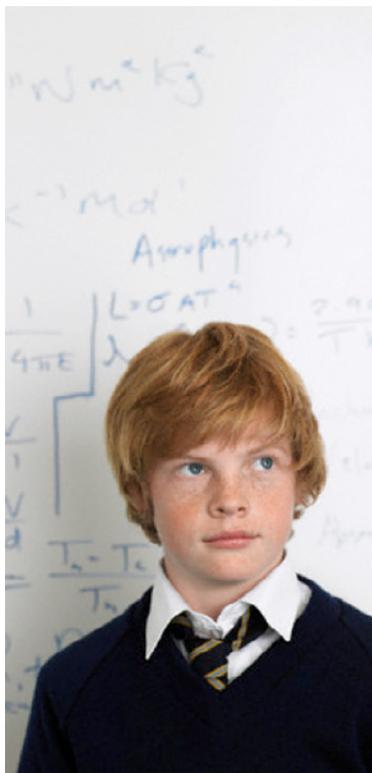
Entender y sobreentender

“A buen entendedor pocas palabras” es un adagio que solemos encontrar en momentos en los que no consideramos sea necesario explicar algo más o en los que ya encontramos acceso suficiente a la información que hemos recibido por medio de las palabras (observa que es distinto tener acceso a información, que comprenderla).

Dos autores citaremos aquí, uno acuñó el concepto “sobrecarga de información” y otro nos da razones para conocer este estado con claros argumentos.

El primero: Alvin Toffler. Él utilizó –académicamente– por primera vez este término (information overload) al referirse a las consecuencias que acarrearía (1970) el crecimiento desmesurado en las corrientes de datos que comenzaban a fluir por las redes; puntualmente, Toffler (1970) con este concepto quiso referirse a la dificultad que puede tener una persona en la comprensión de un problema y la toma de decisiones a causa de la presencia de un exceso de información. En otras palabras, sobrecarga informativa es aquello con lo que podemos disculpar a las personas que no toman decisiones o no comprenden algo: es porque tienen mucha información y no saben qué hacer con ella.

Pero tenemos a nuestro segundo autor, su apellido: Grice, su nombre: Herbert Paul. Él estudió sin intención este problema y nos ofrece una serie de reglas que podemos implementar para reconocer cuando nos acercamos, en un contexto de aprendizaje, a esta “sobrecarga in-



1. Máxima de cantidad:

Que su contribución contenga tanta información como se requiere.

Que su contribución no contenga más información de la que se requiere.

2. Máxima de calidad (de veracidad).

No afirme lo que crea falso.

No afirme nada de lo que no tenga pruebas suficientes.

3. Máxima de relación (de relevancia).

Que lo que hable oportunamente sea relevante.

4. Máximas de modo (modalidad, fundamentalmente intenta ser claro).

Evite expresarse oscuramente.

Evite ser ambiguo.

Sea breve.

Sea ordenado.

Imagen 3. High School Student in Math Class

Fuente: Corbis.com.

formativa". A estas reglas las llamaron "Máximas", y hacen parte de algo denominado "Principio de Cooperación". Léelas a continuación:

De este modo, aunque son algo "idealistas" pues pocos de nosotros podemos cumplir con ellas en todos nuestros intercambios de información, estas Máximas de Grice nos orientan en lo que podemos hacer o identificar para no hallarnos en esta "sobrecarga de información".

Qué es aprender

Saber algo o tener información acerca de algo a veces no tiene sentido para nosotros si no lo podemos poner en práctica, pero también podemos practicar mucho sin que tenga sentido porque no sabemos para qué recibimos alguna información o para qué lo hacemos. Entre uno y otro punto se encuentra la experiencia; aprendemos algo cuando le encontramos lugar a esa información entre lo que conocemos y lo que hacemos.

Si lo llevamos a la epistemología, aprender es algo que hacemos –solos o en compañía– en función de una interacción social, aprendemos porque es parte de nuestra naturaleza al interactuar con nuestra idea de lo que nos rodea, modificando esa idea –que es información– y cambiando las condiciones de la forma en la que hacemos parte de esta sociedad (Martínez, 2008). Así es como, a pesar de ser algo social, es como las emociones, algo individual, nadie puede aprender por otro ni para otro: "no es lo mismo saber hacer, que saber acerca de" (Martínez, 2008).

Pero ¿De qué modo aprendemos? ¿Qué es lo que aprendemos? Las dos preguntas tendrían una respuesta fácil y compleja a la vez:

de muchas formas, muchas cosas. Sin embargo lo realmente importante es de qué modo organizamos en nuestro cotidiano eso que "aprendemos". Leamos la información que nos presenta otro fragmento de la obra de Dogson (1965, Cap IX):

"Y la falsa tortuga siguió con estas palabras:

- Si, íbamos a la escuela del mar, aunque tú no lo creas.
- ¡Yo nunca dije que no lo creyera! -la interrumpió Alicia.
- ¡Sí lo hiciste -dijo la falsa tortuga.- ¡Cállate esa boca! -añadió el Grifo, antes de que Alicia pudiera volver a hablar.
- La falsa tortuga siguió:
- Recibíamos una educación perfecta... En realidad, íbamos a la escuela todos los días...
- También yo voy a la escuela todos los días -dijo Alicia-. No hay motivo para presumir tanto.
- ¿Una escuela con clases especiales? -preguntó la Falsa Tortuga con cierta ansiedad.
- Sí -contestó Alicia. Tenemos clases especiales de francés y de música.
- ¿Y lavado? -preguntó la Falsa Tortuga.
- ¡Claro que no! -protestó Alicia indignada.
- ¡Ah! En tal caso no vas en realidad a una buena escuela -dijo la Falsa Tortuga en tono de alivio-. En nuestra escuela había clases especiales de francés, música y lavado.
- No han debido servirle de gran cosa -observó Alicia-, viviendo en el fondo del mar.
- Yo no tuve ocasión de aprender -dijo la

Falsa Tortuga con un suspiro-. Solo asistí a las clases normales.

“(Fragmento de “Alicia en el país de las ma-



Imagen 5. Ilustración de Tenniel para el libro “Alicia en el País de las Maravillas” (1867).
Fuente: http://farm2.static.flickr.com/1016/1418103050_20542fbc30_m.jpg

ravillas”. Capítulo IX. (Dogson, 1965)).

...así es que la Falsa Tortuga tuvo muchas clases, pero no “tuvo ocasión de aprender”...

Para la falsa tortuga parece que la información que recibe en las “las clases normales” no le permiten aprender, solo lo hace en las clases especiales...

Estas “clases” para todos nosotros tienen que ser aquellas en las que sucede por lo menos una de las tres siguientes actividades:

Entendemos, relacionamos y podemos llevar a la práctica algún tipo de información.

Información, información, información, hemos visto esa palabra por lo menos siete veces en este capítulo y más de 10 en lo que vamos del módulo. En el primer apartado hablábamos acerca de “sobrecarga de información” y en este segundo tomamos aun no suficiente información acerca de aprender y cómo lo hacemos en el día a día.

Información, información, información, parece que todo es, en algún momento, información.

¿Estamos de acuerdo? Concretemos todo lo visto en el capítulo más importante para nuestro módulo, este en el que vemos precisamente cuáles son las “Competencias para el manejo de la información”.

Competencias en el manejo de la información

En el mundo en el que andamos parece que todo es tener una competencia para algo: saber, hacer en contexto y con algún propósito, algo. Si estamos hablando acerca de la importancia de la información, debemos entonces encontrar una manera de ser competente en lo que atañe a este valioso elemento; avancemos entonces.

Para poder ser competentes en el manejo de la información, es decir, aprender a gestionarla eficazmente para aprender y comunicarnos en red, tendremos que en primer lugar, analizar qué es información y cómo logramos concretar y reconocer su existencia en casi cualquier contexto.

La información como parte de un todo, como el todo de una parte

Qué tienen en común y en qué se diferencia lo que hay entre estas tres figuras:



Imagen 6. Carta "As de corazones"

Fuente: http://spf.fotolog.com/photo/63/27/9/aparicio_ruben/1202990975_f.jpg

En la primera imagen encontramos una carta, o eso parece, con la figura del "As de corazones". Esa figura, esa imagen no nos dicen nada en ese contexto: es solo una carta más que una página del módulo de "Aprender en red" nos está proponiendo. Es una carta determinada en un contexto determinado.

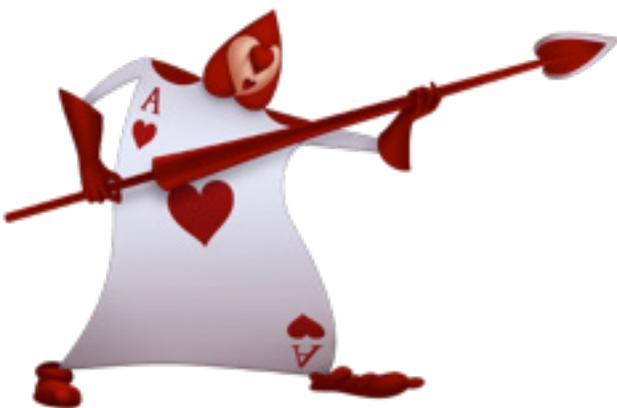


Imagen 7. Carta "As de corazones" como soldado en actitud de defensa-ataque

Fuente: http://3.bp.blogspot.com/-UhFtqc9_WZI/U6eVd-Uo9bl/AAAAAAAAATM/_nZYbEVWjQM/s1600/cartas2.png

En la segunda imagen, parece que la carta anterior ha cobrado vida, ya no es "una carta" sino que se ha transformado y parece una carta con rasgos de ser vivo, de ser humano. Relacionamos esta carta con otros rasgos y ya parece que podemos relacionar esta primera imagen con algo que ya conocemos, es algo fantástico y "de cuento".



Imagen 8. Personajes de la obra "Alicia en el país de las maravillas"

http://epmghispanic.media.lionheartdms.com/mundo/119464250_-1_t670x470.jpg

En la tercera imagen la carta se ha integrado a otras más con similares rasgos y encontramos otros personajes en el contexto haciéndonos pensar ya no en una carta ni en algo simplemente inventado, lo relacionamos con un cuento de un autor que hace poco nos dijeron que era de apellido "Dogson" (¿lo recuerdas?).

Progresivamente hemos visto cómo una carta fuera de contexto fue tomando forma e integrándose a otros significados dándonos a entender algo más complejo y permitiéndonos un "saber" más complejo.

La primera imagen era apenas un dato: una carta

...la segunda era información: una carta que hace parte de un cuento

... y la tercera ya nos exigía algo de conocimiento: una carta que se presenta en Alicia en el país de las maravillas, (de Dogson).

Esa transición entre datos, información y conocimiento recibe el nombre de “Cadena de valor de la información” y es el proceso natural que realizamos cuando obtenemos información del contexto. Vamos con otro ejemplo:

Este parece ser un dato: 32.37; un número dado que no nos presenta mayor contexto ni nos “significa” nada particular.

USD
\$31.41
\$32.37
\$38.08
\$60.02
\$77.19

Esto sí parece ser información; es un listado de cifras con el encabezado “USD” que nos dice que no es simplemente un dato, sino que hace referencia a un conjunto de valores en “dólares” (USD). Aunque podría ser un dato, al tener contexto y estar vinculado con otros “datos”, ya llega a ofrecernos algo de significado y por tanto es “información”.

¿Qué pasa cuando esa información nos permite tomar una decisión y saber qué podemos hacer o interpretar algo? Sí, cuando ese conjunto de valores nos permite saber el precio de un producto y compararlo con otro u otros, cuando ese listado nos da información acerca del precio que tiene un conjunto de productos, o simplemente se refiere a algo que nos es de utilidad y que sirve para algo más, es en este momento que no solo es información sino que hablamos de conocimiento.

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data points:

- TIPO DE CAMBIO A USD:** \$ 11.60 Pesos
- PRODUCTO DEFECTUOSO:** 5%
- ANÁLISIS DE UTILIDAD:**
 - Costo Anuncio: 10%, 10%, 10%, 10%, 10%
 - Costo Pago: 6%, 6%, 6%, 6%, 6%
 - Margenes: 28%, 34%, 37%, 41%, 46%
- PRECIOS DE COMPETENCIA:**
 - Competidor: Helén, Rubén, FROD
 - Modelo: PH05, M44, FROD
 - Precio Pesos: \$ 14.35, \$ 16.00, \$ 30.00, \$ 40.00, \$ 50.00
 - Cantidad: 24, 24, 36, 36, 24
 - Envío: DHL, DHL, DHL, DHL, DHL
 - Costo x Cantón: \$ 263.00, \$ 250.00, \$ 263.00, \$ 263.00, \$ 263.00
 - No. Cantones: 1, 1, 1, 1, 1
 - Forma Pago: PAYPAL, PAYPAL, VU, PAYPAL, PAYPAL
 - Comisión: 6%, 4%, 3%, 6%, 6%
 - Factura del Producto: \$ 344.40, \$ 384.00, \$ 1,080.00, \$ 1,440.00, \$ 1,200.00
 - Cantidad a Pagar: \$ 643.84, \$ 658.36, \$ 1,132.40, \$ 1,805.18, \$ 1,550.78
 - IMPUESTO: \$ 55.30, \$ 61.44, \$ 172.80, \$ 230.40, \$ 192.00
 - SUBTOTAL: \$ 699.95, \$ 720.80, \$ 1,205.20, \$ 2,035.58, \$ 1,742.78
 - PESOS: \$ 8,107.80, \$ 8,361.28, \$ 14,366.32, \$ 23,642.73, \$ 20,236.25
 - COSTO XTRA: \$ 200.80, \$ 200.80, \$ 200.80, \$ 200.80, \$ 200.80

Imágenes 9. Captura de pantalla de una hoja de cálculo

<http://www.100cursosnegocios.com/wp-content/uploads/cic/excel.jpg>

Sí, entonces estamos hablando de conocimiento, solo que éste no se encuentra ya en la tabla que vemos o en el conjunto de datos que se reúnen en un algo más complejo, depende de lo que cada uno de nosotros haga con ese conjunto de informaciones que ha “aprehendido”. El conocimiento es primordialmente individual, depende de lo que para cada uno de nosotros “signifique” una información dada.

Datos	Información	Conocimiento	Sabiduría
Información sin contexto.	Datos en contexto.	Información en relación con una experiencia.	Experiencias para resolver situaciones o para identificar información fácilmente.

Tabla 1. Esquemización de la cadena de valor de la información
Fuente: Elaboración del autor.

Así es como podemos decir que un directorio telefónico en un cúmulo de datos que solo tienen significado para quien lo puede entender (información) y es útil para quien lo necesita (aporta a su conocimiento y su sabiduría).

¿...y para qué sirve la anterior información? Eso es conocimiento, no se transmite, solo se construye.



Imagen 11. Rostro de un hombre preguntándose algo, con el signo pregunta sobre su cabeza: “A black and white version of a cartoon style drawing of a businessman with a large question mark looming above”.

Fuente: <http://www.corbisimages.com/stock-photo/royalty-free/42-26213943/a-black-and-white-version-of-a?popup=1>

Ahora bien, vamos por las competencias.

Quizás se nos ha presentado alguna de las siguientes situaciones:

. Vamos a internet y después de 30 minutos tratando de encontrar algo de información no hallamos nada.

. Hallamos mucha información pero no logramos saber por dónde comenzar a revisarla o para qué nos sirve.

. Después de seleccionar lo que vamos a trabajar no hallamos la manera de extraer lo más importante o lo que nos pueda servir realmente para lo que queremos.

. Al seleccionar lo que vamos a presentar o a organizar, no se nos ocurre la forma de trabajarlo de forma tal que sea claro para aquella persona a quien lo vamos a exponer, presentar o siquiera que sea “entendible por alguien distinto a mí”.

Imagen 11. Rostro de un hombre preguntándose algo, con el signo pregunta sobre su cabeza: “A black and white version of a cartoon style drawing of a businessman with a large question mark looming above”.

Fuente: <http://www.corbisimages.com/stock-photo/royalty-free/42-26213943/a-black-and-white-version-of-a?popup=1>

Sea para escribir una carta, un texto corto o muy extenso, un trabajo de grado o incluso resolver este módulo, siempre nos hemos encontrado en alguna de esas situaciones. Y no es porque sea anormal que suceda, sino porque como veíamos en el anterior apartado, siempre estamos negociando información.

Retomemos esas situaciones y veamos qué es lo más importante en cada una de ellas, resuelve el “Ahorcado”:

Vamos a internet y después de 30 minutos tratando de encontrar algo de información no hallamos nada.	-----
Hallamos mucha información pero no logramos saber por dónde comenzar a revisarla o para qué nos sirve.	-----
Después de seleccionar lo que vamos a trabajar no hallamos la manera de extraer lo más importante o lo que nos pueda servir realmente para lo que queremos.	-----

Al seleccionar lo que vamos a presentar o a organizar, no se nos ocurre la forma de trabajarlo de forma tal que sea claro para aquella persona a quien lo vamos a exponer, presentar o siquiera que sea “entendible por alguien distinto a mí”.

Tabla 2. Propuesta de juego de ahorcado para las Competencias en el manejo de la información
Fuente: Propia.

¿Cómo nos fue? No tienen que leerlo, pero las respuestas están al final del módulo.

Cada una de esas actividades, que denominamos “Competencias” por ser acciones que como destrezas o habilidades podemos desarrollar, son siempre las mismas, para toda clase de textos o “transacciones” de significado, y son la clave para gestionar información.

Hagamos el ejercicio completo y exploremos más al respecto con la pregunta: ¿Cuáles son y cómo aplico mis competencias para el manejo de la información en las actividades que tengo para esta carrera que estoy desarrollando?

Supermatch de Competencias en el manejo de la información:

Competencia 1: -----

Qué es y de qué trata el “Modelo Gavilán”.

Competencia 2: -----

Qué es y cómo puedes ver el anterior Modelo en algo llamado “Cmap Tools” o “MindMap”.

Competencia 3: -----

Qué es y cuál es la función de programas como “Atlas Ti”, o de estrategias como “Mentefacto conceptual”.

Competencia 4: -----

¿Cuál es la función de las normas APA o las normas ICONTEC?

Resolviendo cada una de las anteriores preguntas hemos abordado las competencias en el manejo de la información haciendo distinciones en las funciones que en su conjunto nos permiten profundizar en la gestión de la información.

Ahora sí, ya supiste ¿Quién fue Dogson?

Describe entonces si los pasos que llevaste a cabo para saber de quién se trataba se relacionan con cada una de las competencias, comenta este ejercicio con tus compañeros en el foro general.

3

Unidad 3

Entornos, modelos
y contextos



Aprendizaje en red

Autor: Jario Galindo

Introducción

Imagina algún día que sales a la calle y todo está cubierto por animales que te desagradan. Esos animales inundan las tiendas, los andenes, cada comercio, los parques, ingresan sin permiso por las porterías de los conjuntos y las casas y sin que dejen de moverse logran atravesar la puerta de tu cuarto y cubren la cama y... te despiertas.



Imagen 1. Mujer en pijama con los ojos cerrados

Fuente: <http://www.corbisimages.com/stock-photo/royalty-free/42-33151592/woman-with-closed-eyes-wearing-a-bathrobe?popup=1>

¿Cuál fue el animal en el que pensaste?
¿Imaginaste lo que estaba sucediendo de forma consciente o mientras leías?
¿Si lo lees más lentamente?

Intenta leer ese párrafo a alguien más, agrégale entonación, cambia la velocidad en tu lectura. Si quieres alarga ese final y analiza: la forma en la que has leído, sumado a la o las imágenes que puedes encontrar, ¿modifica de alguna manera lo que comprendes o su significado? ¿Cómo te imaginas que podría presentarse eso en esta pantalla (computador, tablet, celular) o en otras (televisor, videobeam)? ¿Te imaginas si pudieras proyectar las imágenes de tu cerebro en una pared para que otros o tú mismo se comunicaran?

En este módulo veremos cómo nuestras formas de comuni-

cación potencian (fortalecen) o debilitan ese significado de lo que queremos decir o nos dicen.

Con lo que trabajemos vamos a complementar las unidades anteriores, desde la forma en la que nos comunicamos y somos únicos en la red (unidad 1), gestionamos la información para aprender y ser competentes en su manejo (unidad 2), comenzamos a cualificar las estrategias que utilizamos para comunicarnos siendo conscientes de que la letra y las palabras son solo una de las imágenes con las que aprendemos en red.

Vamos con el primer apartado: Entornos, modelos y contextos

Para este segundo módulo la recomendación más importante es pensar los temas en perspectiva. Cómo podemos aprovechar cada una de las páginas, ejercicios, contenidos y propuestas que se encuentran en las semanas que avanzan para desarrollar nuestros propios ejercicios y actividades para aprender a aprender.

Como se afirmó en el primer módulo, “aprender en red”, no es seguir al pie de la letra una instrucción sino acogerla para proyectar el aprendizaje que construimos de forma individual hacia el bien colectivo.

Para ello:

1. Relee las recomendaciones metodológicas del primer módulo (que aquí encontrarás antes de la bibliografía).
2. Comparte cada página de este módulo con tu propio grupo de trabajo, con tus compañeros, familia; aprovecha el carácter virtual de este proceso para hacerlo real comentando lo que aprendes con otros.
3. En cuanto te sea posible, busca comprobar tu comprensión de lo visto con personas ajenas al curso; eso te demostrará qué tanto has entendido o en qué sentido puedes tomar posición o acoger críticamente lo que aprendes. Solo si eres capaz de explicar, puedes comprobar que has aprendido.
4. Estás aprendiendo en red, recuérdalo, por eso no debes nunca quedarte con lo que aprendes; en línea comparte y crecerás.

Comencemos revisando el diccionario de la Real Academia Española para definir estos términos, visita: <http://www.rae.es> y explora estas palabras.



REAL ACADEMIA ESPAÑOLA

Imagen 2. Símbolo de la Real Academia Española de la lengua
Fuente: www.rae.es

Entorno:

1. m. Ambiente, lo que rodea.
2. m. Inform. Conjunto de características que definen el lugar y la forma de ejecución de una aplicación.

Modelo:

1. m. Arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo.
2. ãm. Representación en pequeño de alguna cosa.

Contexto:

3. m. Entorno lingüístico del cual depende el sentido y el valor de una palabra, frase o fragmento considerados.

4. m. Entorno físico o de situación, ya sea político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el cual se considera un hecho.

Dentro del siguiente esquema, ¿Cómo podemos advertir esos tres conceptos?

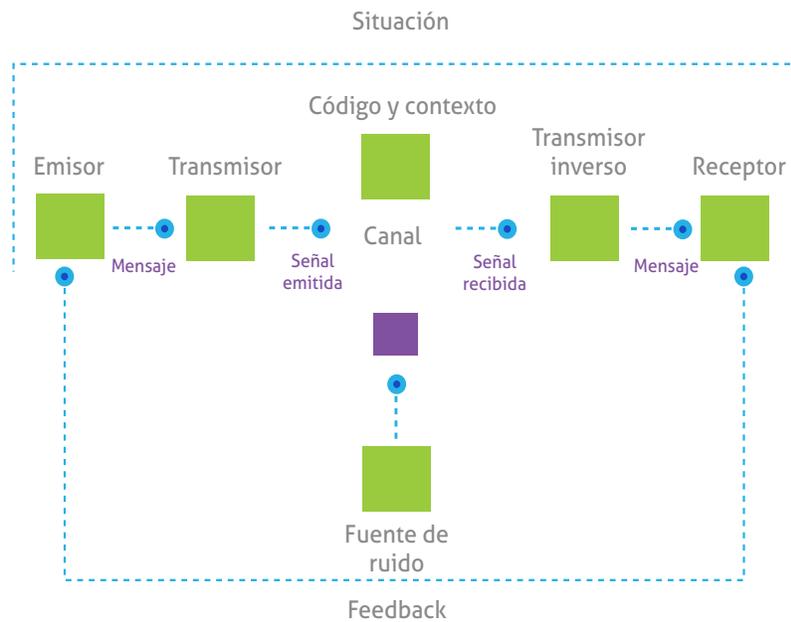


Figura 1. Esquema de comunicación

Fuente: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n38/mperez.html>

En la imagen encontramos varios elementos quizás ya conocidos por alguno de nosotros, que nos permiten identificar agentes y procesos dentro de cualquier proceso comunicativo:

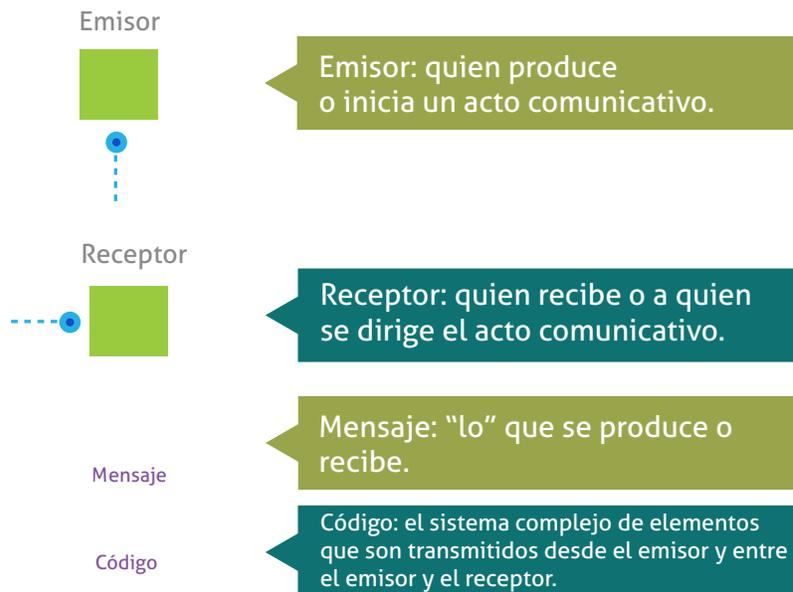


Tabla 1
Fuente: Propia

Llevémoslo a un ejemplo:

Situación: este módulo.

¿Cuál sería el mensaje? ¿Cuál el emisor?
¿Quién el receptor? ¿Y el canal?

Efectivamente, **el mensaje es el conjunto de significados** que el módulo transmite en un código determinado (estas palabras, estructura e imágenes), el emisor es el autor de este documento y el receptor los varios lectores que tiene y ha tenido el texto.

Presta atención, vuelve a leer: el mensaje es el conjunto de significados, no las letras ni las imágenes que las transmiten. Así es que si leíste rápidamente, probablemente no pude transmitirte correctamente el mensaje o probablemente no lo captaste del código en el que está escrito. Una cosa es el mensaje y otra el código por el que se transmite.

En este caso, el código depende del formato y el medio de transmisión. Éste cambiará cuando veas al tutor del curso en la sesión sincrónica y en la videoconferencia, o incluso si decides que alguien te lea y describa en voz alta el contenido (los códigos) de este documento.

Regresemos entonces al inicio:

El entorno de este módulo es el conjunto de características que rodean la transmisión del mensaje, dándole fuerza o modificando su forma de construir significado.

El modelo es esa representación que tenemos de la forma en la que está construido ese entorno, cómo funciona, qué tiene. En este caso el modelo es virtual.

El contexto es, menor que el entorno, ese conjunto de características que correspon-

den a lo que podemos describir y que en una situación determinada, modifican un significado.

El entorno mixto de aprendizaje combina contextos sincrónicos y asincrónicos, no obstante el modelo es completamente virtual.

Si cambiamos cualquiera de esos elementos, probablemente la forma de comprender cambiará, entenderemos menos o más, nos veremos obligados a cambiar de códigos, hallaremos distintas estrategias para comunicar nuestros mensajes, y tendremos que aprender a identificar esos tres elementos para comunicarnos efectivamente.

Entornos, Modelos y Contextos, tres conceptos fundamentales para abordar el aprendizaje en red.

El medio es el mensaje

La frase que titula este capítulo, probablemente ya la has leído, fue registrada por este señor:

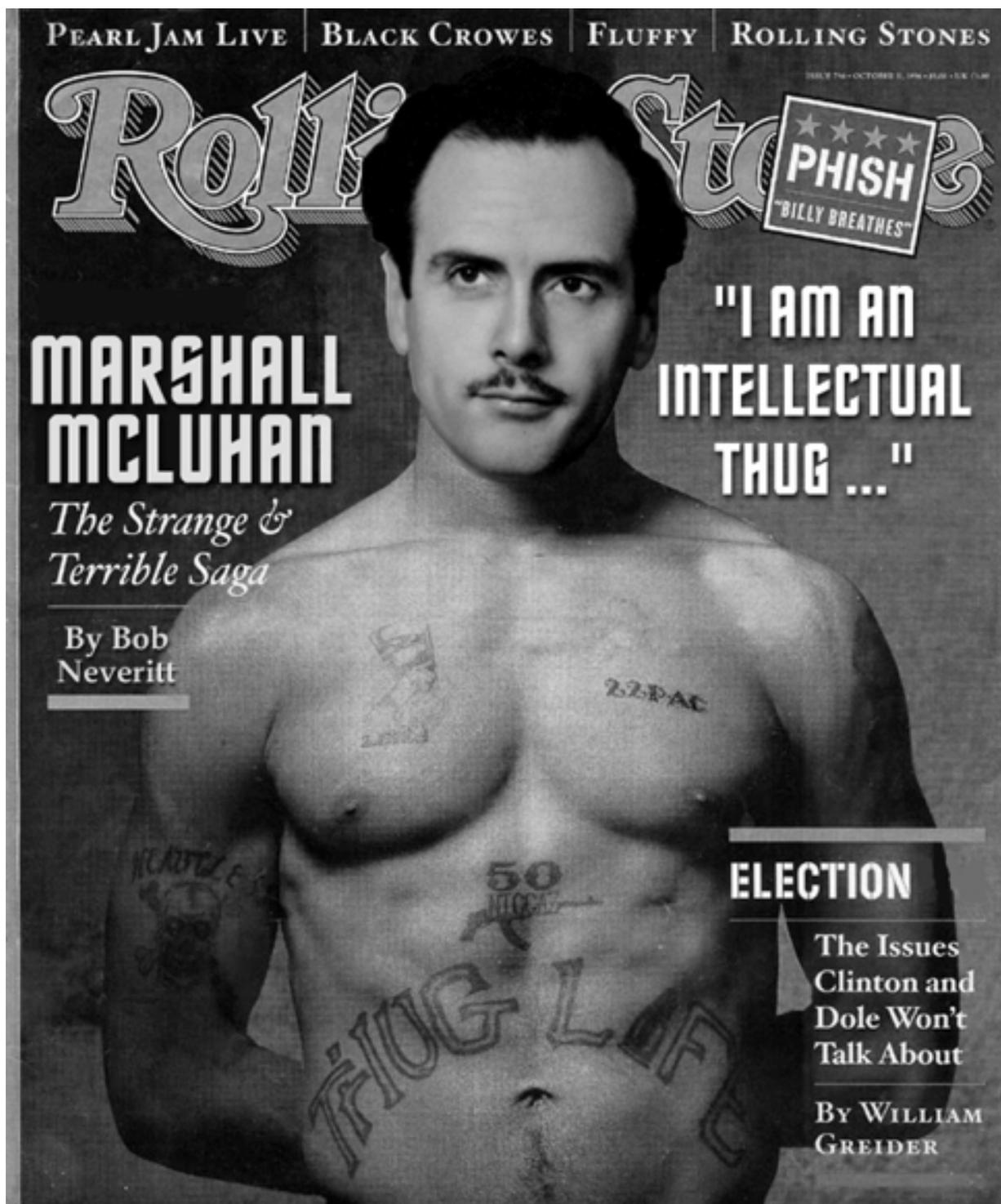


Imagen 3. Marshall McLuhan en la portada de Rolling Stones

Fuente: <http://paulmiller.info/wp-content/uploads/2013/09/Thug4Life.jpg>

Quizás no creas mucho lo que ves, por el contexto en el que se presenta, pero qué tal si lo ves nuevamente:

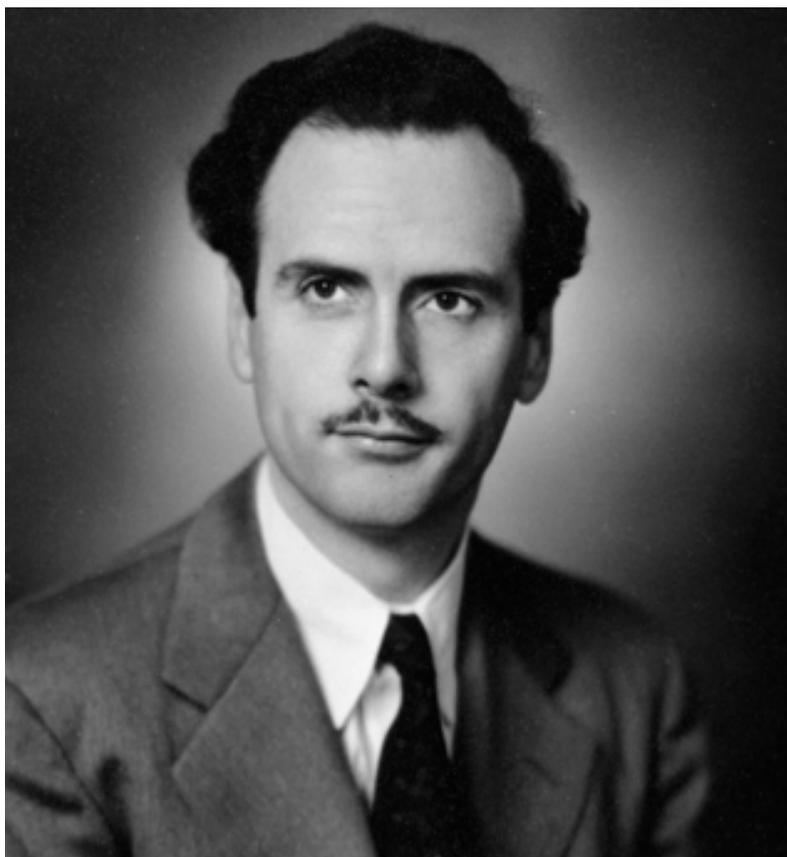


Imagen 4. Marshall McLuhan

Fuente: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/f8/Marshall_McLuhan.jpg

...un poco más creíble, ¿no?

Y si lo vuelves a ver, él mismo, un poco más contemporáneo:

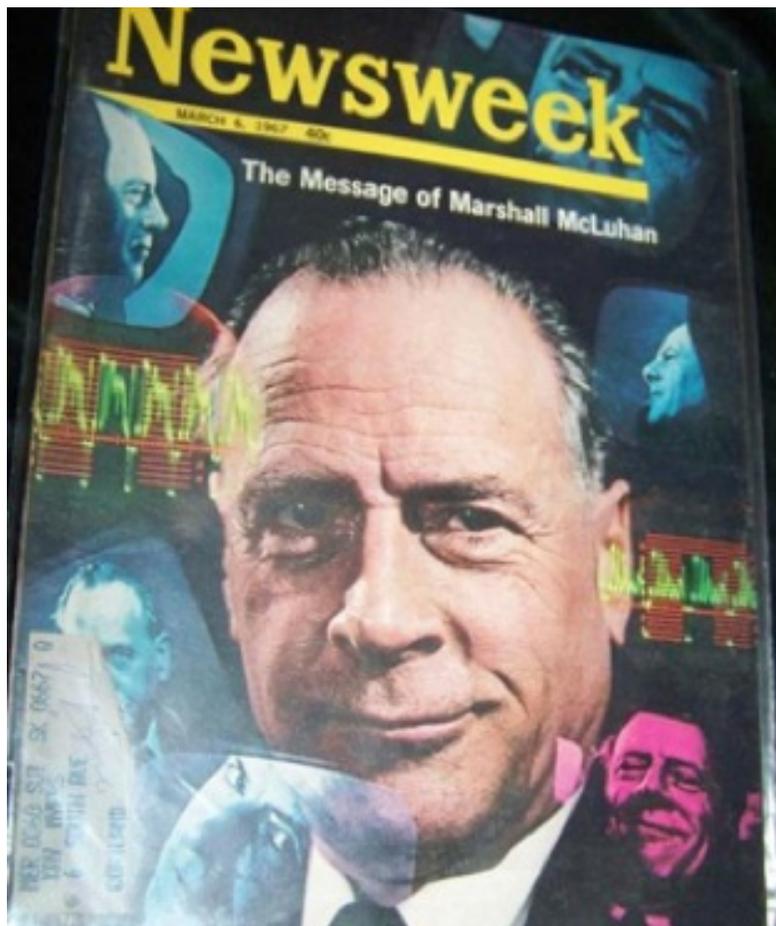


Imagen 5. Marshall McLuhan en la portada de Newsweek

<http://www.mcluhan.ru/wp-content/uploads/2012/01/NewsweekMarshallMcLuhan1.jpg>

O aun así:



Imagen 6. Marshall McLuhan en entrevista

Fuente: <http://www.ludiclearning.org/wp-content/uploads/2014/04/mcluhan-1.jpg>

Completamente más creíble, ¿cierto?

¿Notas cómo la imagen puede presentarse más o menos creíble o con información más o menos significativa frente a una intención, dependiendo del contexto o entorno en el que se presenta?

Podríamos seguir explorando en el significado de lo que estás observando cambiando un poco las formas, los instrumentos, los recursos para presentarlo: de eso se trata afirmar que "el medio es el mensaje": a pe-

sar de que en las imágenes 4, 5, 6 y 7, se encuentra el mismo sujeto, y es en realidad en todas el mismo, el contexto y la forma en la que se presenta hace que lo veamos o le demos un significado distinto, hace que le otorguemos un valor diferente.

Sin embargo, el poder de esta afirmación no fue tan fuerte sino por el papel que jugó en el tiempo en el que fue comenzada a analizar: años 60, boom de los medios de comunicación, aún sin internet.

La frase completa apareció en la obra *“Understanding media: the extensions of man”* (1964). Traducida al español es la siguiente: un medio afecta a la sociedad en la que participa, no por el contenido que transmite sino por las características del medio en sí mismo. *“A medium affects the society in which it plays a role not by the content delivered over the medium, but by the characteristics of the medium itself.”*

Otro ejemplo presentado por el mismo McLuhan de la portada de Rolling Stones: una bombilla, esta crea un entorno por su sola presencia. En el lugar en el que encuentras un bombillo (encendido), el espacio y las interacciones que se dan en el lugar que se halla se modifican (ejemplo del libro de McLuhan).

Cuando un profesor nos presenta algo, ¿No estamos seguros de que si se vale de ayudas visuales le entenderemos más y mejor? ¿Cómo funciona el aprender en red cuando prestamos atención a los medios?

¿Qué otros ejemplos se te ocurren? Coméntalos en el foro 3.

Esos animales pueden ser ratas...



Imagen 7. Ilustración de la obra “El Flautista de Hamelin”

Fuente: <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/f5/Hameln1.jpg>

Escrituras no normativas

En el contexto de potenciar la comunicación, hemos comentado acerca de algunos elementos que nos permiten evidenciar que más allá de lo que leemos, escribimos, escuchamos y hablamos, la forma en la que se implementan ciertos recursos alrededor de eso que es transmitido modifica o altera su significado; sea que estemos refiriéndonos al contexto, al entorno, a la existencia de algún modelo de comunicación. También vimos cómo un canadiense (sí, McLuhan era de Canadá y murió el último día de 1980) convenció a todo el mundo acerca de cómo la forma en la que se dice algo, el uso de los medios de comunicación, ya genera canales de significado que pueden hacernos prescindir de contenidos; que en otras palabras significa lo mismo del primer capítulo pero con una autoridad de enorme vigencia en la actualidad que lo confirma.

Ahora bien, enfatizando aún en la forma sin perder de vista el contenido, y sin dejar de lado tampoco la implicación de la primera para constituir parte de lo que nos “significa” el segundo, reconocemos cómo para “hacernos entender”, la mayor parte de las ocasiones recurrimos a forma-tos y estándares reconocidos y “probados” por la comunidad para comunicarnos y otorgarle significado a lo que otros comunican:



Imagen 8. Tira cómica de Gaturro

Fuente: <http://www.mundogaturro.com/>

Entre estos estándares y formatos hallamos desde las normas de escritura en la red, que denominamos “netiqueta”, hasta las que nos orientan en la forma de redactar textos de diversa índole, como las normas de escritura del centro de escritura javeriano (<http://bit.ly/apajaveriana6>) que nos permite reconocer precisamente eso, las normas más comunes de escritura en español.

Entre estos formatos y estándares, además de los anteriores, encontramos los que utilizamos para escribir cartas, para entender cuentos, para saber cómo organizar y valorar una tesis o texto argumentativo; pero si esto es así, y son a veces tan importantes esas escrituras, qué lugar tiene un texto como el que aparece en las siguientes imágenes:

:)	Feliz	=-o	Asustado
:(Triste	:\$	Avergonzado
:P	Sacando la lengua	;)	Guiñando un ojo
:’(Llorando	xD	Carcajada
:o)	Payaso	O:-)	Inocente
:-*	Beso	^^	Feliz
¬_¬	Escuchando una obviedad	n_n	Alegre
:	Serio	:S	Desconcertado

Imagen 9. Emoticonos y su “significado”

Fuente: <http://www.misapisportuscookies.com/wp-content/uploads/2011/03/smis1.png>

Emoticonos japoneses			
Alegria	o(*^▽^*)o	(*´▽`*)	(≥▽≤)
	(●´艸`)	v(@▽@)	(@^▽^@)
Tristeza	(-_-)	(*´皿`艸)	(¯□¯)
	(´;Д;`)	(;-A-)	(-д-;)
Sorpresa, Asusto	(° Д° :)	(Д)	Σ(¯□¯;)
	(´▽。)	(=ω=)	(合°)
Llanto	(;_;	(T_T)	∪(≥Д≤)/
Enojo	(ノДノ)	(`O`*)	(●`□`●)
	ε=(。`ω´。)	(#`Д´)凸	∪(#`_`´)/
Fumador	(´-´)y┘	(, Д)y┘	○o。o。~u(¯¯=)
Gato	≡^。.^≡	o(=ëεë=)o	(=^。ω。^=)
Perro	u•ε•u	U^I^U	▼。o。▼
Oso	(/。(I)	[´(I)´]	(U⊗⊗)/
Chancho	(*'(OO)*)	(´·(OO)·`)	<<(`(●●)´)>>

Imagen 10. Emoticonos japoneses con su "significado"

Fuente: <http://k43.kn3.net/taringa/2/6/3/3/3/2//abelpalavecino/51F.jpg?2803>

Todos ellos son reconocidos como "emoticonos", o representaciones con signos "del teclado" (ASCII), de algún adjetivo, sustantivo o expresión.

¿Los has utilizado alguna vez?

Pero no es nada nuevo, porque ¿acaso ninguno de nosotros aprendió a leer y entender el contenido sin distinción de las formas? Recordemos:

Entonces la escritura con emoticonos es “solo” una derivación de la comprensión que tuvimos de la lectura con imágenes, solo que ahora parte de símbolos e índices y no de íconos.

Siempre hemos utilizado y utilizaremos de algún modo, estas y otras “escrituras no normativas”.

Si deseas conocer más “escrituras no normativas”, qué tal revisar un breve listado de las “abreviaturas” que se utilizan al comunicarse por Twitter© (si, para tuitear), y en general para comunicaciones en red, electrónicas (más información en [escribadigital.net](http://www.escribadigital.net) o en <http://www.smstube.net/es/content/gestos-sms-abreviaturas-sms>) :

- **@:** At: Respuesta a un usuario. Hablarle a un usuario.
- **MT:** *Modified Tweet* (Tuit Modificado): Significa que el tuit que estás leyendo es una paráfrasis de un tuit originalmente escrito por otra persona.
- **RT:** *ReTweet* (*Retuiteo*): El tuit que estás leyendo fue reenviado textual por otro usuario.
- **DM:** *Direct Message* (Mensaje Directo): un mensaje que solamente el usuario que envía y el destinatario pueden ver.
- **PRT:** *Partial Retweet* (*Retuiteo Parcial*): el tweet que estás viendo es la versión truncada y parcial de un tweet anterior de otro usuario.
- **HT** /*via*: *Hat Tip* (Pista): es la manera de atribuirle el enlace a otro usuario.
- **CC:** *Carbon Copy* (Copia de Carbón): Funciona de la misma manera que en los correos electrónicos, para incluir un segundo destinatario del mismo mensaje
- **YT:** YouTube.
- **TW:** Twitter.
- **LI:** LinkedIn.
- **FB:** Facebook.
- **IMHO o IMO:** *In my Humble Opinion, o In my Opinion*: En mi humilde opinión o en mi opinión.
- **AYFKMWTS:** *Are you f... kidding me with this s...* ¿Me estás molestando?
- **GTFOOH:** *Get the f... out of here*: sal de aquí o vete.
- **OH:** *OverHeard*: escuchado como rumor.
- **NFW:** *No f... way*: de ninguna manera.
- **IRL:** *In real life*: en la vida real.
- **NSFW:** *Not Safe For Work*: no abrir/leer en el trabajo.
- **FWIW:** *For what's it worth*: para lo que sea útil.
- **BFN:** *Bye For Now*: hasta luego.
- **AFAIK:** *As Far As I Know*: hasta donde yo sé.
- **TY:** *Thank You*: gracias.
- **YW:** *You're Welcome*: de nada.
- **FTW:** *For The Win*: por la victoria.w
- **LOL:** *Laughing Out Loud*: riendo a carcajadas.
- **WTF / WTH:** *What the...: ¿Qué?*
- **FYI:** *For Your Information*: para su información.
- **DK:** *I Don't Know*: no lo sé.
- **FTF o F2F:** *Face to Face*: cara a cara.
- **HTH:** *Hope that Helps*: espero que eso ayude.
- **J/K:** *Just Kidding*: solamente bromeaba.

■ **HX:** *Thanks for the RT:* Gracias por el re-
tuiteo.

Finalmente, aunque estas formas de comunicarse para aprender no se encuentran “oficialmente” integradas a los escenarios formales del aprendizaje en red, estudios como el de Cobo (*Aprendizaje Invisible*, 2012), confirman que cada vez más se aprende con mayor fluidez en entornos no formales, por tanto esta escritura no normativa cobra mayor vigencia, y será cada vez más implementada por cuanto la institucionalidad y las “normativas” van perdiendo relevancia frente al poder del contenido.

Comenzamos esta unidad afirmando que la forma da fuerza al contenido y terminamos diciendo que el contenido es rey, y que la forma solo la potencia por esas habilidades que tenemos para darle significado a todo lo que nos rodea.

4

Unidad 4

Recapitulemos



Aprendizaje en red

Autor: Jario Galindo

Introducción

Hemos vivido en tierra firme durante mucho tiempo y ahora nos hemos metido en un mar que es la red, donde soplan vientos distintos. De lo que se trata es de saber navegar en ese mar (Cornellá, A. 2002).

La fe ciega en Internet crea monstruos. Parece que todo es cierto, que tienes toda la información, pero no sabes cuál es buena y cuál equivocada. Esta velocidad provocará la pérdida de memoria. (...) Yo creo que perdemos mucho tiempo en plantearnos estas cuestiones mientras las generaciones más jóvenes sencillamente han dejado de leer los periódicos y se comunican a través de SMS (Umberto Eco, en entrevista con García, Z. 2008).

“Cuando un hombre sabe a dónde va, el mundo entero se abre para darle paso”
(Frase atribuida a Bertrand Russell, Albert Einstein y a El Principito, entre 1930 y 1980).

Las frases de encabezado para esta introducción, que te invitamos a que leas varias veces, parecieran ser convergentes, coherentes entre sí por cuanto plantean una temática que no nos sorprende: el uso de internet y el trabajo de aprender en red no es solo un asunto que nos convoca, es un reto que nos obliga a ver de otra forma muchas cosas. Pero si vemos a sus autores, o a quiénes se les atribuye probablemente no nos imaginamos que se trate de políticos, filósofos, físicos y personajes de ficción o literatura.

Como afirma Eco (2008), no nos es útil seguir analizando lo que es una realidad a voces y que reconocen los demás autores citados, debemos en su lugar enfocarnos en lo que puede ser nuestro futuro pero que es en realidad el presente: el conocimiento no se transmite, se construye y de la forma en la que lo hagamos depende su calidad y la fuerza que este le pueda llevar a lo que queremos que sea nuestra vida, nuestra sociedad, más que nuestros días porvenir, nuestro hoy, nuestro ahora.

Por eso este capítulo, que cierra el módulo “aprender en red”, no debería ser visto como un conjunto de conceptos para controvertir en un foro o para presentar un tipo de evaluación

que demuestre nuestra calidad o la calidad de lo que en un momento de la historia nos proponamos. Esperamos que sirva como referente para que nos quedemos con herramientas y estrategias útiles y válidas para difundir mejores formas de ser, saber y crecer en nuestra cotidianidad con información.

Lo primero es reconocer que es necesario que hagamos las cosas de modo distinto para obtener mejores resultados. Lo segundo, que debemos participar de la comunidad de la que hacemos parte no como espectadores, sino como productores de información que se replique en conocimiento; y lo tercero, que debemos construir nuestra propia plataforma para desde ella, salir y, verdaderamente, aprender en red.

Para este segundo módulo la recomendación más importante es pensar los temas en perspectiva. Cómo podemos aprovechar cada una de las páginas, ejercicios, contenidos y propuestas que se encuentran en las semanas que avanzan para desarrollar nuestros propios ejercicios y actividades para aprender a aprender.

Como se afirmó en el primer módulo, “aprender en red”, no es seguir al pie de la letra una instrucción sino acogerla para proyectar el aprendizaje que construimos de forma individual hacia el bien colectivo.

Para ello:

1. Relee las recomendaciones metodológicas del primer módulo (que aquí encontrarás antes de la bibliografía).
2. Comparte cada página de este módulo con tu propio grupo de trabajo, con tus compañeros, familia; aprovecha el carácter virtual de este proceso para hacerlo real comentando lo que aprendes con otros.
3. En cuanto te sea posible, busca comprobar tu comprensión de lo visto con personas ajenas al curso; eso te demostrará qué tanto has entendido o en qué sentido puedes tomar posición o acoger críticamente lo que aprendes. Solo si eres capaz de explicar, puedes comprobar que has aprendido.
4. Estás aprendiendo en red, recuérdalo, por eso no debes nunca quedarte con lo que aprendes; en línea comparte y crecerás.

Recapitulemos

Muchas veces acusamos a la falta de tiempo o de educación el hecho de no poder crear cambios en nuestro contexto: transformar nuestro entorno. Puede que sí, puede también que no. En el primer capítulo veíamos cómo definir nuestra identidad, saber quiénes somos en red nos ayuda a valorar la forma en la que podemos realmente afectar ese contexto; en el segundo vimos cómo identificar el significado de la información no hace valorarla y gestionarla gracias al dominio de una serie de competencias básicas. Ya en la tercera unidad pudimos advertir cómo el medio que utilizamos para transmitir información es parte de la información en sí misma. Ahora que lo sabemos, ¿Qué podemos hacer? ¿Esperar por los demás módulos y nuestro título?

“En algún momento de su retiro en los bosques de Walden, Henry David Thoreau le contó a un campesino que Platón había definido en Atenas al hombre como “un bípedo sin plumas”; y que Diógenes, el Cínico, para burlarse de aquella definición, había desplumado una gallina y la había soltado por la Academia gritando: “Aquí está el hombre de Platón”. El campesino, después de oír con atención el relato, en lugar de reír, dijo pensativo: “Tal vez ha debido añadir que las rodillas se doblan en sentido contrario” (Os-

pina, W. 2013).

Quizás sirva releer este fragmento de una de las obras de William Ospina y hacernos algunas preguntas:

¿Qué del diálogo entablado entre Diógenes y Platón es información y qué conocimiento?



Imagen 1. “El bípedo implume”.

Fuente: http://www.fotolog.com/1bipedo_implume/9223856/

Quizás sirva releer este fragmento de una de las obras de William Ospina y hacernos algunas preguntas:

¿Qué del diálogo entablado entre Diógenes y Platón es información y qué conocimiento?

De la misma manera, ¿qué del diálogo propuesto entre Thoreau y el campesino es una cosa o la otra?

¿Hay algún error en la afirmación del campesino, que permita desvirtuar su afirmación frente a la de uno de los padres fundadores de la literatura estadounidense (Thoreau) o incluso ante las de Platón o Diógenes?

Probablemente ya hemos observado que a los mundos posibles de cada uno de los participantes en este triple diálogo (entre los griegos, en Walden, de Ospina con nosotros, y quizás uno más), acuden distintos elementos que podemos describir como “información”, sino datos:

Datos acerca del “otro”.
Datos acerca de nosotros y lo que el otro sabe de nosotros: información de contexto sobre nuestra situación comunicativa.
Datos acerca del mundo:
información acerca de la contextura del ser humano.
Información acerca de la contextura de las gallinas.

Entre otros más...

Pero lo realmente importante es reconocer cómo esa información es conocimiento para cada uno de forma particular y se evidencia como sabiduría al momento del diálogo. No importa cuánto sepamos, si no sabemos cómo, ni para qué, siempre estaremos en

una nebulosa de datos e información, incluso de conocimientos inútiles.

Ospina continúa su aseveración preguntándose por el valor de la sabiduría:

“...muy a menudo la gente común, que no tiene instrucción académica, ni títulos, hace observaciones más sensatas sobre la realidad que los sabios y los profesores. (...) Se piensa que los seres humanos llegamos al saber exclusivamente por el camino de la educación académica, y que la educación consiste en apartarnos de todo lo que éramos originariamente para inscribirnos en una tradición establecida e ilustre...”

Y continúa con más ejemplos del valor de conectar de forma sensata lo que somos con lo que queremos ser y la “sabiduría”. Les invitamos a seguirlo leyendo.

Pareciera que citando a Ospina y su ensayo “La escuela de la noche”, contenida en su libro homónimo de 2013 estuviéramos negando este escenario de aprendizaje, pero nada más alejado de la realidad: si queremos realmente aprovechar el valor de “aprender en red”, debemos reconocer en nuestro contextos esos elementos que la “sabiduría popular” ya ha aprendido a identificar. Si solo “sabemos lo que sabemos hacer”, debemos hacer lo necesario para saber y eso lo logramos mediante la reflexión y el análisis de lo que tenemos a mano: nuestra capacidad de aprender.

En un capítulo previo leíamos “Qué es aprender”, y con el caso de Alicia y la Tortuga vimos que lo más importante es llegar a hacer paso a paso; así llegamos a las Competencias en el Manejo de la Información (CMI). Con estas Competencias, pasamos al capítulo tres, en el que nos referimos a las

vías de potenciar el aprendizaje potenciando la comunicación que la transporta. Con esta idea, podemos abordar el modelo de comunicación de Shannon & Weaver:

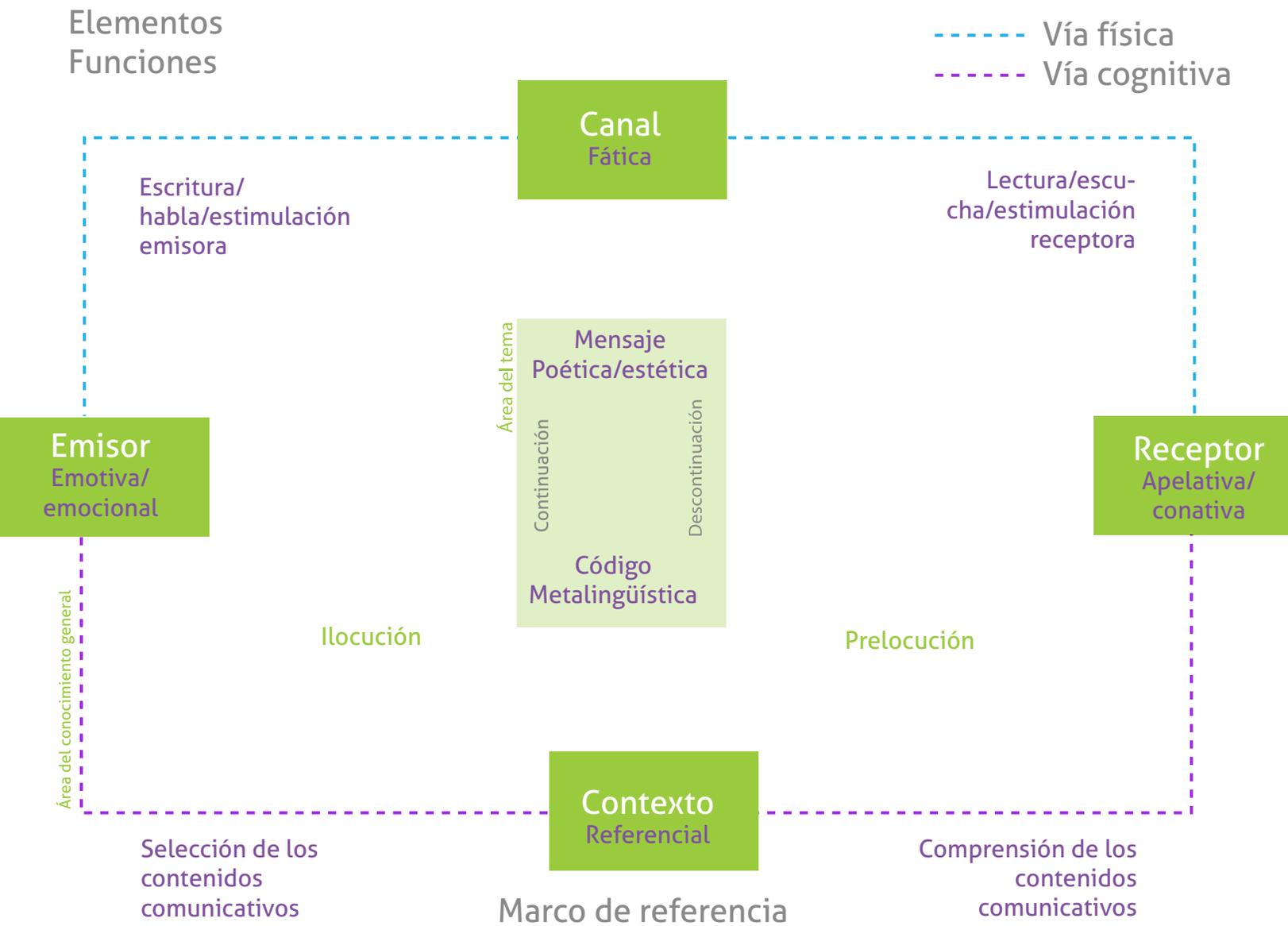


Figura 1. Modelo de Comunicación de Shannon & Weaver, con aportes de Laswell y otros.

Fuente: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b2/ModelodeComunicacion.jpg/500px-ModelodeComunicacion.jpg>

Ubicándonos como Emisor o como Receptor, transmitimos un mensaje. Platón, Diógenes, Thoreau, el campesino, todos fueron emisores, receptores, transmitieron un mensaje que en su contexto tuvo un canal, y en ese sentido tuvo un significado. Estas palabras son parte del mensaje, que utiliza un canal dentro de un contexto, el marco de referencia será la especialización y el emisor es quien ha seleccionado los contenidos y los receptores quienes buscan en ellos una comprensión comunicativa: siempre, en todo momento, somos emisores y receptores, siempre, en todo momento, estamos expuestos al aprendizaje.

Si nos detenemos un momento en el mensaje, para continuar aprendiendo, podemos valernos de un diálogo:

Estaba Jesús predicando en el monte Sinaí y dijo a sus discípulos:

-ye es igual a ax^2 mas bx mas c

-¿Y eso qué es? -Dijo uno de los discípulos-

A lo que Jesús respondió:

-¡Una parábola!

¿Qué necesitamos para entender este diálogo? ¿Por qué podemos pensar que es un chiste?

Es claro que no es un diálogo real, el contexto no lo está exponiendo así. Es también claro que necesitamos relacionar lo que se encuentra en este diálogo con más información para poder entenderlo como un chiste. Quizás pudimos detenernos en la primera línea pensando en que fue o no en el Monte Sinaí: todo en el diálogo, como mensaje, puede llamarnos la atención y dependerá de cada uno de nosotros como receptores

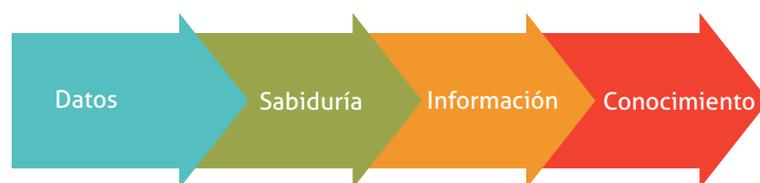
comprender lo que en él se afirma de un modo o de otro.

Es así que comunicarnos mejor y analizar cómo funciona ese proceso, nos permite aprender y aprender a hacerlo más efectivamente.

Tanto para el ejemplo de Thoreau, como para el de la parábola, hacer un análisis de los elementos que se encuentran implicados en nuestra comprensión y lo que podemos hacer para sintetizarla, nos dará más herramientas para aprender en red.

La cadena de valor del conocimiento en educación

En el apartado anterior hicimos una pequeña introducción al tema de la comunicación y su relación con el aprendizaje desde dos ejemplos. Tengamos esos textos en cuenta y analicemos, para sintetizar, la siguiente gráfica:



en contexto sumada a experiencia de utilidad para algo

Figura 2. La cadena de valor del conocimiento
Fuente: Adaptación de Drucker y Porter, en Edersheim (2007).

Si leemos los ejemplos anteriores, escritos en un lenguaje incomprensible, estos serán “simples” datos: son letras. Como esas letras se encuentran en un contexto comunicativo (Shannon & Weaver, Figura 1), son información: tienen “algún” significado. Puede que sea un significado incomprensible, por eso debemos sumarla a significados previos, a comprensiones anteriores o que logremos en equipo, al hacerlo construimos conocimiento.

Datos >> Información >> Conocimiento

Probablemente nos ha sucedido, leemos mucho pero no entendemos nada, leemos mucha información, pero no construimos ningún conocimiento (¿Recuerdan la infoxicación?).

Pero, ¿Será que tener o construir muchos conocimientos nos hace sabios?

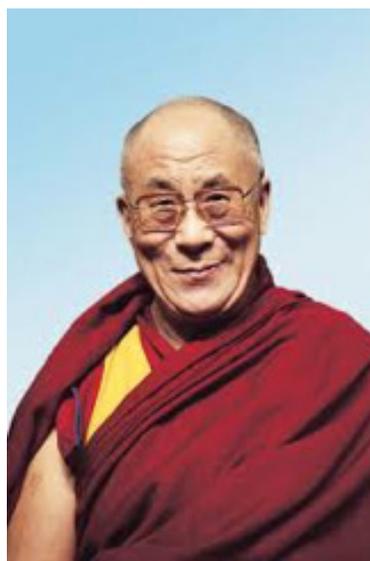


Imagen 2. Ejecutivo con pregunta y foto del XIV Dalai Lama
Fuente: Propia.

Aprendemos y construimos conocimientos para...

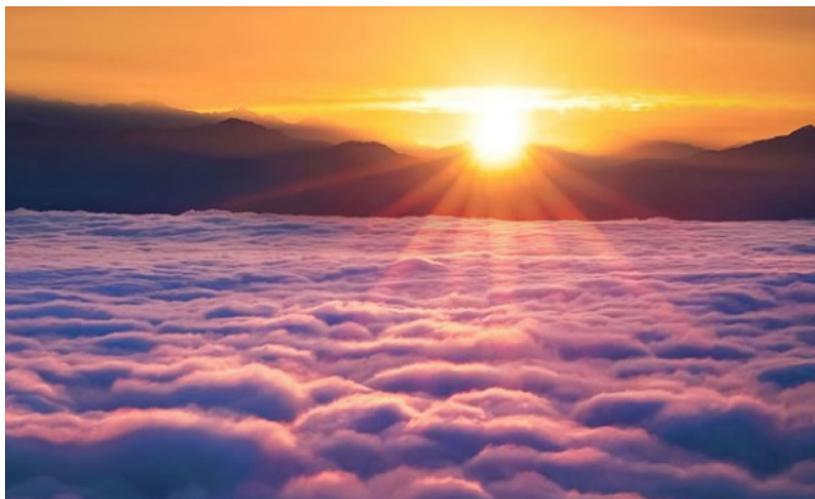


Imagen 3. Panorámica de Nagarko
Fuente: Propia.

...ser felices, solucionar problemas, tener más preguntas... pocas veces para ser (más) sabios. Pero en ello culmina el aprendizaje, en construir conocimientos para algo y en este proceso lo llamaremos a eso "sabiduría".

Vamos con un último ejemplo:

Ìmọ ti a ko ti zqwa. Ìmọ ti wa ni itumọ ti o si pín.

¿Qué es eso? ¿Qué significa?

Muy bien. Son datos: es información sin contexto.

Para que sea información debemos tener un contexto, un conocimiento previo que nos permita darle significado a esos datos.

Si sabemos que "Ìmọ" significa "conocimiento" y que "zqwa" significa "transmitido", tenemos algo más de contexto. Y si nos dicen que son dos oraciones escritas en lengua Yoruba, tenemos más contexto y podemos recurrir a nuestro conocimiento (de tácticas, estrategias o recursos como la lengua) y saber que allí dice:

**El conocimiento no se transmite.
El conocimiento se construye y se comparte.**

Allí ya no tenemos datos, tenemos alguna información: sabemos qué dice, pero aún será conocimiento (siguiente etapa) hasta el momento en el que lo relacionemos con otra información, que puede ser lo que se ha dicho anteriormente: si lo incorporamos a nuestra experiencia, allí podrá considerarse conocimiento. Todos estos capítulos no son de conocimiento, son solo información que cada uno de nosotros (lectores, estu-

diantes) podrá individual o colectivamente conformar como tal.

Ya cuando ese conocimiento se vuelve parte de nuestras actitudes, actividades y "sale" fuera de contexto para otros, hacia otros contextos o escenarios, cuando es útil, y sirve para algo, podremos llamarlo "sabiduría".

¿En qué eres sabio, sabia?

La gran C: Colabora, Construye, Comparte

En tiempos de la Grecia Antigua se leía:



Imagen 4. Vine, Ví, Vencí. Frase atribuida a Julio César. Antigua Grecia

Fuente: <http://www.wallart-deco.nl/img/veni-vidi-vici-Wall-Sticker-single.jpg>

Ya también, años después, en el Renacimiento italiano, se le atribuye a Maquiavelo, junto a la frase "El fin justifica los medios", la que para algunos problemas matemáticos y gobiernos funciona bien:



Imagen 5. Divide y vencerás. Frase atribuida a Nicolás Maquiavelo

Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/-jW0k6l6biSw/VAOJMM0k6LI/AAAAAAAAHJA/vyUI0sayQmA/s1600/descarga.jpg>

Desde la perspectiva comunicacional que hemos abordado, y con el objetivo de “Aprender en Red”, no podemos Ahora vemos que esa comunicación se puede fortalecer no solo desde los valores y las actitudes, sino que podemos apreciar en ella cuatro.

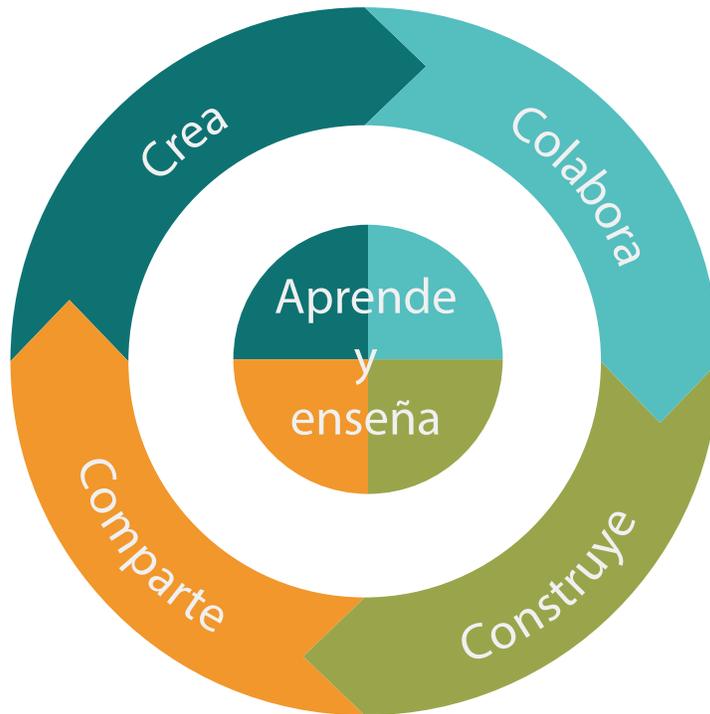


Figura 2. Ciclo de Aprendizaje y Reaprendizaje
Fuente: Adaptado de Galindo (2014).

...o en menos palabras, si anteriormente se valoraba la máxima “Divide y Vencerás”, en el ámbito del aprendizaje en red, la que es válida es “Comparte y Crecerás”. Lo que no se comparte se pierde.

Para ampliar esta información, explora la lectura sugerida: Dolores Reig (2010).

Brechas didácticas y brechas digitales

Entre la educación que tenemos y sobre la que estamos obligados a reflexionar y mejorar cada día se encuentran espacios cada vez más grandes, brechas que separan las propuestas curriculares de las necesidades de formación y socialización del individuo actual. Junto a esas brechas metodológicas y, en ocasiones, aún de forma más visible, en el campo de las TIC, en educación, nos cruzamos a menudo con el concepto de brechas digitales (Galindo, 2011).

Si ya tenemos nociones (información) acerca de lo que es aprender (y enseñar) en red, ¿qué ámbito nos hace falta tener en cuenta de forma explícita para llevar esas nociones a la práctica?

Concreto: la red.

En muchos escenarios hemos escuchado y leído acerca de la “brecha digital”. La podemos definir como:

En palabras de la UNESCO, 2005 (Citado por Galindo, 2011): *la brecha digital* es la separación existente entre las personas y las tecnologías en términos de acceso, uso y apropiación. Todos nosotros nos encontramos en algún sentido en esa brecha: si tenemos acceso, probablemente no hacemos un uso adecuado, y si hacemos algún uso, estamos en vías de asumir su apropiación; ese es el sentido y análisis de la brecha digital. ¿Cómo se vincula esto con la cadena de valor del conocimiento? exploremos un poco más.

Si tenemos acceso a un equipo o a una tecnología, ¿Qué hacemos con ella?

Si le damos algún uso a esa tecnología, ¿Cómo está afectando nuestro entorno? ¿Cómo estamos afectando nuestro entorno con ella?

Si estamos afectando nuestro entorno con esa tecnología, ¿Qué sentido de innovación (nuevos usos) específico le estamos dando? ¿Cómo estamos usando la tecnología para que de manera particular tenga impacto en nuestra comunidad de manera efectiva?

En este sentido, podemos encontrar conceptos como el de nativo e inmigrante digital. Según el texto “Brechas Didácticas, brechas digitales” (2013), ¿Ese concepto es aún viable? (*Brechas Digitales, Brechas Didácticas*). Un anticipo: todos podemos ser inmigrantes digitales, independiente de la edad o tipo de brecha digital que tengamos.



Brecha digital: La separación que existe entre las personas (comunidades, Estados, países...) que utilizan las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), como una parte rutinaria de su vida diaria y aquellas que no tiene acceso a las mismas y que aunque las tengan no saben cómo utilizarlas (UNESCO, 2005).





Imagen 8. Tira cómica Gaturro. La Brecha Generacional

Fuente: https://normantrujillo.files.wordpress.com/2010/10/brecha_generacional.jpg

Paradigmas y entornos: PLE, EPA, TIC, TAC, TEP

Este apartado es el que requerirá de más revisión, estudio y práctica de parte de todos. Para aprender en red no es suficiente leer un texto, hay que dialogar con lo que nos propone y en tanto sea posible, controvertirlo, proponer nuestro propio punto de vista y ojalá superarlo para nuestro beneficio.

Aprender en red nos lanza en este último punto allí, a la red. Si ya exploramos las nociones del aprender, del comunicar, del relacionar lo que vemos con lo que sabemos y lo que podemos enseñar, es tiempo de ponerlo en relación de forma clara. Es hora de poner-lo y poner-

nos en red.

Sea que ya tengamos una identidad virtual (o no), que seamos capaces de promover y proponer un estado-de-comunicación-en-red (o no), y que podamos trabajar colaborativamente (tenemos que), estos tres estadios o etapas de comunicación debemos desarrollar antes de finalizar con este módulo “aprender en red”.

Explora y confirma que:

1. Tienes una identidad virtual (o), reconoces la de otros.
2. Reconoces las fases de un proceso de comunicación virtual y eres capaz de sostenerla con otros, más allá del correo electrónico (blog, sitio web, participación en foros fuera de la especialización, fuera del país).
3. Desarrollas trabajos que te exigen la colaboración con otros y observas resultados tangibles, que apoyan los puntos anteriores.

¿Cómo te fue?

Algunas estrategias para cada punto:

1. : a. Ingresa a un buscador, general como google© o específico como academia.edu© o scholar.google.com
2. : b. Digita tu nombre.
3. : c. ¿Aparece algo tuyo entre los resultados? Si es afirmativo, vamos bien; en caso contrario explora cómo puedes comenzar a “hacerte visible”.
4. : a. explora formas de comunicación virtual que te permitan ampliar tu red de contactos. Sitios como linked.in y sus foros son un buen lugar para empezar.

: a. ¿qué sabes de sitios como titanpad.com, drive.google.com, o join.me? explóralos, intégralos a tus prácticas cotidianas abre el acceso a otros, recuerda: comparte y crece-rás.

No todos podemos desarrollar el mismo nivel de “aprendizaje en red”, en este ámbito de uso de las tecnologías, se destacan de forma más tangible las habilidades y el tiempo de dedicación que cada individuo tenga para desarrollar sus habilidades en línea. En este sentido hay una palabra clave:

Aprendizaje a lo largo de la vida

Below are five hypotheses on the connection between life and learning.

1) *Lifelong learning and universality.* Despite cultural differences it seems obvious that human beings all over the world live a life in which and for which learning represents a meaningful if not indispensable activity. The target group for educationalists would be the entirety of humanity. This creates an enormous space where content and pedagogy can be developed, discussed and promoted.

2) *Lifelong learning—a “safe label”.* It is difficult to find arguments against lifelong learning. Those who are not yet convinced about its relevance and importance could be considered ignorant since they still think that learning is merely a kind of preparatory activity for “(young) people-in-the-making”. On the contrary, life is something that can and should be designed appropriately. Lifelong Learning will help to optimize your life!

Imagen 9. Extracto del documento *Revisiting Lifelong Learning for the 21st Century*

Fuente: Unesco (2001).

¿Entornos?



Imagen 10. Captura de pantalla de una interfaz de computador
Fuente: Propia.

Observa tu escritorio, el espacio virtual en el que trabajas, sea tu celular o el computador de mesa o portátil, cuentas con una serie de herramientas que tienes a la mano para cumplir ciertas funciones, para realizar ciertas tareas. Lo mismo sucede con tu escritorio físico. Podemos decir que lo que tienes en tu pantalla, en tu mesa de trabajo, es tu entorno.

Para aprender en red, una estrategia muy útil es configurar tu propio entorno de trabajo, de aprendizaje, de vínculo y comunicación con otros. Estos entornos reciben el nombre que identificamos con las siglas

PLE *Personal Learning Network.*

EPA *Entorno Personal de Aprendizaje.*

AVA *Aula Virtual de Aprendizaje.*

EVA *Entorno Virtual de Aprendizaje.*

Todos mediados o compuestos por

TIC *Tecnologías de la Información y la Comunicación.*

TAC *Tecnologías del Aprendizaje y el Co-*

nocimiento.

TEP Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación.

Para observar qué es un PLE o un EPA, incluso a qué se refiere un EVA o un AVA, revisa el video de Jordi Adell que encuentras en <http://bit.ly/jordiadellvideople>

y la información que te refiere nanotic en <http://bit.ly/tallerdistriC>

Pero analicemos mientras tanto un ejemplo de un entorno base para crear un EPA:

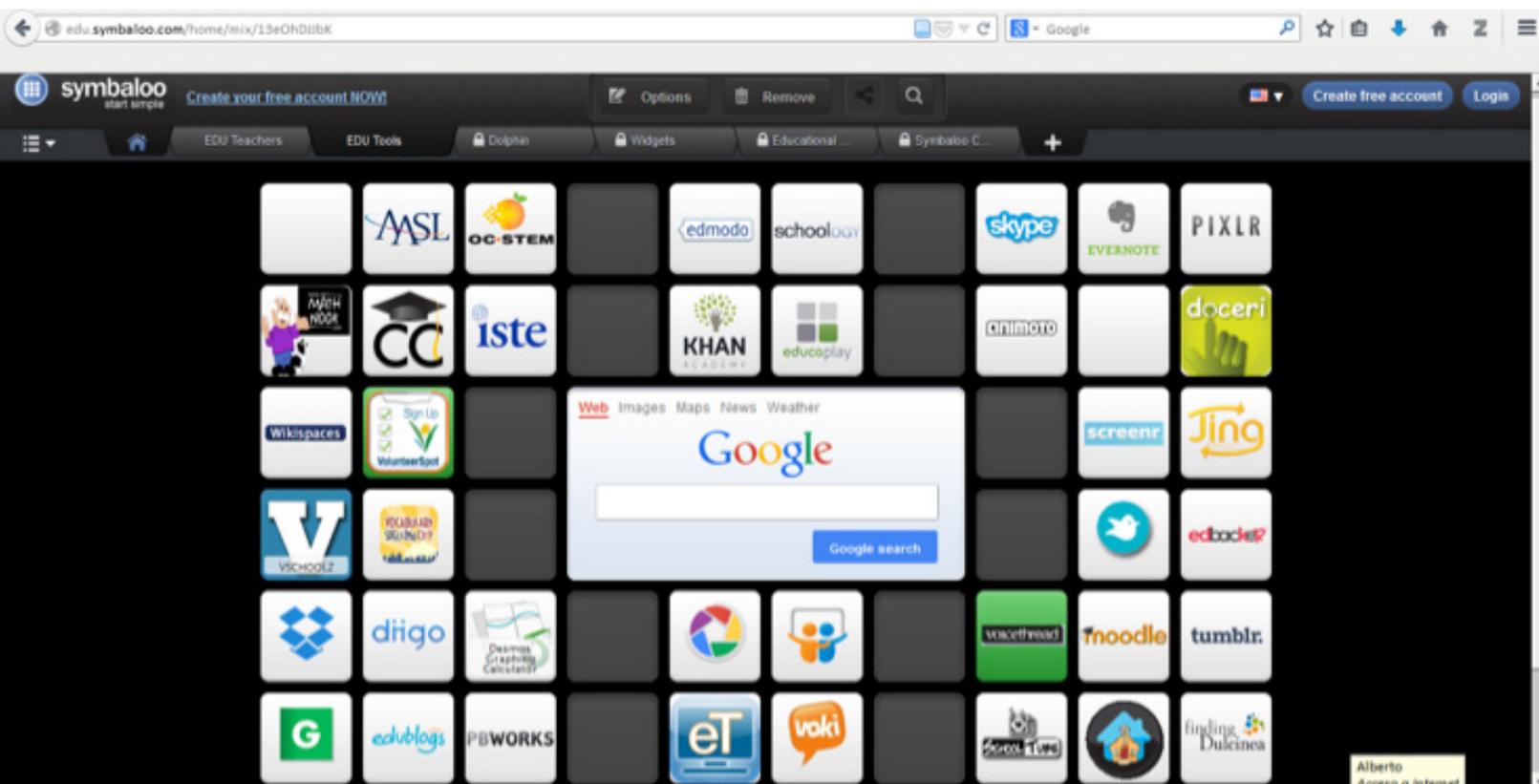


Imagen 11. Captura de pantalla de la página de entrada del sitio
Fuente: www.symbaloo.com

En la imagen 11 encuentras una captura de pantalla de un sitio que puedes visitar también desde tu red, se trata de symbaloo.com. Cuando ingresas a este sitio encuentras “cuadrículas” desde las cuales puedes organizar todos aquellos recursos que te permitirán promover los procesos que trabajamos aquí: de comunicación, de identidad virtual de aprendizaje y enseñanza en red. Y además, si creas tu propia cuenta, puedes organizar esa cuadrícula con los elementos que tú quieras para tu propia Red de aprendizaje.

Otra propuesta:

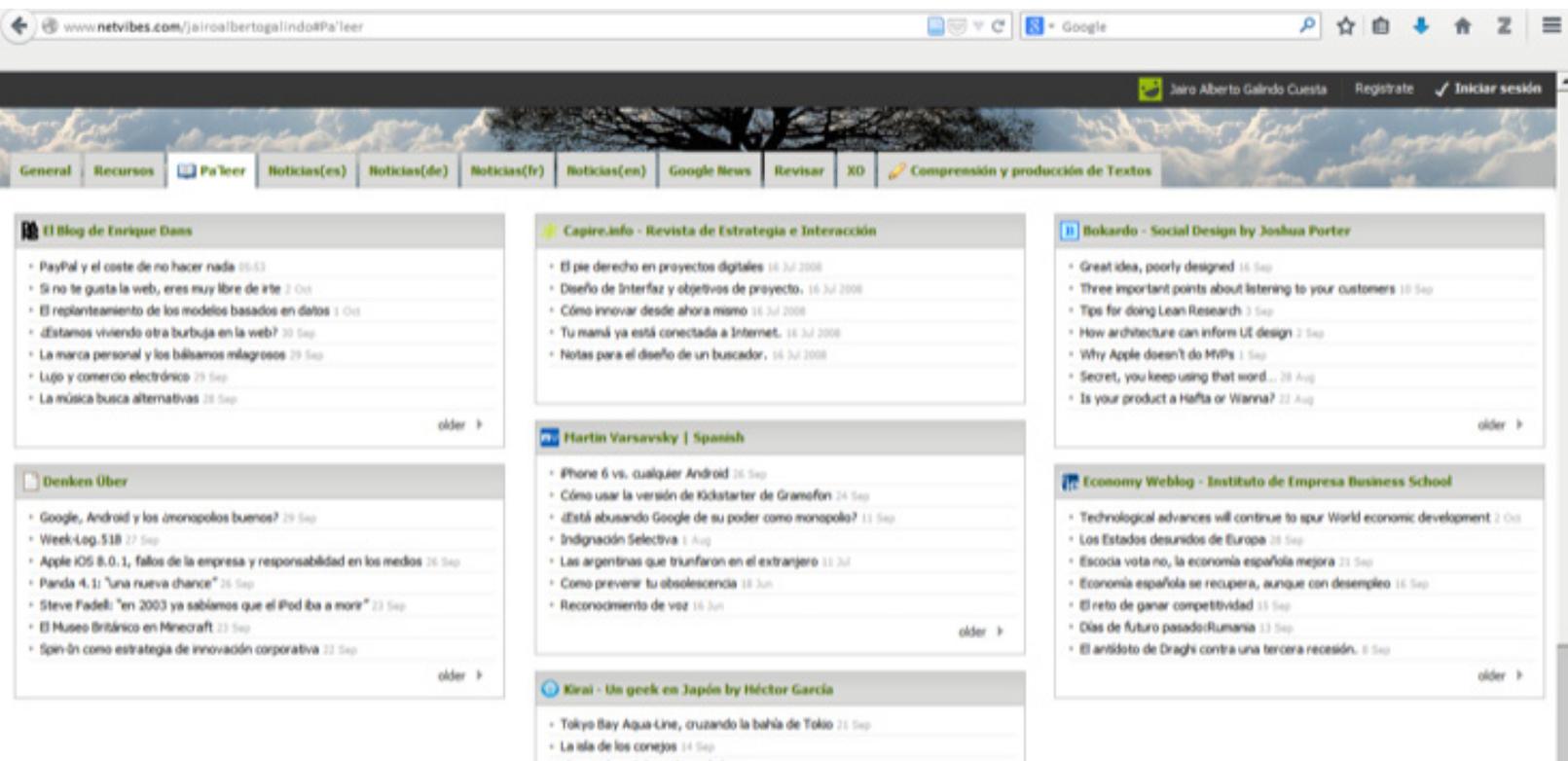


Imagen 12. Captura de pantalla de una aplicación del sitio netvibes.com
 Fuente: netvibes.com

Regularmente visitamos muchas páginas web al mismo tiempo o en una secuencia regular... imagina visitarlas todas al mismo tiempo y desde una sola pestaña del navegador...

Eso se logra con netvibes.com En la imagen 12 encuentras una captura de pantalla en la que se presenta, literalmente en un solo pantallazo, el contenido de siete sitios web.

¿Qué tal aplicar lo que dice Jordi Adell acerca de las redes de aprendizaje, tanto en <http://bit.ly/jordiadellvideople> como en los sitios y conferencias en los que lo encuentras y tu propia aplicación en estos sitios?

Prepara tu propuesta de aplicación y síntesis de todo el módulo en glogster.com



Imagen 12. Presentación en edu.Glogster.com
 Fuente: <http://edu.glogster.com/>

Si no logras en esta plataforma, explora opciones de trabajo colaborativo para aplicar todas tus CMI en lo que aprendiste hasta los EPA.

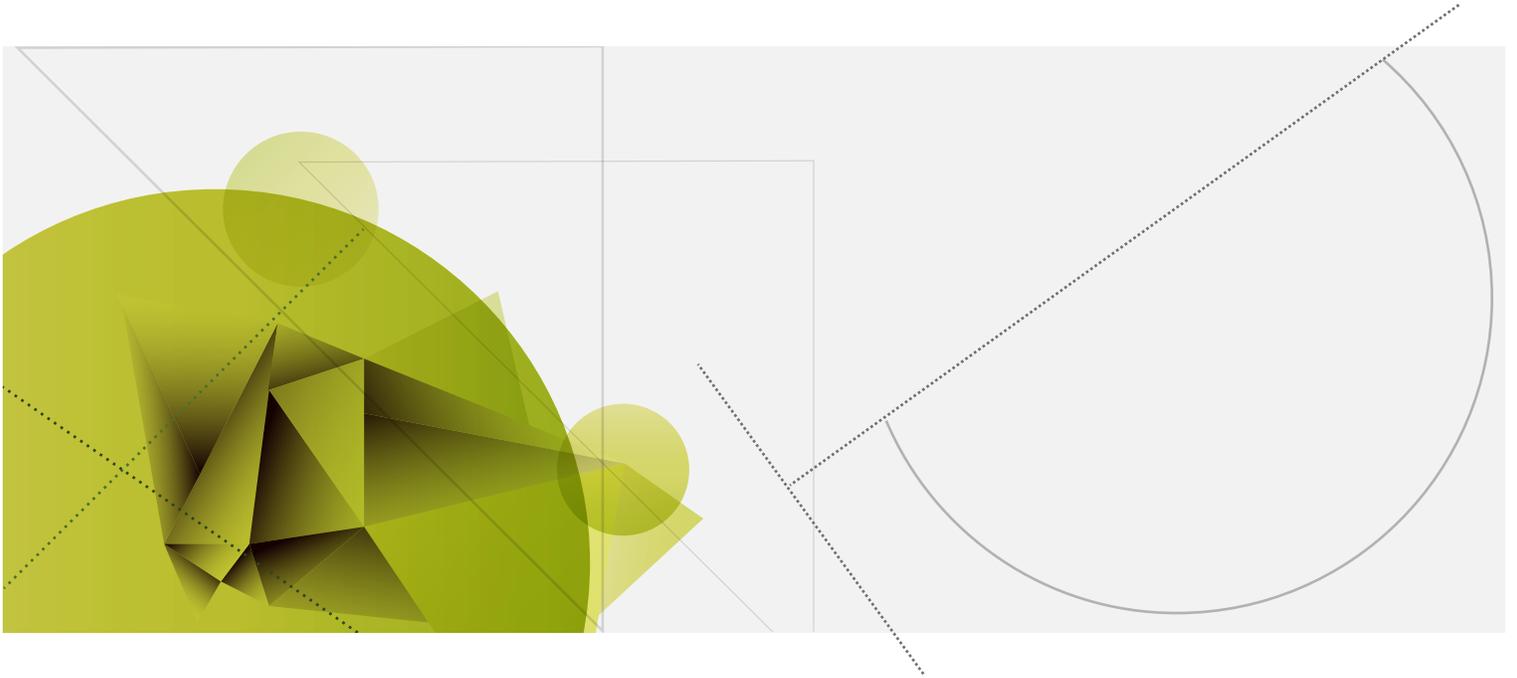
Bibliografía

- **Ávila, P.** (1999). Aprendizaje con nuevas tecnologías. Paradigma emergente. Recuperado el 12 de abril del 2012, de http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/c37aprendizaje.pdf
- **Balagué, F.** (s.f.). Las TIC TAC en educación. ¿Lo hacemos? ¿Por qué? ¿Cómo? Recuperado de <http://www.thinkepi.net/las-tic-tac-de-las-tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-a-las-tecnologias-del-aprendizaje-y-del-conocimiento>
- **Baudrillard, J.** (1997). El otro por sí mismo. Barcelona: Anagrama.
- **Brown, J. S.** (2002). Growing Up Digital: How the Web Changes Work, Education, and the Ways People Learn. United States Distance Learning Association. Recuperado el 10 de diciembre del 2004, de http://www.usdla.org/html/journal/FEB02_Issue/article01.html
- **Bruner, J.** (2008). ¿Una sociedad movilizada hacia las TIC? En Las TIC: del aula a la agenda política. Buenos Aires: Unicef - IIPE - Unesco. Recuperado de <http://www.unicef.org>
- **Buell, C.** (s.f.). Cognitivism. Recuperado el 10 de diciembre del 2004, de <http://web.cocc.edu/cbuell/theories/cognitivism.htm>
- **Cabero, J.** (2006). Comunidades virtuales para el aprendizaje. Su utilización en la enseñanza. EDUTEC: Revista electrónica de tecnología educativa, 20, 1-34.
- **Cabero, J. & Llorente, M.** (2010). Comunidades virtuales para el aprendizaje. EDUTEC: Revista electrónica de tecnología educativa, 34, 1-10. Recuperado el 20 de noviembre del 2012, de <http://edutec.rediris.es/revelec2/revelec34/>
- **Cabero, J. & Roman, P.** (2008). E-actividades. Bogotá: Magisterio.
- **Castaño, C. Maíz, I. & Palacio, G.** (2008). Prácticas educativas en entornos web 2.0. Madrid: Síntesis.
- **Castells, M.** (2009). El proyecto Facebook y la educación. Recuperado de <http://www.proyectofacebook.com.ar>
- **Cobo, C.** (2013). Mixing Taxonomies. En prensa.
- **Cornellá, A.** (2001). La riqueza está en las ideas. En cuadernos de pedagogía, 301.
- (2009) Infoxicación. Buscando un orden en la información. Infonomía. Barcelona.
- **Driscoll, M.** (2000). Psychology of Learning for Instruction. Needham Heights, MA, Allyn & Bacon.
- **Dogson, C.** (1867). Alicia en el país de las maravillas.
- **Edersheim, H.** (2007). The definitive Drucker. McGraw-Hill.
- **Enríquez, S.** (2012) ¿TIC o TAC? ¿Cómo debe ser la alfabetización digital de los docentes?
- **Fernández, M.** (2011). La web 1.0, 2.0, 3.0 Y 4.0. Recuperado el 5 de abril, 2014, desde <http://jinnmagalyfernandez.blogspot.com/2011/10/conclusion.html>

Bibliografía

- **Fouts, J.** (2000). Research on computers and education: past, present and future. Recuperado de <http://gatesfoundation.com>.
- **Galindo, J.** (2011). Brechas didácticas y brechas digitales. Retos para la formación docente y de docentes. Revista Actualidades Pedagógicas, núm. 58, 45-64.
- (2011). Communicate and learn. Social networks vs learning management systems. IATED.
- (2012). Teaching sequences to implement information literacy and technology in the classroom. Global Education Conference.
- (2013). Conócete a ti mismo, en tu red de aprendizaje. Capítulo de Libro en Prensa. Bogotá: Seminario Docente Maestría en Docencia. Universidad de La Salle.
- (2014). Educación y nuevas tecnologías. Interacción y mediaciones para aprender. Universidad de La Salle.
- **Galvis, A.** (2004). Oportunidades educativas de las TIC. Recuperado de http://www.colombiaprende.edu.co/html/investigadores/1609/articles-73523_archivo.pdf
- **Gleick, J.** (1987). Chaos: The Making of a New Science. Nueva York: Penguin Books.
- **Gonzalez, C.** (2004). The role of blended learning in the world of technology. Recuperado el 10 de diciembre de 2004, de <http://www.unt.edu/benchmarks/archives/2004/september04/eis.htm>
- **Gredler, M.** (2005). Learning and instruction: theory into practice. (5th. ed.), Upper Saddle River. Nueva York: Pearson Education.
- **Gros, B.** (2000). El ordenador invisible. Hacia la apropiación del ordenador en la enseñanza. Barcelona: Gedisa.
- **Halliday, M.** (1973). El lenguaje como semiótica social. México: Fondo de Cultura Económica.
- **Hooper, S. & Rieber, L.** (1995). Teaching with technology. En Ornstein, A.C. (Ed.). Teaching: Theory into practice. Needham Heights, M.A.: Allyn and Bacon.
- **Levy, P.** (1999). ¿Qué es lo virtual? Barcelona.
- **Martínez, J.** (2008). ¿Qué significa aprender? Biblioteca Digital del Ministerio de Educación del Perú. Recuperado de http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-descargas/bdigital/034_Que_significa_aprender.pdf
- **Rodríguez, R. & Blásquez, E.** (2002). Didáctica general. Qué y cómo enseñar en la sociedad de la información. Madrid: Biblioteca Nueva.
- **Telefónica, F.** (2013). Identidad digital: un nuevo usuario. Madrid.

Esta obra se terminó de editar en el mes de octubre
Tipografía Myriad Pro 12 puntos
Bogotá D.C.,-Colombia.



AREANDINA
Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO