

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS FINANCIERAS Y  
ADMINISTRATIVAS**

**GUÍA PARA EL DESARROLLO DE TRABAJOS MONOGRÁFICOS**

**MARIA EUGENIA TOVAR  
DORIS AMPARO BABATIVA**

El presente documento desarrolla una guía para la elaboración de trabajos monográficos en la Facultad de Ciencias Económicas financieras y Administrativas, la cual ofrece orientación tanto a estudiantes como a docentes asesores, en la ejecución de los trabajos monográficos, como modalidad para optar por el título de pregrado en los diferentes programas académicos. La elaboración de esta guía, tiene como soporte, la reglamentación de las opciones de grado consignadas en el Acuerdo 010 del 28 de Febrero del año 2012, el cual actualiza las opciones de grado, siendo la Monografía o Trabajo Monográfico una de estas alternativas para optar por el título.

En este sentido, el Artículo mencionado inicialmente, define el Trabajo Monográfico como “un estudio o ejercicio investigativo que consiste en la compilación, integración y análisis de información para profundizar en las teorías y aportes obtenidos en un subcampo específico del conocimiento que sirva para la actualización y desarrollo de algún área dentro del campo disciplinar e interdisciplinar. Los trabajos de este estilo deben contribuir principalmente al fortalecimiento de las líneas de investigación institucionales”.

### **1. Consideraciones generales**

La palabra monografía, surge del griego mono, que significa uno y grapho que significa escribir, la cual, de acuerdo con Morales es un trabajo científico escrito, producto de la investigación bibliográfica, que estudia en forma exhaustiva un tema (problema) claramente delimitado, que lo desarrolla en forma lógica, y cuyo

objetivo final es transmitir el resultado de la citada investigación, versando sobre un tema único el cual es desarrollado a profundidad (Morales, Oscar. 2003).

El informe constituye un documento, resultado de esta investigación exploratoria, seria y amplia, que emplea como fuente la bibliografía y como método la búsqueda y el análisis bibliográfico.

Es de aclarar, que la monografía no es en sí misma, la presentación de citas textuales, sino que la función de la cita, es la de confirmar o sustentar lo dicho, para posteriormente explicar con palabras propias lo que el autor expone o quiere transmitir, de tal manera que como se ha dicho, no es solo una recopilación de lo escrito, sino que busca esencialmente ser un trabajo de análisis que agregue algo a lo ya escrito, llene un vacío no contemplado en la bibliografía, argumente una postura contraria surgida de otros comentarios, aplique un enfoque ya publicado a una nueva situación o compile clara y ordenadamente la información más pertinente de un conocimiento específico (Martinelli, Silvia y Godnic, Mariano. 2011).

En concordancia con lo anterior y a manera de conclusión de este aparte, un trabajo monográfico cuenta con una estructura analítica y crítica de la información obtenida de distintas fuentes acerca de un tema determinado, exigiendo una selección rigurosa y una organización coherente de los datos recogidos (Kauffman y Rodríguez 1994).

De otra parte, la monografía se clasifica en tres tipos: (Pintanida y Rojo, 2007)

### **1.1 Monografía de compilación**

En la cual se desarrolla el análisis de diferentes fuentes relacionadas con el tema seleccionado y se emite una opinión personal.

### **1.2 Monografía de investigación**

En este tipo de monografía, el autor identifica un problema, realiza una investigación propia mediante el desarrollo de una metodología, realiza unos hallazgos que le permitirán aportar conclusiones novedosas y recomendaciones para una posible solución.

### **1.3 Monografía de análisis de experiencias**

Esta corresponde a la descripción paso a paso, de estudios de investigación prácticos o experimentales, comparándolos con otros estudios similares, para posteriormente presentar conclusiones, de tal manera que el proceso a seguir es: descripción, comparación, análisis y conclusiones.

## **2. Componentes**

A continuación, se presentan de manera sencilla, las directrices para el desarrollo y elaboración del trabajo monográfico:

### **2.1.1. Selección del Tema**

El tema es el punto más importante en el proceso de desarrollo de la monografía, por cuanto es el primer paso y punto de partida para su desarrollo.(Cazco, 2012)

El tema debe ser sencillo, pertinente, específico, muy bien delimitado y contar con una extensión adecuada. Este nace de la consulta de diferentes fuentes tales como libros, periódicos, enciclopedias y diccionarios. El tema inicialmente es general, pero pasa el desarrollo del trabajo, debe ser puntualizado por el autor de la monografía, especificando el tópico de tal manera que no dé lugar a divagaciones.

### **2.1.2 Identificación del Problema**

Una vez delimitado el tema se requiere identificar el problema a través de la observación del fenómeno que se pretende estudiar. Es necesario identificar el problema a través de la observación del fenómeno a estudiar, anotar todas las situaciones que llamen la atención, verificar con personas relacionadas con el problema, la forma en la cual este les afecta, leer artículos que permitan conocer cómo se presenta este en otros lugares y relacionar las ideas que surgen (Rivas. 2014).

#### **2.2.1.1 Problema.**

Es la cuestión que inquieta. Este aspecto surge de la necesidad que tiene el investigador de resolver una dificultad de la realidad en la que se mueve, sea teórica o práctica (en su conocimiento o acción). Es algo que se ignora y que se sitúa frente al entendimiento inquietándolo o exigiéndole una respuesta.

##### **2.2.1.1.1 Definición de problema.**

Es de aclarar en forma clara y precisa los diversos elementos del problema y sus relaciones; es decir, debe contemplar tanto el problema como los elementos conectados con él haciendo posibles que otros puedan entender o que se pretende o lo que se desea con la investigación.

Definir un problema significa especificarlo en detalle, con precisión. Cada cuestión y aspecto subordinado que deban responderse han de ser delimitados. Deben determinarse los límites de la investigación. Con frecuencia es necesario revisar estudios con el objeto de determinar lo que se ha de hacer. A veces es

necesario formular el punto de vista o teoría sobre la cuál ha de basarse la investigación.

Se sugiere tener en cuenta, en la definición del problema, los siguientes aspectos:

- Reunir los hechos en relación con el problema.
- Determinar la importancia de los hechos
- Identificar las posibles relaciones existentes entre los hechos que pudieran indicar la causa de la dificultad.
- Proponer explicaciones de la causa de la dificultad y determinar su importancia para el problema
- Encontrar, entre las explicaciones, las relaciones que permitan adquirir una visión más amplia del problema
- Hallar relaciones entre los hechos y las explicaciones
- Analizar los supuestos en que se apoyan los elementos identificados

No hay modelos preestablecidos para redactar la descripción del problema. Cada problema tendrá su propia y particular descripción, con sus antecedentes y causas, que lo producen. En la descripción del problema se resalta la importancia, la amplitud, cobertura, frecuencia, duración, gravedad, urgencia y pertinencia.

#### **2.2.1.1.2 Pregunta de Investigación.**

Identificado el problema se debe formular en forma de pregunta, como por ejemplo?, ¿en qué condiciones?, ¿cuál es la probabilidad de?, ¿cómo se relaciona tal situación con tal aspecto? El objetivo fundamental del estudio debe estar presente en forma explícita en sus dimensiones exactas. Una formulación del problema está en la base de una buena investigación. Debe contener variables o aspectos principales, que intervienen y las relaciones entre ellos.

### **2.3 Objetivos de investigación**

Son los enunciados claros y precisos, de lo que se va a hacer en la investigación para alcanzar las metas propuestas. Son las guías del estudio y durante el desarrollo del mismo deben tenerse presentes. Los objetivos deben expresarse con claridad, para evitar posibles desviaciones en el proceso de: en ser susceptibles de alcanzarse.

Los objetivos deben ser identificables como los resultados al final de la investigación, lo que quiere decir que toda investigación debe responder a los objetivos propuestos. Los objetivos son fundamentales en la investigación, ya que sin ellos es imposible decidir sobre los medios de realización de la misma.

#### **2.3.1 Objetivo General.**

Consiste en plantear lo que se desea lograr y lo que se desea conocer, lo que se desea buscar, lo que se pretende realizar con la investigación. Es el enunciado claro y preciso de las metas que se persiguen en la investigación por realizar. Para el logro del objetivo general es necesario plantear los objetivos específicos.

### 2.3.2 Objetivos específicos.

El objetivo general da origen a los objetivos específicos, que son los que identifican las acciones que el investigador realiza para lograr dicho objetivo. Los objetivos específicos son los que se investigan y el objetivo general se logra con los resultados.

### 2.3.3 Verbos que se pueden utilizar para el planteamiento de los objetivos

Tiempo del Verbo	Verbos
<b>Corto plazo</b>	<b>Explorar:</b> indagar, conocer, revisar, detectar, reconocer, estudiar descubrir <b>Describir:</b> caracterizar, enumerar, clasificar, diagnosticar narrar, relatar, identificar, determinar y establecer
<b>Mediano plazo</b>	<b>Analizar:</b> Interpretar, criticar, ccomparar, asociar, diferenciar, semejar <b>Comprender:</b> Explicar, entender, predecir, prever, pronosticar, Proponer, exponer, crear, presentar, plantear, formular, diseñar, inventar Programar, proyectar.
<b>Largo Plazo</b>	<b>Modificar:</b> cambiar, ejecutar, reemplazar, realizar, organizar, aplicar, mejorar, promover <b>Confirmar:</b> Verificar, probar, comprobar, demostrar, evaluar, valorar

Es importante aclarar que si su objetivo general inicia con un verbo de corto plazo, los verbos de sus objetivos específicos deberán ser de corto plazo. Si su objetivo general inicia con un verbo de mediano plazo, los verbos que utilice en los objetivos específicos podrán ser de corto y de mediano plazo. Por último si su objetivo general inicia con un verbo de largo plazo los específicos serán de corto mediano y largo plazo en este orden.

## 2.4 Justificación

Justificar la investigación es expresar las razones que motivan su realización. Explicar por qué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella. Las razones deben ser convincentes, de tal manera que se justifique la inversión de recursos, esfuerzo y tiempo. Los criterios para evaluar el potencial de una investigación son: Conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico, consecuencias. En lo posible la justificación, deberá responder preguntas como:

- ¿Por qué se debe realizar la investigación?
- ¿Es conveniente la investigación? ¿Para qué sirve?
- ¿Quiénes se beneficiarían con los resultados de la investigación? ¿De qué modo?
- ¿Ayudará a resolver algún problema práctico? ¿Tiene implicaciones?
- Con la investigación ¿se llenará algún vacío del conocimiento? ¿Se podrán generalizar los resultados con principios más amplios? ¿se podrá conocer, en mayor medida, una o diversas variables y su relación entre ellas? sugiere cómo estudiar más adecuadamente una población? ¿puede llevarse a cabo la investigación?

### **2.4.1 Partes de la justificación**

La justificación debe estar en términos de:

- Por qué conceptual donde el investigador expresa los motivos que tiene para realizar su investigación.
- Magnitud. Se justifica el motivo de la investigación de acuerdo a la dimensión.
- Teórica. Razones que argumentan la verificación, rechazo o aporte, de aspectos teóricos referidos al objeto de estudio.
- Metodología o factibilidad: Razones que sustentan aporte por uso o creación de instrumentos o modelos de investigación; además se refiere a los recursos necesarios para poder desarrollar la investigación.
- Transcendencia, relevancia o resultados esperados: Razones que señalan que la investigación propuesta ayudará a la solución de problemas a nivel social, económico y académico.

A través de este proceso, será posible definir el problema a resolver, construir los objetivos, describir el problema y realizar la justificación Rivas. 2014).

## **2.5 Marco Referencial**

### **2.5.1 Antecedentes.**

Son todos aquellos estudios nacionales e internacionales que tienen que ver con nuestro problema de investigación y los cuales deben ser identificados en bases de datos científicas como Science direct, ProQuest, Ebsco, Scielo, Dialnet y Redalyc y deben ser del 2010; se aclara que para el desarrollo de este apartado no se pueden utilizar la revista dinero, semana, portafolio, o periódicos como la república entre otros por cuanto lo que ellos exponen son noticias que hoy pueden ser y mañana cambiar y lo que requerimos son estudios científicos.

Para su redacción se debe tener en cuenta el siguiente orden.

- Apellido o apellidos de quien o quienes realizaron la investigación
- Año de publicación del artículo científico entre paréntesis
- Qué realizó ( Objetivo)
- Cómo lo realizó ( metodología)
- Qué obtuvo ( resultado)

- Qué concluyó

Todo esto va en máximo 10 renglones es importante aclarar que por normas de redacción un párrafo debe estar entre 6 o 8 renglones, párrafos más cortos no dice nada.

### **2.5.2 Marco teórico**

En él se presenta y explica teóricamente el estudio, lo que implica el análisis y exposición de las teorías, enfoques teóricos, investigaciones que llevaron a la propuesta de la investigación.

En el marco teórico se explica, analiza y describe, en forma secuencial y ordenada, el "estado del arte" del tema que es objetivo de la investigación y que ha llevado a la formulación del problema, base de la investigación. La revisión de la literatura debe hacerse con criterio de pertinencia, es decir, si la información se relaciona directamente con el tema; criterio de actualidad: empezar la revisión por las fuentes de publicación, y criterio de variedad de enfoque. La literatura debe ofrecer las controversias y diferentes puntos de vista. Por lo tanto, variar no sólo respecto de los autores sino también en el tema mismo.

Al construir el marco teórico hay que centrarse en el problema de investigación y no divagar en temas ajenos al estudio; tratar con profundidad únicamente los aspectos, conceptos y proposiciones estudios anteriores que se relacionan y vinculan lógicamente y coherentemente, con él; en sumatoria de información sino por integración de cada una de sus partes. La función del marco teórico es pues, precisar y organizar las ideas y conceptos en que se apoyará el abordaje del problema planteado.

Se recomienda escribir las citas referencias mencionadas teniendo en cuenta las normas APA vigentes, es necesario tener claridad que el número de citas directas cortas o extensas ya sean por autor o por texto no deben superar el 3% en caso contrario se denomina auto plagio, porque simplemente lo que se hace es cortar y pegar citas sin que el alumno aporte nada, lo más recomendable son las citas de parafraseo.

### **2.5.3 Marco conceptual**

En este marco el investigador explicara con sus palabras el significado de los términos (lenguaje técnico) que a pesar de ser aclarados en marco teórico, pueden generar dudas en el lector, es importante recordar que un trabajo es para que cualquier persona lo pueda leer y entender; esto se hace partiendo de la teoría consultada y del enfoque del investigador se recuerda que un marco conceptual no es un glosario.

### **2.5.4 Marco legal**

El marco legal tiene como función la de tener en cuenta la normatividad vigente acorde con la investigación.

## **2.6 Metodología**

En esta parte el investigador presenta con claridad, precisión y concisión la manera como investigará el problema; es decir, qué realizará y cómo ejecutará la investigación. Redactarla de tal forma que cualquier otro investigador pueda replicar la investigación, con los datos consignados aquí. Los aspectos por desarrollar deben ser:

### **2.6.1 Tipo de enfoque**

Clasificarlo de acuerdo con el que se va a desarrollar, incluyendo el tipo Justificando por qué se considera ese enfoque (cualitativo o cuantitativo). Recuerde que los estudios descriptivos, documentales, analíticos y comparativos su enfoque es cuantitativo.

### **2.6.2 Tipo de estudio.**

Clasificarlo de acuerdo con el que se va a desarrollar, incluyendo el tipo Justificando por qué se considera ese tipo:

#### ***2.6.2.1 Exploratorio.***

Investiga problemas poco estudiados, e indaga desde la perspectiva innovadora, además ayuda a identificar conceptos promisorios y prepara el terreno para nuevos estudios.

#### ***2.6.2.2 Descriptivos***

Refiere e interpreta minuciosamente en tiempo, lugar y persona los eventos observados; relaciona las condiciones existentes, prácticas que prevalecen, opiniones, puntos de vista o actitudes, procesos en marcha, efectos experimentados, o tendencias que se desarrollan, prevalencia de eventos que se dan en el ciclo vital o las características propias de un daño o enfermedad. A la investigación descriptiva pertenecen: los estudios transversales y longitudinales.

##### ***2.6.2.2.1 Transversal***

Son aquellos que determinan simultáneamente la exposición y el evento y evalúan su asociación.

##### ***2.6.2.2.2 Longitudinal***

En los cuales se recolectan datos a través del tiempo en puntos o períodos especificados para observar los cambios y las consecuencias.

### **2.6.2.3 Analíticos**

Se realizan para evaluar una asociación entre un factor de exposición y un evento determinado, y se clasifican en: Estudios de Cohorte. En ellos un grupo de individuos, con un factor de riesgo, se compara con otro grupo sin el factor de riesgo, - cohorte no expuesta- o con un grupo de menor exposición, con el fin de observar en cada uno el evento que se investiga y la relación con la diferencia de su frecuencia.

#### **2.6.2.4 Comparativos**

El diseño de la investigación comparativa es simple. Se toman ejemplares que pertenecen al mismo grupo pero que difieren en algunos aspectos. Estas diferencias son las que comparan. El objetivo es poder establecer a que se debe la diferencia. La Comparación es un método eficaz para explicar o utilizar conocimiento tácito o actitudes tácitas. Esto se puede hacer, por ejemplo, demostrando en paralelo dos diapositivas de dos objetos o situaciones levemente diferentes y pidiendo que la gente explique verbalmente las diferencias entre ellas.

#### **2.6.2.5 Explicativo**

Se revelan una o varias teorías que aplican al problema de investigación, que tienen como objetivo encontrar las razones o causas que provocan ciertos eventos, sucesos o fenómenos

- Pretenden explicar:
- Por qué ocurre el fenómeno
- En qué condiciones
- Por qué se relacionan dos o más variables
- Son más estructurados Incluyen propósitos de exploración, descripción, correlación

### **2.7 Unidad de análisis**

La unidad de análisis, se puede definir como el tipo de objeto o temática general delimitada por el investigador para ser investigada. Sin embargo, es necesario precisar a qué se refieren los investigadores cuando se habla de objeto, de unidad y de análisis. El procedimiento seguido consiste en aislar los términos en cuestión para su análisis y luego reconstruir una definición que tenga en cuenta lo particular de sus componentes, pero sin caer en una concepción elementarista que no tenga en cuenta el contexto, manteniendo la cohesión de los términos como totalidades coherentes.

### **2.8 Categoría de análisis**

En una investigación las categorías de análisis surgen a partir del marco teórico, con ellas defines que y cuáles son los conceptos que usaran para explicar el tema de investigación, las categorías también delimitan cuáles son los límites y alcances de

tu investigación, regularmente se suelen poner seis o cinco categorías así como subcategorías para cada una de estas.

## **2.9 Procedimiento**

En primera instancia se explica cómo se realiza la búsqueda de la información en bases de datos científicas, posteriormente es necesario detallar minuciosamente el proceso de ejecución de cada uno de los objetivos específicos del estudio, describir con precisión los etapas que requiere, especificar las técnicas que se aplicarán y la forma como se aplicarán los instrumentos y equipos que se utilizarán y en qué condiciones. La mayor precisión en los procedimientos de la investigación la hacen más válida y confiable, pues se tiene mayor información y bases para llevar a cabo el proceso y reproducirlo en estudios posteriores.

### **2.9.1 Diseño de instrumentos**

Es un elemento importante en toda investigación. Requiere una cuidadosa selección y elaboración, trátase de la observación, la entrevista o el cuestionario o la revisión bibliográfica. Hay que crear instrumentos para obtener información fácil de procesar y analizar, relación con el problema planteado y los objetivos; pensar si son los adecuados para la muestra, estandarizar las instrucciones para su aplicación, según las características de probar su formato en un grupo con características similares a las de la población de estudio; realizar las correcciones necesarias y redactar las instrucciones y los códigos correspondientes.

El instrumento adecuado es el que registra los datos que representan los conceptos o variables contenidos en la investigación; debe reunir dos requisitos esenciales validez y confiabilidad.

### **2.10 Plan de análisis**

Técnicas que ayudan a responder las preguntas formuladas. Y ha de definirse antes de recoger los datos. En investigación cuantitativa (datos numéricos) las técnicas que se utilizan.

### **2.11 Resultados**

Una vez concluidas las etapas de colección y procesamiento de datos se inicia con una de las más importantes fases de una investigación: el análisis de datos. En esta etapa se determina como analizar los datos y que herramientas de análisis estadístico son adecuadas para éste propósito. El tipo de análisis de los datos depende al menos de los siguientes factores. El diseño de investigación utilizado indica el tipo de análisis

También se incluye el plan del proceso y el manejo de los datos, las pruebas estadísticas empleadas para resumirlos, analizarlos y establecer la relación entre las variables, de acuerdo al diseño propuesto y los objetivos específicos de la investigación.

### **2.12 Discusión de resultados**

La interpretación de los resultados de la investigación debe quedar escrita en esta parte del informe. Aquí es donde se reflexiona sobre los resultados obtenidos y se muestra para qué sirvió el estudio y qué se aprendió de él. Se analizan las relaciones entre los resultados y se muestran las correlaciones o no correlaciones entre los mismos; se deben comparar los resultados de la investigación con los resultados de otras investigaciones, que se revisaron y leyeron en la literatura. Se comparan los materiales y métodos de otros estudios con éste; se muestran las relaciones o controversias, con las que describe el informe. Se discuten las implicaciones teóricas de la investigación.. Adicionalmente se mencionan las limitaciones y ventajas del estudio, para ello conteste las siguientes preguntas

- Qué esperaba encontrar
- Cómo lo encontró
- Porqué lo encontró
- Cómo sus resultados confirman o niegan lo dicho por otros autores
- Cuál fue el alcance de la investigación
- Cuál fue la principal limitación que tuvo

### **2.13 Conclusiones**

Se enumeran, en esta parte del informe, los hallazgos más importantes de la investigación y su significado, mostrando el logro de cada uno de los objetivos específicos.

### **2.14 Recomendaciones**

Se escriben las sugerencias para futuros estudios, por ejemplo; tener en cuenta otras variables, otras poblaciones, riegos y métodos, ampliar el tamaño de la muestra.

### **2.15 Referencias**

Las referencias deben APA vigente. La revisión debe ser actualizada y exhaustiva

Las referencias son los datos necesarios para identificar en forma precisa y clara, las fuentes consultadas. Su presentación, puntuación y tipografía han de elaborarse de tal forma, que los elementos de referencia sean fácilmente inteligibles.

El conjunto de referencias debe aparecer al final del trabajo escrito, generalmente después de las conclusiones. Las referencias se escriben en orden alfabético en que se mencionan a lo largo del texto. Un autor, que ha tomado información y no indica las referencias de las fuentes consultadas, comete doble error: quita seriedad científica al trabajo, por lo cual deja de ser fiable; y comete una falta ética, de honradez intelectual, pues en caso de publicarlo, corre el riesgo de verse implicado en problemas jurídicos o delito intelectual que se encuentra vigilado nacional e internacional mente.

## **3. Estructura del informe final de una investigación**

Finalizada la investigación se presenta el informe en un documento. En él se describen los resultados del trabajo en forma clara, precisa, concisa y conveniente, para someterlo a la consideración de los jurados, en la fecha prevista por la coordinación de Investigaciones. Se entregarán dos copias de este informe en CD, además debe anexarse a este documento la carta de responsabilidad del director.

El documento debe contener los siguientes aspectos:

### 3.1 PRELIMINARES

- **Portada** con los siguientes elementos: Título del trabajo Nombre del autor Institución Facultad, programa, Ciudad y año
- **Segunda portada** Contiene los siguientes elementos Título del trabajo Nombre del autor, nombre del asesor, nombre de la Institución Facultad, programa, Ciudad y año.
- **Tercera portada** contiene los siguientes elementos: Título del trabajo y la siguiente leyenda “**Trabajo de Grado para optar al Título de Administrador de Empresas**”, nombre del asesor, nombre de la Institución Facultad, programa, Ciudad y año.
- **Cuarta portada**, Inicia con el nombre de la universidad, y otro título que lleva autoridades académicas y luego lleva el nombre del rector, vicerrector académico, Nombre del Decano de la facultad, Nombre del Secretario, Nombre del Director del Programa y el nombre del asesor del trabajo.
- **Aceptación.** Contiene las firmas de aprobación del asesor o director del proyecto y del jurado. Es necesario recordar que el hecho de firmar el documento implica que se está de acuerdo con la totalidad de su contenido.
- **Agradecimientos.** Se escriben los nombres de las personas, con sus respectivos cargos, o las Instituciones y sus aportes al trabajo.
- **Dedicatoria.** Breve nota dirigida a las personas o entidades a las que se dedica el trabajo.
- **Advertencia.** La advertencia es un párrafo en el cual se establece la responsabilidad que tiene el alumno cuando comete plagio
- **Tabla de contenido.** Se titula con el término CONTENIDO. Los títulos correspondientes a las divisiones del primer y segundo nivel se escriben con mayúscula sostenida y los del tercer nivel en adelante con mayúscula inicial; en ambos casos van precedidos por el numeral correspondiente. Los títulos del material complementario se escriben con mayúscula sostenida y van precedidos de numeral.
- **Listas especiales.** Corresponden a las listas de tablas, figuras, anexos u otros.
- **Glosario.** Catálogo de palabras técnicas en el texto que se acompañan de su explicación correspondiente. Se escribe, si se tiene. ( No es obligatorio)
- **Resumen.** Es un extracto del informe de la investigación. No debe exceder de 250 palabras. Contiene: El objetivo de la investigación en forma clara y precisa; hallazgos más importantes que arrojó la investigación; Debe llevar los resultados más relevantes y la conclusión más importante derivada del objetivo y los resultados; las palabras claves o indicadores primarios; este mismo resumen se realiza en inglés.

### 3.2 Cuerpo del documento

Estará conformado por la introducción y los capítulos en que se estructure el informe (Problema de investigación, justificación, Objetivos, marco Referencial, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones). Se debe hacer una completa identificación de las fuentes bibliográficas citadas y consultadas sobre las que se apoyaron para sustentar el estudio y numerarlas consecutivamente en el orden en que se mencionan a lo largo del texto.

**11.2.1 Introducción.** En ella se destacará el origen, los antecedentes (teóricos y prácticos), los objetivos, el significado que el estudio tiene en el avance del campo respectivo y la aplicación en el área investigada. Además, se mencionarán los alcances, las limitaciones y la metodología empleada. No deberá confundirse con el resumen. No se hará recuento detallado de las teorías, métodos o resultados, ni se adelantan conclusiones ni recomendaciones. Para realizar la introducción deberá contestarse las siguientes preguntas.

- ¿Cuál es el tema del trabajo?
- ¿Por qué se hace el trabajo?
- ¿Cómo está pensado el trabajo?
- ¿Cuál es el método empleado en el trabajo?
- ¿Cuáles son las limitaciones del trabajo?
- ¿Cuáles son las principales antecedentes y teorías tenidas en cuenta en el desarrollo de su trabajo
- Cual fue el principal resultado
- Cual fue la principal conclusión

#### Referencias consultadas

Bernal, C (2009) *Metodología de la investigación, Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra.ed) Colombia., Prentice Hall.

Cadena S. y. Narváez E (2009). *Manual de redacción científica: comprender y producir textos escritos para investigar*

Gómez, M (2010) *Introducción a la metodología de la investigación científica*, Córdoba, Argentina: Brujas.

De la Mora, M. (2009) *Metodología de la investigación, desarrollo de la inteligencia* (5ta.ed.) D.F., México: Thompson.

Hurtado de Barrera, J (2006) *El proyecto de Investigación*. Caracas: Sypal

Mendez, C. (2011) *Metodología diseño y desarrollo de proyectos de investigación con énfasis en ciencias económicas* (4ta. ed) D.F., México: Limusa

Sampieri, R, Fernández, C, Baptista, P (2010) *Metodología de la investigación* (5ta. ed.). D.F., México: McGraw Hill.

Sautu, R. (2011) “Acerca de lo que es y no es investigación en ciencias sociales” en Wainerman, Catalina y Sautu, Ruth (comps.); *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires: Manantial.

Veliz, A. (2009) *Proyectos comunitarios e Investigación cualitativa*. Venezuela: Texto.

# **LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL**

**Investigadores**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS FINANCIERAS Y  
ECONÓMICAS  
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS  
BOGOTÁ  
2019**

# **LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL**

**Investigadores**

**Asesor Temático**

**Nombre del asesor**

**Asesor Metodológico**

**Nombre del Asesor**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS FINANCIERAS Y  
ECONÓMICAS**

**PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**BOGOTÁ**

**2019**

**LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL**

**Trabajo de Grado para optar al Título de -----  
-----**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS FINANCIERAS Y  
ECONÓMICAS  
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS  
BOGOTÁ  
2019**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA  
AUTORIDADES ACADÉMICAS**

**Rector**

DR. JOSE LEONARDO VALENCIA

**Vicerrector Académico**

DRA. MARTHA PATRICIA CASTELLANOS

**Decano Facultad de Ciencias Administrativas Económicas y  
Financieras**

DR. MAURICIO ANDRES HERNANDEZ ANZOLA

**Secretario Académico**

DR. CARLOS JULIO CASTAÑEDA

**Director del Programa**

DRA. SANDRA RODRIGUEZ

**Asesor de Investigación**

**Asesor Metodológico**

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

**PRESIDENTE DEL JURADO**

**JURADO**

---

**JURADO**

---

---

**Ciudad** \_\_\_\_\_ **Día** \_\_\_\_\_ **Mes Año** \_\_\_\_\_

## **AGRADECIMIENTOS**

Los investigadores agradecen a

## **DEDICATORIA**

Agradezco a **DIOS TODO PODEROSO**, por permitirme culminar esta etapa de mi vida A mis **PADRES, ESPOSO, HIJAS y HERMANA** por su apoyo, paciencia y motivación, los cuales hicieron posible la culminación exitosa de mi especialización.

**NOMBRES**

## **ADVERTENCIA**

La **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA** no se hace responsable de los conceptos emitidos en los trabajos de grado. Solo velará por que no se publique nada contrario a la moral y ética profesional y por qué dicho trabajo no contenga ataques o polémicas personales, antes bien en ello se vea un anhelo de buscar la verdad.

## **Tabla de contenido monografía**

### **Introducción**

#### **1 Descripción y formulación del problema de investigación**

##### **1.1 Problema**

##### **1.2 Pregunta de investigación**

#### **2 Justificación**

#### **3. Objetivos de investigación**

##### **3.1 Objetivo general**

##### **3.2 Objetivos específicos**

#### **4. Marco referencial**

##### **4.1 Antecedentes**

##### **4.2 Marco teórico ( este ítem desarrollará más numeración pero partirá de 4.2.1)**

##### **4.3 Marco conceptual**

##### **4.4 Marco legal**

##### **4.5 Otros marcos ( histórico o geográfico**

#### **5 Metodología**

##### **5.1 Tipo de estudio**

##### **5.2 Tipo de enfoque**

##### **5.3 Unidad de análisis**

##### **5.4 Categoría de análisis**

##### **5.6 Procedimiento**

##### **5.6.1 Diseño de instrumentos**

#### **7 análisis de resultados**

#### **8 Conclusiones**

#### **9. Recomendaciones**

#### **Referencias**

#### **Anexos**

## Lista de tablas

## Lista de gráficas

## **Lista de anexos**

## **Glosario**

## Resumen

Se hace un resumen en español que no supere las 250 palabras en un solo párrafo y al final como está el ejemplo se escriben las palabras claves

**Palabras claves.** Marketing visual, cliente, competitividad

## Summary

El mismo resumen que está en español se escribe en inglés en un solo párrafo también no debe superar las 250 palabras y al final como en el ejemplo anterior van las palabras claves

**Keywords:** Visual marketing , customer, competitiveness



