

 	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe regirse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Discusiones contemporáneas en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos y su referenciación en el orden jurídico interno. Tomo 1
Fecha de elaboración de la evaluación	2019-09-18
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro

Tipología	Seleccionar
<i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación)				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Hay una ausencia de una introducción general que presente todos los capítulos de una forma condensada y certera. Las introducciones individuales por capítulos es un buen recurso para presentar lo que se va a leer en las páginas siguientes. Una introducción general que presente la metodología usada de forma explícita junto con pequeños enfoques de lo que se trabajará en cada capítulo le daría contundencia al texto.					
Fundamentos conceptuales				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El texto está bastante bien logrado en este ítem en la medida en que se identifican de forma sencilla los problemas o cuestiones que dieron origen al texto. El uso de elementos de carácter tanto teórico - conceptual, como práctico y metodológico- es coherente y sustenta los análisis de las respectivas decisiones.					
Metodología empleada (si aplica)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Considero que se hace evidente que los(as) autores(as) usaron una metodología específica para la recolección de la información y su posterior procesamiento sin embargo es ausente en todo el texto alguna referencia a dicho ítem. Se hace esencial para el(la) lector(a) conocer el cómo y bajo qué criterios se recolectó la información.					
Análisis de los hallazgos, resultados o efectos				X	

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Los resultados del texto son buenos en la medida en que se hace un texto que condensó parte de las discusiones más relevantes que se están dando en el contexto regional referente a la Corte IDH y el Sistema Interamericano de Derechos Humanos. Considero que las conclusiones en el capítulo V podrían ampliarse un poco dada la magnitud de lo que discutió en el desarrollo de todo el ítem.

Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

La pertinencia de la investigación es excelente y su vigencia la considero bastante actual en medio de la crisis de financiamiento del Sistema Interamericano para recordar y actualizar la relevancia de este en la protección de los Derechos Humanos de la región.

Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Entendiendo la obra como un texto enfocado tanto a abogados(as), jóvenes estudiantes y a defensores de Derechos Humanos, la obra tiene una excelente calidad para mapear en cinco temas específicos el cómo han sido las actuaciones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos respecto al Estado colombiano. Una obra tanto de importancia práctica como teórica para el avance en debates posteriores.

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?

Si

No

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Sin comentarios

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Correspondencia del título con los contenidos de la obra					X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

El título: "DISCUSIONES CONTEMPORÁNEAS EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS Y SU REFERENCIACIÓN EN EL ORDEN JURÍDICO INTERNO DE COLOMBIA" es totalmente coherente con cada uno de los capítulos trabajados en el Tomo I. Podría ser útil para el capítulo IV indicar la discusión que hace entre la teoría y la práctica del término en el caso de la Corte Interamericana.

Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Entendiendo que es evidente que de capítulo a capítulo la obra pretende realizar discusiones separadas y no necesariamente conectadas unas a otras, el texto está coherentemente organizado en cada uno de sus apartados. Considero importante recalcar la importancia de una introducción general que presente de forma suscita cada capítulo.

Coherencia argumentativa del texto

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Todos los capítulos del Tomo I cuentan con una coherencia argumentativa que permite comprender lo que se pretende presentar de una forma muy bien lograda. También considero que entre los capítulos hay una coherencia en el enfoque que se abordó, lo que sin duda genera un hilo argumentativo que se mantiene a lo largo de todo el texto.

Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

En general el texto cuenta con un buen ritmo en su lectura. hay capítulos como el I y el II que tienen un mejor ritmo y otros como el V que se hace más denso. Hay casos en que los(as) autores(as) usan párrafos de tres o dos renglones y considero que ayudaría bastante al texto intentar hilar los argumentos en párrafos no tan excesivamente cortos.

Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

No aplica

Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Es importante recalcar que no está unificado el patrón, la letra, la sangría e inclusive el nombre a dar para las referencias bibliográficas. Ese patrón se hace importante en la medida en que evidentemente muestra que varios autores(as) hicieron el texto pero que no lograron establecer un criterio para eso tan simple. Da una sensación a desorden en ese sentido el texto.

Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)

X

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Al igual que el ítem anterior no hay una coherencia bajo el cómo se debía hacer las citas al pie de página. Esto sucede especialmente con aquellos casos en los cuales los(as) autores(as) deben citar textos, o referencias que hacen parte de un sitio alojado en internet. Conforme al capítulo se puede encontrar que se hace se forma variada y no siempre correcta. En las notas al pie hay muchísimos fallos en cuanto al tamaño de la letra, e inclusive la tipografía

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra?

Si

No

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Considero que es importante estandarizar el método de las citaciones y bajo qué parámetros se van a realizar. También considero que es muy importante la presentación general tanto del contenido de los capítulos como de la metodología y relevancia de los temas

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input checked="" type="radio"/>
No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

El texto en general es buen texto. La recopilación que realiza de diferentes discusiones tanto de la Corte Interamericana como del Sistema Interamericano se hace un tema de actualidad tanto para estudiantes, académicos como para litigantes de derechos humanos. El abordar las diferentes discusiones desde categorías muy precisas para presentar tanto su complejidad como la forma histórica en que la Corte la ha desdoblado es interesante. Es importante en tal medida realizar una introducción que sea general a todos los textos que permita al lector(a) abordar el libro desde una idea ya creada con tal introducción general. Con las modificaciones de forma en los elementos más formales y algunas correcciones de fondo por ejemplo, en las conclusiones, el documento sería un texto muy importante para entender y trabajar desde ahí la complejidad de las discusiones que se dan en el seno del Sistema Interamericano de Derechos Humanos