

	MACROPROCESO: Investigación	FORMATO	Código: M3-P01-PR03-F02
	PROCESO: Comunicación y divulgación de la investigación	EVALUACIÓN DE CONTENIDOS	Vigente desde:

CONTROL DE CAMBIOS		
FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
	V1	Lanzamiento de documento

A través de esta evaluación la Fundación Universitaria del Área Andina procura que los libros resultado del ejercicio de la investigación, la docencia y la divulgación sean revisados por pares académicos con experiencia en el área de conocimiento de cada obra. El concepto de la evaluación académica permitirá, entre otras cosas, mejoras en los manuscritos, en aspectos de forma y contenido. Es importante anotar que la evaluación académica se desarrollará con la modalidad de doble ciego, con el fin de garantizar imparcialidad y transparencia en la emisión del concepto. La evaluación debe regirse por los siguientes parámetros determinados por el Departamento administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias):

Selectividad. La obra hace un aporte válido y significativo para el área del conocimiento (profesión, público objetivo) al que apunta.

Temporalidad. La obra ha surgido de un proceso maduro de investigación (de docencia, de reflexión, de creación), en el que el problema, la metodología y los resultados (sus planteamientos y partes fundamentales) se han perfeccionado, afinado o mejorado a través de mecanismos de divulgación científica o de contrastación con otras investigaciones (experiencias y publicaciones) en el área.

Normalidad. La obra está estructurada y escrita de forma adecuada para que pueda ser leída y discutida. También sigue convenciones editoriales (ej. Un estilo de citación que corresponda al área) que permitan su identificación, rastreo y fácil acceso, una vez publicada.

DATOS BÁSICOS DE LA EVALUACIÓN

Título de la obra:	Conflictos y transformaciones sociales
Fecha de elaboración de la evaluación	2018-10-22
Fecha de envío de evaluación al responsable	

CONFIDENCIALIDAD

La evaluación de esta publicación se realiza bajo la modalidad doble ciego, por lo que la Fundación Universitaria del Área Andina no dará a conocer el nombre del evaluador o del autor, con el ánimo de garantizar objetividad e imparcialidad.

EVALUACIÓN

Tipología del libro	
Tipología	Seleccionar
<i>De investigación.</i> Libros que presentan los resultados de una investigación terminada y cuyo aporte, luego de un proceso de arbitraje, puede ser considerado como un avance en el conocimiento de un área.	<input checked="" type="radio"/>
<i>De docencia.</i> Libros que sirven de guía o de herramienta pedagógica en los cursos de pregrado y posgrado, y usualmente, resultan de la experiencia o del conocimiento acumulado a través del ejercicio docente.	<input type="radio"/>
<i>De divulgación.</i> Son obras que tienen la intención de divulgar un tema de interés científico, académico, profesional o cultural, entre un público no necesariamente especializado. Son de interés para los programas académicos de la institución.	<input type="radio"/>

Aspectos de contenido

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Introducción (propósito, antecedentes, justificación)	X				
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El libro no tiene introducción, aparece en el índice una presentación pero no está, en este aspecto si es necesario que se explique al lector qué relación tienen el título con el contenido y como está estructurado el hilo conductor de la obra, ya que como está no se entiende porqué se mezclan tantas épocas, los dos primeros capítulos enmarcados en el siglo XVIII y XIX y luego continúa con el siglo XX y XXI, es importante que se aclare por qué se han seleccionado estos textos ya que el último autor a mi parecer no va acorde con el tema en cuestión. Es necesario agregar la introducción, no tanto como una presentación, sino más explicativa del coordinador del libro del porqué esta selección.					
Fundamentos conceptuales					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
Los autores plantean aspectos interesantes de la historia de Colombia, las luchas y conflictos sociales que reflejan los cambios sociopolíticos del país, en este aspecto me parece relevante para los estudios de historia y ciencias políticas, solamente el último artículo tiene una discusión que no me parece acorde con el contexto general. Yo sugeriría cambiar el último capítulo y buscar uno del mismo corte de análisis en cuanto a qué la centralidad del tema se encuentra en la participación política de los actores.					
Metodología empleada (si aplica)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					
El libro en general no tiene un contenido claro, ya que no se sabe porqué se articuló de la forma como están organizados los temas. De otro lado cada uno de los artículos presenta un aporte metodológico interesante ya que se hace visible una investigación donde además de hacer una revisión documental, explica cada momento histórico y detalla con mucha rigurosidad el contexto en el que se enmarca cronológicamente.					
Análisis de los hallazgos, resultados o efectos					X
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos					

Está interesante el análisis del contexto histórico y hace un aporte fundamental al conocimiento de la historia de la lucha de grupos sociales excluidos que han generado procesos de liderazgo para la construcción de políticas públicas incluyentes. Igualmente estas investigaciones son una radiografía de los conflictos y el posicionamiento de las minorías en estos escenarios de concreción de sus derechos humanos.

Pertinencia (interés y vigencia) de la literatura referenciada				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Es un tema vigente en estos tiempos de lucha e inclusión social, es pertinente dar a conocer las relaciones del Estado-gobierno y sociedad en la historia de Colombia, de otro lado este libro da el espacio a una reflexión sobre la imposición, la hegemonía y el abuso del poder desde la burocracia. La literatura referenciada en algunos de los artículos está en la biografía pero no está en el contenido.				
Aporte al conocimiento y su correlación con el tipo de obra y público al que se dirige				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	El libro hace un aporte valioso desde la voz y la participación de los actores y además metodológicamente también estructura una revisión documental interesante que puede guiar otro tipo de estudios de este tipo. Igualmente esta investigación puede servir de ayuda para el conocimiento de los hechos que han generado debate en la construcción del Estado colombiano.				
¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con los contenidos de la obra?				<input checked="" type="radio"/> Si	<input type="radio"/> No
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Se requiere que la introducción o presentación expliquen cuál es la relación entre los diversos capitulados.				

Aspectos editoriales y de presentación

Utilice la siguiente escala para calificar su respuesta en cada uno de los aspectos de contenido a evaluar en la obra (1, deficiente, 2, regular, 3, aceptable, 4, bueno y 5, excelente)

ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA				
	1	2	3	4	5
Correspondencia del título con los contenidos de la obra				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	El libro es coherente en los tres primeros capítulos, el último apartado no tiene mucha relación con el hilo de las transformaciones sociales, aunque se encuentra dentro del tema jurídico de la obra, su contenido deja de lado los actores sociales y presenta un análisis de la reforma a la constitución, más no involucra la cuestión social. Se deja a discusión por parte del editor.				
Coherencia en la organización de los capítulos o apartados (tabla de contenidos)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Hay coherencia pero como se mencionó en la anterior pregunta no hay mucha corresponsabilidad entre los tres primeros temas y el último a pesar de ser un abordaje multidisciplinario. Esta interesante el debate y la discusión de los grupos afectados como constructores de la historia y sus contribuciones en la agenda política, pero el último capítulo no refleja lo mismo a pesar de tener importancia en los estudios jurídicos.				
Coherencia argumentativa del texto				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	La obra argumentativamente, es interesante ya que se enmarca en la lucha por el poder y las diversas pugnas a las que se han enfrentado ciertos grupos sociales minoritarios ante el sistema político para hacer valer sus derechos humanos, en este sentido se rescata la detallada investigación de los temas y el uso de diversas fuentes que han enriquecido este trabajo, sin embargo hizo falta que otros autores citados en la bibliografía se nombraran en este debate con sus posturas.				
Léxico, ritmo y pulcritud del texto (¿es adecuado para el público al que se dirige?)				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Existe un léxico comprensible, el ritmo y pulcritud de los textos, sobretudo del segundo y tercer capítulo están bien elaborados y claros ya que la lectura se hace agradable y fluida, solamente el primer y cuarto capítulo es un poco confusa la redacción de los autores.				
Manejo de tablas, figuras o de otros elementos gráficos (si aplica)				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Es importante y se recomienda que se haga una revisión de la numeración de las tablas y figuras en todo libro. En este aspecto se puede sugerir que a la estructura del manuscrito se le incluya un índice de tablas, gráficas y figuras, además que se citen las referencias de cada tabla según las normas, si es de elaboración propia o fueron sacadas de alguna institución u organización.				
Reconocimiento de fuentes o manejo de citas a otras obras y autores				X	
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	En el primer y cuarto capítulo es importante que se haga una revisión por parte de los autores del uso del parafraseado y el entrecorrido, ya que en algunas citas no abre comillas pero si las cierra, o hay citas extensas de páginas enteras en el capítulo 4 que sería más pertinente interpretar que copiar textual. A pesar de que si hay un reconocimiento de las fuentes de donde proviene.				
Pertinencia del estilo de citación empleado (unidad en el uso del estilo, correspondencia de la citación en el cuerpo del texto y listado final)			X		
Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos	Hay diferencias de citación en cada capítulo que es necesario corregir. No hay correspondencia de los autores citados en el cuerpo de cada texto con los que aparecen al final en la bibliografía, así que si es necesario que cada autor o los agregue al cuerpo o los quite de la parte final.				

¿Tiene algún otro aspecto (negativo o positivo) para señalar o comentar relacionado con la estructura o presentación de la obra? Si No

Observaciones, recomendaciones o comentarios específicos

Primer capítulo: Falta entrecomillar algunas citas, se debe hacer uso de normas, más uso de puntos y comas. Dos Párrafos casi similares en la página 4 y la 7, sugiero que la introducción se modifique para no repetir lo mismo del desarrollo del capítulo. En la página 8 falta aclarar un poco más por qué la población de Cauca y Antioquia crecen con respecto a los demás departamentos, no sólo se trata de la tenencia de la tierra sino de los acontecimientos políticos que ocurrían en ese entonces en estas regiones. Revisar uso normas en todo el texto En el texto no aparecen citados muchos autores que están en la bibliografía, o se quitan o se citan en el cuerpo. Este capítulo tiene cerca de 50 páginas, se debería acortar más el capítulo. Segundo capítulo: En la introducción mencionar donde está ubicado el palenque de Egojá ya que hasta casi diez páginas después se conocen cuál es su ubicación geográfica. Tercer capítulo: Corregir uso de normas Cuarto capítulo: Párrafos muy largos, se deben acortar o separar con puntos. Preferiblemente colocar la traducción de las citas como notas al pie. Mal uso de las normas en las citas.

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Aceptar sin modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>
Aceptar con modificaciones. Por favor, en el apartado siguiente, especifique cuáles.	<input checked="" type="radio"/>
No publicar. Por favor, en el apartado siguiente, dé las razones principales para esta recomendación.	<input type="radio"/>

Observaciones generales y recomendaciones

Observaciones generales y recomendaciones

Se acepta con correcciones ya que el libro tiene capítulos muy interesantes que reflejan una investigación exhaustiva de cada caso y puede ser una publicación útil para el estudio de las ciencias políticas, sociales, jurídicas y hasta sociológicas, desde una perspectiva multidisciplinaria que presenta tanto a los actores desde sus alteridades como a la institucionalidad y el Estado como entes que regulan la vida cotidiana y las demandas de las minorías. La diversidad cultural tanto de las comunidades negras, campesinas y LGTB, son sujetos que se presentan activos con sus liderazgos, éxitos y fracasos, acciones que son fundamentales para comprender sus demandas y transformaciones, sobretudo en la incidencia de estos grupos en la construcción de las políticas públicas, lo que es importante dar a conocer y difundir con este tipo de obras. Sólo se requiere que se explique en la presentación el porqué de la reunión de estos manuscritos y cuáles son sus diferencias y similitudes para así entender la intencionalidad del libro (sobre todo del cuarto capítulo) y cuál es el camino que se abre a partir de las demandas comunitarias para la no exclusión y marginación. Es vital la corrección de estilo de todos los textos para unificar normas y mejorar la citación.